

VIDÉOSURVEILLANCE: RIONS UN PEU AVEC ESTROSI, ET LA LOPPSI

LE 8 FÉVRIER 2011 JEAN MARC MANACH

"Les caméras de vidéosurveillance descendent rarement de leurs poteaux avec leurs petits bras musclés", nous dit le Mr Sécurité de Sarkozy. Illustration à Nice, où les 624 caméras ont permis 213 interpellations, soit 0,37 par caméra et par an. Efficace.

En 1947, **René Barjavel**, précurseur de la science-fiction "à la française", imagina pour l'ORTF un système de vidéosurveillance généralisé :

retrouver ce média sur www.ina.fr



Savez-vous que peut-être demain les rues de Paris seront privées d'agents ? Il suffira qu'elles soient balayées par des caméras de télévision. A la préfecture des fonctionnaires attentifs surveilleront sur de multiples écrans la vie de la capitale...

Tiens, un voleur. On le poursuit vainement parce qu'il a de très bonnes jambes. Pourquoi d'ailleurs courir après lui ? On le voit si bien sur les écrans se sauver, prendre une rue à droite, une rue à gauche... Il suffira d'envoyer des agents à sa rencontre.



Interrogée par France Info, 63 ans plus tard, et à l'aune de l'adoption de la Loi d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure (**LOPPSI2**), Sylviane Casanova, directrice de la sécurité et de la protection à la ville de Nice, ne dit pas mieux :



A l'heure actuelle, il y a un tel maillage que l'on arrive à suivre sur plusieurs kilomètres les auteurs d'infraction. Plusieurs caméras prennent le relais, les agents connaissent les réseaux de caméras et on suit les individus comme ça.

La dernière fois, on a interpellé une personne qui avait volé une sacoche 12 minutes après les faits, à plusieurs kilomètres du lieu de l'infraction. Sans le support des caméras, on n'aurait pas pu retrouver ces individus”.



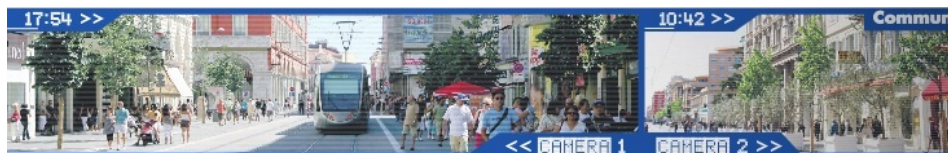
Nice, “laboratoire sécuritaire du gouvernement”

Sous l'impulsion de son maire UMP, Christian Estrosi, Nice est devenue une sorte de “laboratoire sécuritaire du gouvernement”, avec ses 624 caméras de vidéosurveillance (soit une pour 600 habitants), qui balayent un champ d'environ 150 mètres, sur 360°, et qui ont coûté la bagatelle de **8,7 millions d'euros**. Ce dont il se félicite, toujours sur **France Info** :



On sait de plus en plus à Nice que seuls les voyous ont à craindre pour leur liberté et pas les honnêtes citoyens et plus ça se saura et plus on prendra de précautions avant de nuire à l'intégrité physique de quelqu'un ou aux biens d'autrui”, se félicite le maire de Nice, Christian Estrosi.

“Ceux qui ont dû passer aux aveux à cause des images qu'ils n'ont pas pu nier sont nos meilleurs ambassadeurs en terme de communication parce qu'ils vont dire dans tous les quartiers : attention dans cette ville, on est filmé et à tous les coups on se fait prendre.



Nice, une ville plus sûre

De fait, le taux d'élucidation aurait effectivement augmenté, mais pas dans les mêmes proportions. Car si la petite délinquance a baissé de 1,34% l'an passé, et que le nombre d'interpellations réalisées par la police municipale a doublé, passant de 900 à 1850 en 2010, “en revanche, les vols avec violence continuent à progresser, malgré la présence des caméras”, souligne France Info, qui relève même une “augmentation de 20% avec 2932 vols avec violence en 2010 contre 2437 en 2009.”

0,34 interpellations, par caméra, et par an

La vidéosurveillance est-elle vraiment efficace ?, s'interroge pour autant *Nice Matin*, relayant un chiffre relevé par Emmanuelle Gaziello (PCF), pour qui “le bilan semble faible, en matière de retour sur investissement : en 2010, il y a eu 16 400 atteintes aux personnes, et 185 interpellations grâce aux caméras de vidéosurveillance”.

Les statistiques de décembre sont tombées, et dénombrent, pour 2010, 17 670 “atteintes aux personnes”, 2059 interpellations effectuées par la police municipale, dont 213 “à l'aide des caméras de vidéo-protection”, soit... 0,34 interpellations par caméra, un taux trois fois moindre que celui relevé, à Lyon, par la Chambre régionale des comptes qui, s'étonnant de voir que les caméras ne permettaient, en moyenne, l'arrestation que de une seule personne par caméra et par an, en arrivait à la conclusion que “la vidéosurveillance coûte très cher et ne sert pas à grand-chose” (voir **L'impact de la vidéosurveillance est de l'ordre de 1%**). En comparaison, chacun des 280 policiers municipaux niçois ont, en moyenne, procédé à 7 autres interpellations chacun dans le même temps...

	Novembre 2010	Décembre 2010	Janvier à Décembre 2010 <small>* chiffres 2009</small>
DÉLINQUANCE DE PROXIMITÉ*			
Les atteintes aux personnes <small>(chiffres police nationale).</small>	1280	1208	17670 <small>17909*</small>
LUTTE CONTRE LA DÉLINQUANCE			
Interpellations effectuées par la police municipale	143	167	2059 <small>1841*</small>
Interpellations à l'aide des caméras de vidéoprotection par la police municipale	26	28	213 <small>Mise en service d'équipes mars 2010*</small>

(capture d'écran issue de l'**observatoire de la sécurité** de la ville de Nice)

Les statistiques policières ne sont pas une science exacte, et on peut leur faire dire tout et son contraire (cf **Plus la délinquance baisse, plus la violence augmente**, ou encore **Un rapport prouve l'inefficacité de la vidéosurveillance**). Il n'empêche : sur France Info, Eric de Montgolfier, procureur de la république de Nice, évoque de son côté un "demi-échec" :



Quand vous êtes victime d'une agression, s'il y a une caméra et que cela ne vous a pas empêché d'être victime, est-ce que vous serez consolé qu'on vous dise « il y avait une caméra, on va trouver l'auteur, » la victime restera victime...

Un système qui empêcherait les gens d'être victimes serait un bon système, mais un système qui ne permet que de trouver les auteurs, c'est un système de demi-échec, parce que l'infraction a été commise



Christian Masson, président de l'association "Un cœur pour l'Ariane", un "quartier sensible" de la ville, parle quant à lui d'"échec complet" :



Il y a beaucoup d'angles morts et la petite délinquance en profite. On arrive toujours à trouver un endroit qui n'est pas couvert par le faisceau des caméras. C'est un échec complet alors que si on avait comme par le passé des policiers qui font des rondes, les gens se sentiraient plus en sécurité et il y aurait moins d'incivilités dans le quartier.

Cela n'a rien changé, on a eu des voitures qui ont flambé, il y a eu des agressions, en ville il y a eu aussi des gros braquages sans que les caméras permettent de retrouver les voleurs. Pour l'efficacité de la recherche policière, j'ai des doutes, en revanche, au niveau du coût on va s'en rendre compte, parce que tout cela revient horriblement cher.



Moins de gardiens de la paix, encore plus de caméras

Interrogé par France Info, Frédéric Guérin, secrétaire départemental adjoint du syndicat Unité police SGP-FO des Alpes-Maritimes, s'interroge lui aussi sur la multiplication des caméras dans la ville, craignant de voir, à terme, les caméras se substituer à la présence policière :



Nos effectifs sont en baisse permanente parce que l'Etat a mis en

place le non-remplacement d'un départ sur deux à la retraite, donc automatiquement nos effectifs baissent et on voit l'apparition sur Nice de plus en plus de caméras. Est-ce que les caméras vont finir par remplacer les policiers ?



En réponse à toutes ces critiques, Christian Estrosi vient d'annoncer que 100 policiers municipaux vont être embauchés cette année (ils seront 380, soit 100 de plus qu'en 2008), venant s'ajouter aux 60 agents (dont 10 handicapés) recrutés pour surveiller les 14 écrans de surveillance, 24/24, et que 100 caméras seront également rajoutées au dispositif, pour un budget supplémentaire de 3 millions d'euros...

On parie combien que le nombre d'arrestations, par caméra, sera proportionnellement encore plus faible l'an prochain ?

“Les caméras descendent rarement de leurs poteaux avec leurs petits bras musclés”

Christian Estrosi ferait bien d'écouter les spécialistes des questions de sécurité, à commencer par **Alain Bauer**, le Mr Sécurité de Nicolas Sarkozy (il est tout à la fois président du conseil d'orientation de l'Observatoire national de la délinquance, de la Commission nationale de la vidéo-surveillance, et de la Commission sur le contrôle des fichiers de police) qui, **interrogé sur France Inter** le 30 juillet dernier au matin, juste avant que Nicolas Sarkozy ne prononce son désormais célèbre **discours de Grenoble**, remettait lui aussi en cause cette croyance aveugle dans les supposées vertus de la vidéosurveillance :



Bruno Duvic : Alain Bauer, est-ce qu'on a précisément mesurer quand les caméras de vidéosurveillance étaient efficaces et quand elles l'étaient moins ?

Alain Bauer : Oui oui, on a de très nombreuses études sur la vidéoprotection, essentiellement anglo-saxonnes, qui montrent que dans les espaces fermés et clairement identifiés c'est très efficace, mais que plus c'est ouvert et moins on sait à quoi servent les caméras, moins c'est efficace, pour une raison simple, c'est qu'elles descendent rarement des poteaux avec leurs petits bras musclés pour arrêter les voleurs : la caméra c'est un outil, c'est pas une solution en tant que telle...

Bruno Duvic : ...c'est un outil d'après coup

Alain Bauer : non non non, paradoxalement, c'est beaucoup plus compliqué que ça : pour tout ce qui est prémédité, la caméra est prise en compte par les criminels, et donc elle a un effet fortement dissuasif, mais pour tout ce qui est spontané, on agresse des policiers, mais la présence d'une caméra n'a pas plus d'efficacité que la présence d'un uniforme si on agresse un uniforme.



Quelques minutes plus tard, Nicolas Sarkozy **confirmait**, à Grenoble, son plan de déploiement de 60 000 caméras d'ici 2012 :



Mais qui peut penser que ce sont quelques îlotiers supplémentaires qui permettront d'éradiquer les caïds, les trafiquants et les trafics ? Nous avons besoin de nous rassembler pour montrer à cette minorité

qu'elle n'a aucun espoir et que nous allons agir. Et il ne peut pas y avoir de naïveté et d'angélisme en la matière.

Je souhaite d'ailleurs qu'au-delà des divergences entre nous, nous nous rassemblions. La vidéosurveillance, la vidéo-protection, on en a besoin. Il n'y a pas les caméras de gauche et les caméras de droite. Il y a le fait que les délinquants grands ou petits craignent par-dessus tout d'être pris dans les images parce que ce sont des preuves judiciaires. Et par ailleurs, c'est la meilleure façon de protéger la police et la gendarmerie de toute polémique.



Notre président n'avait probablement pas, lui non plus, écouté son Mr Sécurité le matin même sur France Inter... On attend avec impatience le nombre d'interpellations recensées à l'aide des 20 000 caméras de vidéosurveillance prévues dans la LOPPSI2.

—

Illustration : CC **Leo Reynolds**

À lire aussi

Vidéosurveillance : ce que révèle la Cour des comptes

La vidéosurveillance laissée en jachère

JULIEN COQUET

le 8 février 2011 - 18:33 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Il serait intéressant de voir si Fabrice, le cousin de Brice Hortefeux, n'a pas participé à ce projet...

(cf. <http://bit.ly/dW5d1c>)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CYCLOPE

le 9 février 2011 - 12:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Nice repaire de la pègre thuriféraire gouvernementale...qui a dit corse ? Estrosi et compagnie ?

Les honnêtes citoyens sont surveillés par la mafia!!!

C'est exactement les méthodes employées jadis par le IIIème Reich : donner du pouvoir aux droits communs, escrocs, voleurs et assassins.

On sait comment ils ont finis...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BOB

le 9 février 2011 - 13:21 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Voilà un petit article qui fait l'état de la situation de la ville de Nice

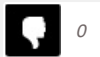
<http://2ccr.unblog.fr/2010/10/19/nice-la-belle-nice-rebelle/>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

REGULUS

le 9 février 2011 - 16:16 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est le discours de Sarkozy qui est naïf : d'après lui, soit on est délinquant 24h/24, petit ou grand (quelle nuance!), soit on ne l'est pas du tout. Il FAUT savoir

intégrer dans la politique sociale et de lutte contre la délinquance que la délinquance nait au départ chez des gens qui ne sont pas des délinquants, et qui pour certains n'ont pas forcément envie de le rester après avoir commis un délit.

Et cette prise de conscience commence entre nous, et doit porter jusqu'au discours politique. C'est pareil pour tout : la droite s'attaque aux effets après coup, appelle à des sanctions, brandit le bâton de la dissuasion, et ça ne change rien. Il faut s'attaquer aux causes. Pourquoi devient-on délinquant? Comment on fait sortir des gens de la délinquance plutôt que de les faire pourrir en prison surpeuplée pour les voir devenir encore plus hargneux et multi-récidivistes?

Ce n'est pas naïf que de s'intéresser à ces questions, c'est justement arrêter de se cacher derrière son petit doigt en disant que des mesures sont prises alors qu'elles sont inefficaces. Il faut arrêter le simplisme politique, bref arrêter de prendre les gens pour des cons. Parce que nous, les "honnêtes cons", nous sommes en train de payer pour cette idiotie permanente des pouvoirs publics.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

FAND

le 10 février 2011 - 10:18 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Quelqu'un va-t-il enfin leur dire en face, publiquement, que "videoprotection" n'existe pas ?

Ils n'assument pas leurs ambitions de surveillance en parlant de "protection", et tentent de nous le cacher avec cet usage abusif de la novlangue.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAVID

le 14 février 2011 - 7:33 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour,

Qui à penser au lobby de la sécurité privée qui pousse très fortement avec des "oreilles" attentives en haut lieu ?

Heureusement, certains commencent à s'interroger sur le mélange des intérêts privés et publics.

<http://blogs.mediapart.fr/blog/francoise-mesnard/120211/aider-le-secteur-de-la-securite-privee-prendre-toute-sa-place-dan>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BBIWY

le 8 février 2011 - 19:08 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Allez vous promener dans les coulisses des superbes projets européens tels que INDECT [indect-project.eu], pour ne citer que celui là.

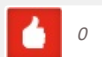
Savourez cette simulation du système en question [en.wikinews.org/wiki/File:INDECT-400px.ogv]

Allez faire un tour sur ces salons dédiés à ces technologies, vous y verrez pleins de gadgets.

Du drone personnel, aux robots de contrôle des couloirs truffés de censeurs en tout genre.

Miammmm Hey.. à défaut de vendre des armes, faut bien s'occuper!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

7 pings

Les tweets qui mentionnent Vidéosurveillance: rions un peu avec Estrosi, et la LOPPSI » Article » OWNI, Digital Journalism -- Topsy.com le 8 février 2011 - 18:57

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par damien douani, Guillaume Ledit , Alexandre Ultré, Régis Alenda, multiple face et des autres. multiple face a dit: Vidéosurveillance: rions un peu avec Estrosi, et la LOPPSI <http://owni.in/eMilxE> #owni [...]

Hashtable » Vidéosurveillons avec de coûteuses caméras en panne le 16 février 2011 - 9:01

[...] sa ville de Nice, a beau par exemple pipeauter sur les extraordinaires apports de ces caméras, les statistiques officielles sont plus que décevantes : peau de zob, mon cher Christian, vos caméras ne favorisent pas le recul de la [...]

Vidéosurveillons avec de coûteuses caméras en panne | Contrepoints le 16 février 2011 - 12:31

[...] sa ville de Nice, a beau par exemple pipeauter sur les extraordinaires apports de ces caméras, les statistiques officielles sont plus que décevantes : peau de zob, mon cher Christian, vos caméras ne favorisent pas le recul de la [...]

Liberté, urbanité, sécurité: on t'as (encore) baisé | En travers les néons le 1 mars 2011 - 23:35

[...] tout de nos jours. Bien plus vicieux que les grandes mesures sécuritaires ultra-médiatisées (cf. Estrosi et la vidéo-surveillance) son succès tient surtout dans sa facilité à paraître inoffensive, à passer inaperçue. On [...]

La Cour des comptes enterre la vidéosurveillance | BUG BROTHER le 15 juillet 2011 - 14:30

[...] s'étonnent également de l'absence d'évaluation des 624 caméras de Nice (soit 1 pour 500 habitants), tout en soulignant que, "de l'avis des services de l'État", [...]

Vidéosurveillance : ce n'est pas parce que les caméras ne servent à rien qu'il ne faut pas en rajouter | BUG BROTHER le 20 décembre 2011 - 18:02

[...] A Nice, au moins, la police fait l'effort de comptabiliser le nombre de personnes arrêtées grâce à ses 624 caméras; ce qui a permis de découvrir qu'elles permettaient, en moyenne, 0,34 interpellations, par caméra, et par an. [...]

230 » NEW R-sistons à la crise le 24 février 2012 - 14:48

[...] n'est plus l'apanage des grandes villes ou des communes fortunées de l'ouest parisien ou de la Côte d'Azur. Pas une semaine sans que la presse locale relaye l'installation d'un système ou des [...]