

TPOLOGIE DES SUPERFLU(X). ET AUTRES CONSIDÉRATIONS ...

LE 29 NOVEMBRE 2009 OLIVIER ERTZSCHEID

Perdu (mais pas complètement) entre mon agrégateur RSS, les innombrables signalements qui circulent sur mon compte Twitter, l'archive des signets delicious ... Besoin de clarification dans un monde où tout est "flux" pour éviter qu'à terme tout ne nous semble "superflu(x)"...

Monde du flux ou du superflu(x) ?

Perdu (mais pas complètement) entre mon agrégateur RSS, les innombrables signalements qui circulent sur mon compte Twitter, l'archive des signets delicious ... Besoin de clarification dans un monde où tout est "flux" pour éviter qu'à terme tout ne nous semble "superflu(x)".

» Les médias de flux : TV, Internet. Broadband. Modèle connu.

» Les "nouveaux" médias de flux, ceux du **micro et du méso-net** : comment s'y retrouver ?<

Des flux et des médias. Dans l'immédiat, des im-médias.

Côté flux (liste naturellement non-exhaustive). Besoin de distinguer entre :

des flux "identitaires" : ce que je dis de moi

des flux "profilaires" : ce que les autres **disent de moi**, et/ou ce qu'il est permis – pour un individu ou pour un moteur ou un système de recommandation – d'inférer à partir de ce que je fais ou de ce que je dis de/sur moi.

des flux "grégaire" : ceux que "je" sélectionne en fonction de leur intérêt. Ces flux peuvent eux-mêmes être des flux identitaires, profilaires, etc ...

des flux "prioritaires" : ceux que "les autres" jugent incontournables sur un sujet, un "objet", une thématique.

des flux "aléatoires" : qui incarnent "l'effet rebond", **la part de plus en plus importante qu'occupe la sérendipité dans nos processus de recherche d'information** et plus globalement d'interaction en ligne.

Côté médias (liste tout aussi peu exhaustive que la précédente)

des médias d'agrégation. Dialectique de la digue et du tamis. Par "média d'agrégation", j'entends ici principalement (mais pas exclusivement) les agrégateurs RSS, version "en-ligne" ou cliente. Netvibes, GoogleReader en sont quelques exemples types. Leur fonction est une fonction de digue. Ils ont pour objet de "contenir" plus que de "retenir" (au sens mémoriel du terme). Plus précisément, ils circonscrivent sans rien inscrire, sans véritablement garder et faire "trace". Des digues donc. Mais qui virent inexorablement au "tamis" avec un maillage de plus en plus grossier (si l'on se place du point de vue amont des médias et flux qui devront passer par ces tamis) ou de plus en plus fin (si l'on se place du point de vue de l'utilisateur qui "met en place" ces tamis)

des fonctions de dissémination : leur enjeu est d'abord d'amplifier l'effet rebond, par sérendipité. L'exemple type est la fonction RT (retweet) de Twitter. Mais cela concerne également l'ensemble des fonctionnalités "virales" proposées sur Facebook ou sur les plateformes de blog. L'objet de ces fonctionnalités est d'amplifier les occurrences d'un item (vidéo, texte, marque ... individu). Particularité des médias numériques de dissémination, l'amplification n'entraîne pas automatiquement et nécessairement une perte de traçabilité. Le maillage des réseaux sociaux, les fonctionnalités de rebond (RT chez Twitter, "share this" chez Facebook), et plus globalement la puissance d'indexation et de "mémoire" des moteurs et outils de recherche facilite grandement le rétablissement d'une autorité (= la recherche de l'auteur/diffuseur original du texte, de la vidéo) *a posteriori*.

Une cybernétique observable. Cette articulation entre médias d'agrégation et fonctions de dissémination me semble essentielle. Elle illustre l'extraordinaire force centrifuge des premiers, qui mettent "sous nos yeux" un ensemble de flux, et la non moins extraordinaire force centripète des seconds qui redistribuent en permanence les mêmes flux, parfois légèrement altérés ou recombinaisonnés (méta-flux de Yahoo-pipes, Rss personnalisés et autres **méta-flux** générés ou attachés à des services particuliers). Bref, des usagers à la barre, une cybernétique à l'oeuvre, avec son feedback.

Voilà aujourd'hui, à mon sens, les deux grandes logiques du web contributif. Naturellement et comme dans les "anciens" systèmes médiatiques (moins "contributifs", moins "distribués")

et sans l'échelle fractale qui est un marqueur spécifique du web 2.0), les deux sont liées. C'est à dire que le média ou la fonction de dissémination sera d'autant plus efficace et amplifiée qu'elle s'appuiera ou sera supportée par un média à forte capacité d'agrégation. Inversement, on agrégera toujours davantage les items les plus "disséminés".

Le troisième âge de la navigation. Ces phénomènes illustrent ce que je décrivais ainsi dans un **ancien billet** :

"les développements du (web 2.0 + Social software + RSS) nous emmèneraient vers un "troisième âge" de la navigation : après le browsing et le searching voici venu le temps du "subscribing". On ne navigue plus, on ne recherche plus, on s'abonne, on "souscrit". Notons d'ailleurs que l'étymologie de ce dernier vocable est intéressante : "souscrire", "sub-scribere", littéralement "écrire en dessous", à moins qu'il ne s'agisse d'écriture "sous autorité" : en agrégeant les discours écrits ou postés par d'autres, on est, de facto, placé "sous" une "autorité" qui n'est plus nôtre."

La souscription est et demeure une dépendance. Telle qu'organisée et disponible initialement (à l'époque des premiers agrégateurs et flux RSS), elle était également potentiellement une aliénation. La possibilité aujourd'hui offerte de recombinaison et/ou d'altérer des flux diminue significativement sa force d'aliénation, mais augmente considérablement l'effet de dépendance.

Keep control. Pour que nous puissions nous y retrouver dans l'ensemble de ces médias de flux, pour que nous puissions en garder le contrôle ou tout au moins avoir l'impression que nous en gardons le contrôle, il faut – et c'est déjà le cas – que les principales fonctionnalités et innovations portent sur 3 points :

la synchronisation
les périphéries reconfigurables
la gestion de l'asymétrie des relations para-sociales.

Petites explications ...

- **la synchronisation.**

Elle est la **dernière étape de la dérive des continents documentaires**. Nos modes de consultation sont nomades mais nos dispositifs (terminaux) d'accès au web sont encore hétérogènes. Nos temporalités d'accès sont elles aussi pour l'instant encore asynchrones (lecture des mails le matin sur l'ordinateur "de bureau", consultation de vidéos le soir sur l'ordinateur "familial", etc ...)

- **les périphéries reconfigurables.**

La périphérie est une notion clé pour comprendre les logiques aujourd'hui à l'oeuvre dans la machinerie contributive du web (et pas seulement du web 2.0). Le meilleur ouvrage sur la question a été publié à une époque où Sergueï Brin et Larry Page n'étaient encore qu'en première année de faculté. Il s'appelle "**Situated Learning : Legitimate Peripheral Participation**". C'est **Jo Link-Pezet**, ma directrice de thèse qui me l'avait fait découvrir à l'époque, comme tant d'autres des ouvrages, notions et concepts qui font que je ne me sens aujourd'hui pas trop démunie pour aborder l'étude et l'analyse des objets informationnels qui m'intéressent ... (un jour quand j'aurai le temps, je vous raconterai pourquoi j'ai eu la chance de bosser avec LA directrice de thèse idéale ...). Mais revenons au centre de nos périphéries. Les périphéries de ces communautés contributives disposent, grâce à cette ingénierie de la sérendipité, de plastiques de plus en plus souples et étendues. Périphéries à la fois théoriquement globales, et toujours possiblement ciblées. Le genre de périphéries "sociales" que les moteurs, Google en tête, **commencent à intégrer au coeur de la présentation de leur résultats**, en fonction de leurs vertus – supposées pour certains, avérées pour d'autres – de recommandation "sur-mesure" (sur Google Social Search puisque c'est de cela qu'il s'agit, voir également **ici** et **là**)

- **la gestion de l'asymétrie des relations sociales.**

C'est à dire en fait la gestion des **relations para-sociales**. Dans l'une de ses dernières interventions, **Danah Boyd revient sur cette notion** en indiquant : "*But the information ecology we live in today has twisted this whole thing upside down. Just because I can follow the details of Angelina Jolie's life doesn't mean she knows that I exist. This is what scholars talk about as parasocial relations. With Facebook, you can turn your closest friends into celebrities, characters you gawk at and obsess over without actually gaining the benefits of social intimacy and bonding.*" Ce seul et dernier critère permet d'explicitement nombre des

phénomènes de viralité, de propagation, de “buzz”, mais il porte également trace de la nature profonde des dynamiques contributives et du sentiment d’appartenance à une communauté (et des phénomènes de reconnaissance liés, à l’intérieur des mêmes communautés).

A regarder aujourd’hui le déploiement, l’essor et les configurations chaque fois nouvelles et dans le même temps si peu souvent inattendues des sites emblématiques du web contributif, à regarder aujourd’hui tout cela sous l’angle des trois notions sus-citées, il me semble que l’on doit pouvoir comprendre un peu mieux à la fois les raisons de l’engouement qu’ils suscitent et le devenir dont ils sont porteurs.

L’indexation du temps réel. Naturellement, il reste encore des grands médias d’agrégation dont ce billet n’a pas traité : je pense bien sûr aux moteurs de recherche. Ces moteurs qui sont déjà capables de remonter le temps de diverses manières (**ici** ou **là**), capables également d’inférences (**moteurs de divination** et **web implicite**), et qui ont intégré progressivement (avec les news, puis les blogs) la question aujourd’hui si cruciale de l’indexation en temps réel pour en arriver finalement et plus précisément à l’ambition d’indexation *du* temps réel. **<Parenthèse>** Hallucinant vertige linguistique c’est désormais **la traduction automatique qui se fait également en temps réel.** **</Parenthèse>**

MMM. Moteurs méta-médias. Du point de vue de l’angle choisi pour ce billet, ces moteurs peuvent être décrits comme des “méta-médias d’agrégation”. Ils ne se contentent en effet pas seulement d’agréger de manière cumulative des contenus et des flux mais ils permettent également d’isoler, de choisir, de discriminer, de capter (l’attention) et de retenir (l’attention et les contenus). A ce titre ils disposent d’une triple caractérisation, à la fois :

moteurs/médias de discrimination : les listes, *leurs* listes de résultats, donnent à lire un ordre du monde conditionné par l’arbitraire algorithmique

moteurs/médias de captation : leurs zones de saisie sont la porte d’entrée incontournable d’une certaine approche (notre attention) de l’information et de la connaissance (les contenus)

moteurs/médias de rétention : l’attention une fois captée à vocation à être conservée et enfermée dans une périphérie de services propriétaires, et les contenus eux-mêmes sont également “retenus” dans le cache des moteurs.

Les petits flux font les grandes rivières. Et les grandes rivières intéressent les grands moteurs (cf l’effet de digue détaillé plus haut dans ce billet). Les moteurs, tous les moteurs regardent donc d’un oeil plein de convoitise le nouveau champion du temps réel : Twitter et sa périphérie de services. Après les rumeurs et les tentatives de rachat, les deux géants (Microsoft et Google) se contenteront finalement de l’indexation des tweets (sur le sujet, voir notamment le billet de **Didier Durand** et tous ceux signalés en lien ci-après)

Ne pas mélanger indexation et intégration.

Google ET Bing ET Yahoo indexeront les flux de twitter. En fait il les indexaient déjà, l’information exacte est qu’ils intégreront ces tweets dans les résultats de recherche. Bing indexera et intégrera également les **contenus postés de manière publique sur Facebook**. (pour mémoire, Google indexe et affiche déjà les profils publics de Facebook, il est probable qu’il indexe également les contenus publics, mais il n’a pas – pour l’instant – annoncé l’affichage de ces contenus dans ses pages de résultat)
Nombre de sites ont rendu-compte de ces annonces (attendues) : voir notamment **ici, ici, ici, ici, et ici**.

<Parenthèse> On retrouve au passage ici une problématique que je crois être absolument cruciale sur la pertinence des profils humains, et que je décrivais **ici** en ces termes : “*De plus en plus de sites de réseaux sociaux « ouvrent » l’immense catalogue des individualités humaines qui les composent à l’indexation par les moteurs de recherche. Ce qui pose nécessairement la question de la pertinence des profils humains.*”, si Nathalie Kosciusko-Morizet me lit, elle pourra toujours intégrer cela à son **atelier sur la question du droit à l’oubli numérique ...** **</Parenthèse>**

Le sens du social. Indexation et intégration de la statusphère, du micro-net, c’est encore chez **Danah Boyd qu’il faut chercher des éléments de réponse** aux enjeux que cela peut représenter pour l’évolution de l’ensemble des outils incriminés, et conséquemment pour l’ensemble de nos pratiques connectées.

“There are two critical structural differences between Facebook and Twitter that are essential to understand before discussing the practices: 1) social graph directionality; 2) conversational mechanisms.”

Directionnalité tout d’abord : “*Facebook’s social graph is undirected. (...) Twitter, on the other hand, is fundamentally set up to support directionality. I can follow you without you following me*”

Mécanismes conversationnels ensuite : “*On Facebook, status updates are placed on one’s Wall. (...) This creates a conversational space as it is quite common for people to leave*

comments on updates. Conversely, on Twitter, to reply to someone's tweet, one produces an at-reply on their own stream. Sure, the interlocutor can read it in their stream of at-replies, but it doesn't actually get seen or produced on their own page. Thus, a person's Twitter page is truly the product of their self-representation, not the amalgamation of them and their cohort."

Liens directionnels et conversations cardinales. Ce que visent ainsi les grands acteurs que sont Google, Yahoo et Microsoft (GYM) est de tenter de retrouver, dans les phénomènes conversationnels qui occupent une part de plus en plus importante des contenus du web, le même type de directionnalité (adressage) qui caractérisait et caractérise encore l'instanciation de ces primo-conversations du web, à savoir les liens hypertextes.

En d'autres termes, l'*indexation* permet de "faire sens", elle re-sémantise, elle donne "du" sens ; l'*intégration* (de ces flux conversationnels) vise à orienter, à retrouver un sens, une direction, une *intention*. Précisément parce que la sémantique sans intentionnalité, serait condamnée à demeurer une sémantique appauvrie (l'autre moyen de l'enrichir concerne la sémantisation des données elles-mêmes – web sémantique). C'est là une notion à laquelle j'avais consacré une grande partie de **ma thèse**, sous l'angle du problème de la cardinalité des liens hypertextes. Il s'agissait, dans ce cadre de "*la possibilité d'établir des liens hypertextuels non plus mono-directionnels mais multi-directionnels (depuis un ou plusieurs documents, vers un ou plusieurs autres), leurs ancres faisant alors office de pivot, de point central.*"

Moralité. L'indexation en temps-réel des flux conversationnels (on est ici dans le registre de la "fonction"), l'intégration dans les résultats de recherche *du* temps-réel de ces mêmes flux conversationnels (on est cette fois dans le registre de la "valeur"), l'indexation et l'intégration de ces flux sont l'occasion pour les moteurs d'instaurer – et donc de contrôler au sens cybernétique du terme – les nouvelles cardinalités du web contributif, cardinalités sans lesquelles il ne peut y avoir d'ordonnement. Voilà donc très probablement les nouvelles et impérieuses commodités de la conversation du web contributif, du web ... tout simplement.

—

» **Article initialement publié sur Affordance.info**

» **Photo d'illustration via Flickr**

CHARLOTTEVA

le 2 février 2010 - 19:24 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



There're extraordinary suggestions about the way to reach the academic success. Thence, you need know the information just about this topic and just compose the superior english essay paper . The other way is to opt for the reliable good essay writing service and order essays online. We hope it helps some people.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

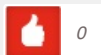
JOHNCLICK2325

le 11 juin 2010 - 9:58 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Well, this is my first visit to your blog! We are a group of volunteers and starting a new initiative in a community in the same niche. Your blog provided us valuable information to work on. You have done a marvelous job!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TERM PAPERS

le 11 juin 2010 - 9:59 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



I found this informative and interesting blog so i think so its very useful and knowledge able.I would like to thank you for the efforts you have made in writing this article. I am hoping the same best work from you in the future as well. In fact your creative writing abilities has inspired me.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TERM PAPERS

le 11 août 2010 - 12:40 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Advantageously, the blog post is actually the freshest on this notable subject. I harmonize with your conclusions and will eagerly look forward to see your upcoming updates.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

SILVERFISH BUG

le 14 août 2010 - 5:06 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Hey... It looks like there's a problem with the layout of the page. For some reason the text block is running into the edge. I don't know if it's just me or are others reporting the same thing? Just wanted to let you know in case you've been updating the site. Thanks!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

WEDDING SLIDESHOWS

le 14 août 2010 - 12:52 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Awesome post and must say it got my attention. I was browsing online and saw your site and am glad i found it.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

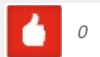
WEDDING PHOTO MONTAGE

le 15 août 2010 - 17:40 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Awesome post and must say it got my attention. I was browsing online and saw your site and am glad i found it.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

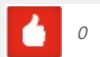
EFRAIN MOREHOUSE

le 15 août 2010 - 18:00 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Thank you in support of getting the time to talk about this, I think strongly about that and love learning a lot more on this subject. If achievable, when you acquire expertise, would you mind updating your blog with additional facts? It is extremely very helpful.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

MARI HUGHEY

le 15 août 2010 - 18:11 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Hi, good day. Wonderful post. You have gained a new subscriber. Pleasee continue this great work and I look forward to more of your great blog posts.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

ROSETTA NANI

le 15 août 2010 - 18:28 • [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



You certainly deserve a round of applause for your post and more specifically, your blog in general. Very high quality material.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

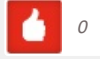
CRISTIN GOREE

le 18 août 2010 - 5:46 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



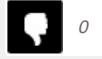
Thanks for the great post.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DOWNLOAD MUSIC

le 19 août 2010 - 21:41 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



I can see that you are an expert in this area. I am launching a website soon, and your information will be very useful for me.. Thanks for all your help and wishing you all the success in your business.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

THE TRUTH ABOUT ABS

le 25 août 2010 - 5:15 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Awesome post and must say it got my attention. I was browsing online and saw your site and am glad i found it.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LOREN NOUJAIM

le 30 août 2010 - 4:14 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



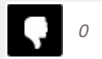
Awesome post and must say it got my attention. I was browsing online and saw your site and am glad i found it.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

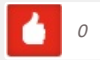
HOT AVATARS

le 31 août 2010 - 19:35 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



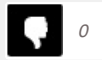
Wow this definitely takes me back, emailing this to my friends asap.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CHEAP WATCHES ONLINE

le 7 octobre 2010 - 15:24 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Wow this definitely takes me back, are you on twitter?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

42 INCH HD TV

le 7 octobre 2010 - 21:04 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Can I just answer what a relief to discover someone who really knows what

theyre discussion about on the online world. You definitely recognize how toward transport an matter to glow and make it important. More community must to read this plus realize this side of the story. I cant believe youre not extra fashionable since you definitely contain the gift.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

COLLEGE RESEARCH PAPERS

le 24 novembre 2010 - 10:20 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



This shows various technical goods and the new technology that we are about to learn in this fast changing world.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

COLLEGE RESEARCH PAPERS

le 26 novembre 2010 - 7:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



The Typology of superfluous And other considerations are really one thing that has so much to talk about I think that the given information has so much as for knowledge and it is good for reading also.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

STOCKINGS AND SUSPENDERS

le 5 décembre 2010 - 22:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Some really helpful information in there. Another great update.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TERMPAPERS

le 23 décembre 2010 - 12:31 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Finally, an issue that I am passionate about. I have looked for information of this caliber for the last several hours. Your site is greatly appreciated.and I am on the lookout for such information.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

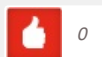
HANH BAGAN

le 15 avril 2011 - 20:39 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



This blogs is amazing

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

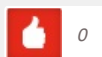
VEGAS HOLIDAYS

le 23 avril 2011 - 17:56 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



You made some respectable points there. I seemed on the web for the difficulty and found most people will associate with with your website.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Les tweets qui mentionnent Typologie des superflu(x). Et autres considérations ... | Owni.fr -- Topsy.com le 30 novembre 2009 - 0:16

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par damien douani et Aurélien Fache, Owni. Owni a dit: #Owni Typologie des superflu(x). Et autres considérations ... <http://bit.ly/57aXgp> [...]