

# LA REVANCHE DES DRONES

LE 19 JANVIER 2012 PIERRE ALONSO

La semaine dernière, le chef du mouvement des Taliban au Pakistan aurait été tué par un drone américain qui survolait le pays, selon plusieurs sources sécuritaires. L'événement confirme la place prise par ces avions sans pilote armés, téléguidés à des milliers de kilomètres de distance, pour mener des campagnes d'assassinats à très haute altitude.



“

*Dans un avenir proche, les Etats-Unis continueront à adopter une approche active (...) en frappant directement les groupes et les individus les plus dangereux quand c'est nécessaire.*

”

L'annonce ne laisse guère de place à l'interprétation. Elle est inscrite dans le marbre de **la stratégie de défense américaine 2012** rendue publique le 5 janvier. “*Frapper directement les groupes et les individus les plus dangereux*”. Comme auraient pu le faire les militaires américains, jeudi dernier, en éliminant le chef des talibans en Afghanistan, **selon plusieurs témoignages** recueillis par *Reuters*.

L'énoncé officialise plus qu'il n'inaugure la “*guerre contre la terreur*” façon Obama : pratiquer les assassinats ciblés conduits par les forces spéciales et la CIA, depuis le territoire américain, en utilisant les drones. Le même document poursuit :

“

*Alors que les forces américaines se retirent d'Afghanistan, notre effort mondial en matière de contre-terrorisme va être plus largement réparti et se caractérisera par la combinaison d'actions directes et le soutien des forces de sécurité. Faisant nôtres les leçons apprises la décennie précédente, nous continuerons à construire et soutenir des capacités sur mesure adaptées au contre-terrorisme et à la guerre irrégulière.*



Exit les “opérations prolongées de stabilisation à grande échelle” des forces américaines. Place est faite au “sur mesure” et aux frappes ciblées. Selon **The Bureau of Investigative Journalism** qui suit de très près la guerre des drones, 128 frappes ont été conduites dans les zones tribales pakistanaises en 2010, deux fois plus qu'en 2009. Contre cinq en 2007.

## Entre civils et militaires

“L'utilisation des drones est multipliée à partir de 2004. Les Etats-Unis sont les premiers à avoir recours à ces avions sans pilote, suivis par les Israéliens” rappelle le général Michel Asencio, chercheur à la **Fondation pour la recherche scientifique** (FRS). Aujourd'hui l'armée américaine possède une flotte de quelques milliers de drones, majoritairement dédiés à l'observation. 775 sont dotés de capacités offensives, notamment les **Predators** et **Reaper**.

La CIA quant à elle ne posséderait qu'une trentaine de drones, principalement pour la surveillance comme le RQ 170 – **dont un appareil a été détourné** par les autorités iraniennes le 4 décembre.

Cette nouvelle guerre contre la terreur floute les lignes entre civils et militaires. En témoigne le chassé-croisé de juin dernier à la tête des principales institutions de sécurité et défense. Léon Panetta, directeur de la CIA jusqu'en juin 2011, a été nommé secrétaire à la Défense. “Une façon pour Obama de placer à la tête de l'armée une figure politique démocrate de confiance” interprète Nicole Vilboux, spécialiste de la doctrine militaire des Etats-Unis et chercheur associée à la FRS. “L'US Army est généralement méfiante envers les présidents démocrates, même si Obama bénéficie de plus de crédit que Bill Clinton.”



Lors de son départ de la CIA, Panetta a été remplacé par un militaire de haut-rang, le général Petraeus, ancien du commandement **dédié au Moyen Orient, le CENTCOM**, et de la Force internationale d'assistance et de sécurité (FIAS) où il avait succédé à Stanley McChrystal. Un homme épinglé pour avoir critiqué trop vertement la stratégie américaine en Afghanistan et le président Obama.

Ces nominations illustrent la stratégie choisie par l'administration Obama, incarnée dans l'utilisation des drones dans les zones tribales pakistanaises, voire au Yémen et en Somalie. “Selon toute vraisemblance, les opérateurs des drones, les techniciens, sont des militaires” avance Nicole Vilboux. Le programme est tenu secret, peu d'informations filtrent sur les assassinats ciblés. Et pour cause : les opérations de la CIA sont couvertes du sceau de la clandestinité<sup>1</sup>

## CIA et JSOC

Officiellement, le programme n'existe pas. La Maison Blanche et la CIA refusent de l'évoquer ou de confirmer l'existence des frappes, **rapporte le Washington Post** qui précise l'implication combinée et alternative de l'agence de renseignement et des forces spéciales sous le commandement du Joint Special Operations Command (JSOC). Anwar Al-Awlaki, membre d'Al-Qaida pour la péninsule arabique (AQPA), a été tué le 30 septembre

dernier au Yémen par une frappe de drones commandés par la CIA. Deux semaines plus tard, c'est une frappe conduite par le JSOC qui tua son fils de 16 ans toujours au Yémen.



*“L’entourage de Barack Obama est très favorable à l’utilisation des drones, surtout son conseiller au contre-terrorisme, John Brennan et la secrétaire d’Etat Hillary Clinton”* détaille Nicole Vilboux. S’agissant d’opérations clandestines de la CIA, il revient au président de donner le feu vert final, sans avoir à se justifier auprès de l’opinion publique. D’autant moins que cette nouvelle guerre contre le terrorisme vise à éviter les funestes décomptes de militaires américains tués. *“L’utilisation des drones repose sur une nouvelle économie de la guerre, qui s’est développée après la guerre d’Algérie et du Vietnam. La mort de soldats devient insupportables aux sociétés occidentales. Le drone est l’outil idéal : ils sont téléguidés et n’exposent donc pas les soldats”* rappelle Gérard Chaliand, spécialiste de l’Afghanistan.

## Méto, drone, dodo

En 2025, un tiers de la flotte américaine devrait être composé de drones de combats, soit plus de 900 appareils. *“Les pilotes sont remplacés par les machines jusqu’à un certain point, analyse Michel Asencio. Ils ne sont pas entièrement indépendants, un être humain intervient en le programmant avant le vol ou en le pilotant à distance.”* De récentes études ont montré que les pilotes de drones souffraient des mêmes symptômes post-traumatiques que les pilotes de chasse :

“

***Imaginez un agent des forces spéciales qui dépose ses enfants à l’école à 8h, va travailler, élimine des insurgés à plus de 8000 km et rentre chez lui le soir à 18h !***

”

La guerre des drones fait école. En Libye, le convoi de Kadhafi prenant la fuite a été stoppé par un tir de drone. Les nouveaux Predators, baptisés **Avenger**, seront propulsés par des réacteurs leur permettant d’atteindre plus de 600 km/h contre 100 à 130 km/h pour les drones à hélices utilisés aujourd’hui. Peu de chances que Barack Obama abandonne sa “guerre contre la terreur”, censée rompre avec les dérives de son prédécesseur Georges W. Bush.

Les assassinats ciblés de membres d’Al-Qaïda, certains de nationalité américaine, sont illégaux au regard du droit international, rappelle Nicole Vilboux. *“Washington prétend agir en situation de légitime défense [au sens de l’article 51 de la Charte des Nations-Unis, NDLR].”* Les intrusions sur le territoire pakistanais ont été dénoncées par les autorités d’Islamabad comme autant de violation de sa souveraineté territoriale. Au moins 53 victimes non-combattantes ont été recensées au Pakistan en 2011.

ANNÉES

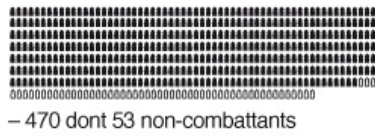
NOMBRE DE FRAPPES

NOMBRE DE MORTS

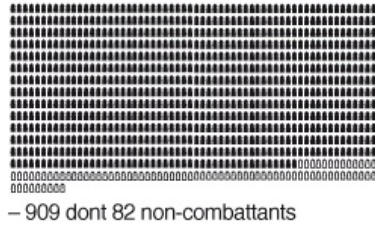
2012



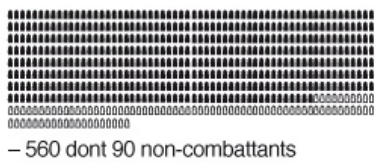
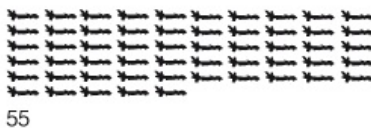
2011



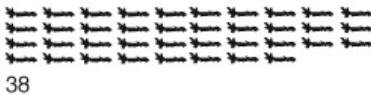
2010



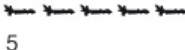
2009



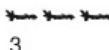
2008



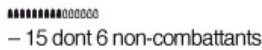
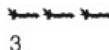
2007



2006



2005



2004



Infographie réalisée par **Enora Denis** à partir des données du **Bureau of Investigative Journalism** et parue dans le numéro quatre de la revue **Le Jeu de l'Oie**.  
Photos par **Isaf Media (CC-by)** via Flickr

1. agence de renseignement lors de sa création, elle peut conduire des opérations dandestines depuis l'**Executive Order** 12 333, décidé par le président Reagan en 1980. [↗]

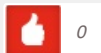
**MAX**

le 19 janvier 2012 - 8:47 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci pour cette article qui nous ouvre un peu les yeux sur les technologies employées

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**MAX**

le 19 janvier 2012 - 8:50 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cet article \*

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**RPOUGHON**

le 19 janvier 2012 - 8:52 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci pour cette enquête fort intéressante ! ..... dont la crédibilité et le professionnalisme se voient malheureusement largement entachés par de nombreuses fautes d'orthographe ! Gare .....

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**PIERRE ALONSO**

le 19 janvier 2012 - 9:53 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est impardonnable, mais corrigé. Merci pour votre vigilance.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**SO FAR**

le 19 janvier 2012 - 9:49 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et on peut se poser d'autres questions lorsqu'on voit qu'il commence à y avoir aussi des usages policiers, et plus seulement militaires :  
<http://yannickrumpala.wordpress.com/2011/12/01/le-futur-est-vite-arrive-et-ses-machines-aussi/>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

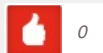
**JOHN**

le 19 janvier 2012 - 11:22 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Une fiction Américaine sur le sujet "metro, drone, dodo" semble être en préparation : <http://www.wired.com/underwire/2011/12/unmanned/all/1>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**BENK2000**

le 19 janvier 2012 - 15:16 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Juste un détail, dans votre article (intéressant au demeurant) vous évoquez la problématique des drones armés mais vous ne présentez en photo qu'un drone militaire "modèle réduit" d'observation.

Sans parler du fait que les photos ne sont pas légendées, un drone armé c'est ça ... et ça fait autrement plus peur ...

<http://defense-igp.blogspot.com/2010/09/la-france-en-manque-de-male.html>

<http://www.gizmodo.fr/2012/01/18/quelle-taille-fait-un-drone.html>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**PIERRE ALONSO**

le 19 janvier 2012 - 16:11 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Benk2000 et @Bob : Les légendes apparaissent quand vous

survolez les photos avec votre curseur.

A propos du choix iconographique : de la même façon que nous utilisons des photos de Légo pour des articles sur la sécurité privée ou les barbouzeries (voir cet article par exemple : <http://owni.fr/2012/01/09/etat-cnaps-alain-bauer-securite-privee-claude-gueant/>), nous trouvions amusant – car décalé – d'utiliser ces photos de l'ISAF avec des drones KRAVEN, sortes de nouveaux cerfs-volants de Kaboul... C'est un clin d'oeil, non une illustration stricto sensu de l'article.

Pour une analyse approfondie des diverses fonctions de l'iconographie, vous pouvez relire cet excellent article d'André Gunther, chercheur à l'EHESS : <http://owni.fr/2010/10/17/1%E2%80%99illustration-ou-comment-faire-de-la-photographie-un-signe/>

Mais vous avez raison de rappeler que les Raptors et Reapers sont autrement plus impressionnants.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BENK2000

le 19 janvier 2012 - 16:30 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Désolé pour les légendes , j'avais pas vu ...

Par contre concernant l'iconographie il se trouve que je suis graphiste depuis 15 ans et que je gère moi même ma propre banque d'images d'environ 20000 photos ...

Donc oui on peut utiliser l'illustration comme vous le faite mais quand vous parlez de clin d'œil qui n'illustre pas stricto sensu l'article, merci j'avais compris ...

J'avais compris parce que je suis très au fait de la chose militaire. Ce qui n'est pas du tout le cas de la plupart de vos lecteurs... un clin d'œil c'est sympa, encore faut-il qu'il soit suffisamment appuyé pour être compris, et si vos lecteurs ne connaissent pas la taille actuelle des drones armés, ils sont pas près de sourire à votre clin d'œil ... in fine vous risquez juste de recevoir des post du style "putain ils arrivent à accrocher des missiles sous un joujou pareil !!!! trop fort ces américains !!!"

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### PIERRE ALONSO

le 19 janvier 2012 - 16:38 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Sauf qu'en cliquant sur le nom des drones, vous arrivez sur des sites qui présentent en détails ces fameux avions sans pilote...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BENK2000

le 19 janvier 2012 - 17:18 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bon vous n'en démordrez pas donc je vais m'arrêter là ...

Mais vous savez qu'il arrive qu'il y est des critiques constructives sur le net alors même si OWNI est un peu élitiste (ce que j'apprécie...), c'est pas mal de ne pas prendre les gens qui donnent juste un avis en précisant que c'est un article intéressant pour des idiots.

D'ailleurs je ne suis pas le seul puisque le post sous

le mien dit exactement la même chose.  
Enfin vous comprendrez peut être que le net n'est pas la presse papier et que quand quelque chose surprend/dérange/intrigue dans un article et qu'on vous en fait la remarque gentiment en complétant avec quelques liens, c'est pas la peine de chercher à vous justifier. C'est votre article et vous l'illustrez à votre guise.

C'est juste qu'entre le "clin d'œil" de l'illustration et l'information principale de votre article (les américains tuent avec des drones depuis l'autre bout du monde), il y a un monde ... Ou au moins rajoutez un LOL PTDR XD histoire que les anciens dans mon genre sache que c'est de l'humour... Maintenant si la politique d'OWNI est de nous faire marrer avec ce genre de sujet je me suis trompé de site ... ce que je ne pense pas ...

Dernière chose, un clin d'œil même appuyé, on en fait qu'un ... pas trois à la suite suivis du bilan chiffré des pertes humaines ... LOL

VOUS AIMEZ



0

LUI

RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS



0

### ATRAXAT

le 22 janvier 2012 - 0:29 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis d'accord avec les remarques de Benk2000.

N'étant pas du tout au fait de la chose militaire, encore moins quand elle a des ailes, j'ai vraiment cru que la photo illustrait un drone de combat [et voilà, le monde entier vient d'apprendre que je suis conne grâce à l'icône cheap de owni] et je n'aurais pas cherché ailleurs si Benk2000 n'avait pas fait de remarque.

Donc, pour les lecteurs neuneu ou qui planent à 15000 dans mon genre, une icône en adéquation serait un petit plus non négligeable.

Je dis ça...

VOUS AIMEZ



1

LUI

RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS



0

### BOB

le 19 janvier 2012 - 15:48 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bon article, mais les illustrations peuvent donner l'impression que les drones ne sont que de grosses maquettes d'avions.

Pour rétablir un peu l'équilibre, voici une photo du predator, celui qui tue.

<http://www.az-aviation.com/forum/photos/drone-predator.jpg>

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### LAZARUS

le 18 mai 2012 - 13:26 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour,

Je lis donc (infographie) : En 2006, 3 frappes (officielles), 103 morts dont 96 non-combattants. Vous avez plus d'info là dessus ? C'est assez violent comme chiffre... je lis les commentaires à propos des illustrations de l'article, mais personne ne relève un

*truc pareil ? ça fait quand même plus de 90 % de victimes civiles officielles... en une seule bavure, ou en plusieurs coups ?*

*Pour faire écho a cette polémique stérile, en ce qui concerne les illustrations choisies, ceux qui s'intéressent à cet aspect de la guerre moderne ( drones d'élimination) savent très bien à quoi ça ressemble, et quand aux autres, ceux qui s'en fo\*\*\*\*\*, ça ne changera rien... donc...*

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

## 5 pings

Militarisation Sécuritarisme | Pearltrees le 19 janvier 2012 - 19:05

*[...] La revanche des drones » OWNI, News, Augmented Ces nominations illustrent la stratégie choisie par l'administration Obama, incarnée dans l'utilisation des drones dans les zones tribales pakistanaises, voire au Yémen et en Somalie. "Selon toute vraisemblance, les opérateurs des drones, les techniciens, sont des militaires" avance Nicole Vilboux. [...]*

[App] Obama sur le chemin de la guerre de Bush » revue du web, Just another weblog le 11 mai 2012 - 11:40

*[...] torture, comme le waterboarding. La guerre contre la terreur n'est plus, ou plus exactement a changé de forme : assassinats ciblés et frappes de drones ont remplacé les opérations militaires [...]*

Le lonely planet des jihadistes « MediaBeNews le 18 mai 2012 - 8:00

*[...] Samir Khan lui emboite le pas et prévient dans les premières lignes qu'il s'adresse en priorité aux "musulmans qui viennent d'Occident" pour qui ce document "est à lire absolument". De fait, Samir Khan les cible directement, les avertit, et les dorlote. Avec force de détails et d'attention, il raconte comment se préparer au jihad en passant en revue douze thématiques intitulées : "la propreté", "d'une base à l'autre", "vivre à l'extérieur", "c'est un secret", "Pourquoi pas l'Occident ?", "bombardement aérien", "s'occuper des blessures", "khidmah (service)", "camp d'entraînement", "venir avec sa famille", "politique intérieure", "l'importance d'Adhkar (les invocations)". [...]*

Tout sur les drones » revue du web, Just another weblog le 4 juin 2012 - 11:32

*[...] stratégie qui constitue la pierre angulaire de la guerre contre le terrorisme sauce Obama, peu scrupuleuse du respect du droit international. Les UAV sont [...]*

Les drones meurtriers de juillet » revue du web, Just another weblog le 1 août 2012 - 16:22

*[...] juridiques et morales, l'absence de résultats de cette stratégie initiée sous Bush mais largement favorisée sous Obama : Elle a pratiquement toujours produit un nombre croissant de recrues pour les groupes militants [...]*