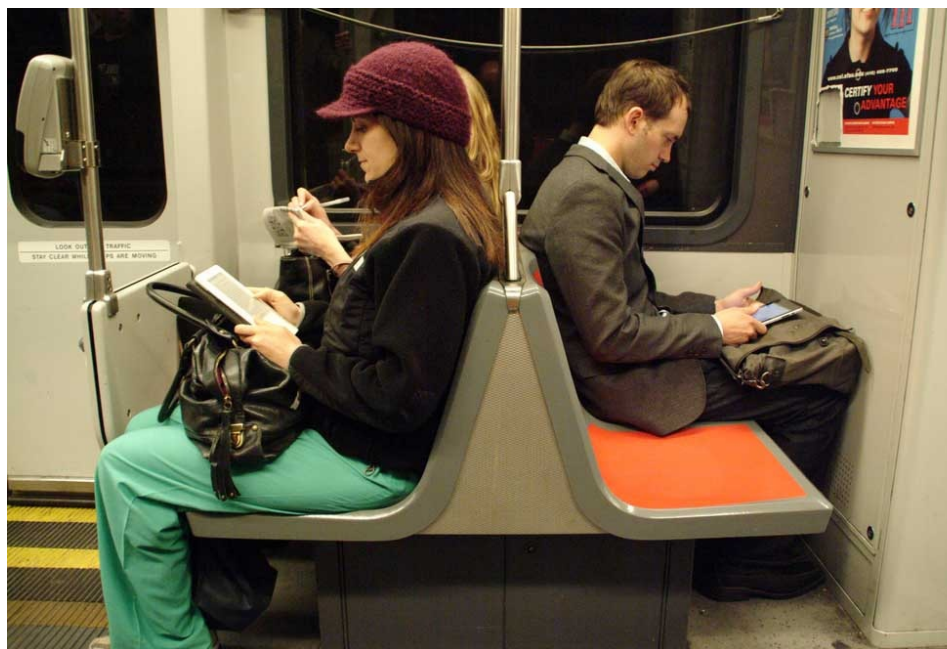


READER D'EBOOK: CE QUE LECTEUR VEUT

LE 28 MARS 2011 HERVÉ BIENVAULT

Hervé Bienvault a recueilli de façon empirique des avis de lecteurs à l'occasion du Salon du livre. Il nous livre les conclusions de son petit sondage maison.



Ce Salon qui vient de se terminer m'aura aussi permis de rencontrer plusieurs gros lecteurs/lectrices sur des modèles de toute sorte. Voire des très gros lecteurs/lectrices, certains dévorent, une véritable addiction, ils se reconnaîtront ! L'occasion de confronter à la fois les pratiques et les retours en tant que lecteurs assidus. Puisque même Arnaud Nourry nous parle d'une concurrence au livre de poche américain ! Confirmation aussi des profils **communiqués** récemment par Kobo.

Les personnes qui lisent beaucoup sont dans leur immense majorité sur les modèles en papier électronique : Sony, Cybook, PocketBook, FnaccBook, Kindle, etc. ; cela ne fait aucun doute dans les retours que j'ai. La Fnac, France-Loisirs ne se sont pas trompés de cible. La lecture sur les tablettes reste une lecture très largement occasionnelle, en aucun cas adoptée par les gros lecteurs. Sans doute pour la question du prix des modèles mais aussi pour les conditions de lecture en tant que telles : mobilité, rétro-éclairage, proximité d'Internet (et oui, cela revient souvent dans les commentaires !). Tous les lecteurs que j'ai rencontrés ont d'ailleurs des smartphones et jugent l'utilisation complètement différente, en aucun cas concurrente, c'est intéressant de le signaler.

Beaucoup d'anglophones ont déjà sauté le pas

J'ai été surpris que les modèles américains, notamment le Kindle, sont déjà bien plus présents en France qu'on ne le croit, beaucoup d'anglophones ont déjà sauté le pas. Difficile d'appréhender le phénomène (il n'y a qu'Amazon qui le sait exactement), mais le cas de **cette dame** qui déambulait au salon avec son Kindle n'est pas du tout le fait d'une extra-terrestre ! Les Kindle circulent déjà beaucoup en France parmi les anglophones, c'est certain.

Sur les retours, sur des questions liées aux différents débats tactile/non tactile, wifi/non wifi que l'on s'attendrait à trouver, chacun s'adapte plutôt bien au modèle qu'il a choisi. Ces éléments, même s'ils peuvent être décisifs au moment de l'achat, sont finalement peu importants après-coup. Même ceux qui ont opté pour des modèles non tactiles ne voient pas bien après coup à quoi cela leur servirait. Je ne constate pas de regrets particuliers des uns et des autres après plusieurs mois d'utilisation. Les gens prennent beaucoup de temps à comparer les modèles, les différentes technologies, ce n'est pas du tout un achat impulsif. Les choix faits au départ semblent complètement assumés dans la durée.

D'abord, confirmation que les lecteurs adhèrent maintenant très fortement à l'ePub. Si

certaines voulaient encore des PDF pour la qualité des présentations, ils se rendent compte maintenant que lire de l'ePub est bien plus pratique et pérenne pour constituer des bibliothèques. D'autre part, c'est plus sur les façons dont les livres sont conçus que le débat se porte et c'est finalement rassurant que les lecteurs soient sensibles à la présentation de ce qu'on leur donne à lire. Et là, c'est vraiment pas bon pour certains éditeurs et lecteurs, il faut bien le dire.

Des préoccupations de lecteurs attachés à la présentation typographique des livres

Voici une petite synthèse que j'ai faite durant ces quelques jours et qui recoupe ma propre pratique. Si elle n'a pas de valeur statistique (je ne suis pas Ipsos !), elle présente des éléments suffisamment récurrents à chaque fois pour permettre d'appréhender ce que des lecteurs attendent, et sur le fond, ce sont des préoccupations de lecteurs de livres, de lecteurs attachés à la présentation typographique des livres :

texte justifié impérativement.

empagement avec 1.500/1.700 signes ; les gens veulent des mises en pages simples type livre de poche indiscutablement, quitte à grossir la police après coup par eux-mêmes s'ils le désirent.

marges suffisamment larges (5 à 10 mm) et égales ; certains éditeurs font le choix de décentrer en laissant une marge plus importante à droite pour un folio, beaucoup de retours contre.

blancs de tête et de pied (5 à 10 mm) également, il faut que ça respire !

césures seraient appréciées pour éviter les blancs typographiques.

éviter l'interlignage trop important.

éviter les alinéas trop importants, 4/7 mm maxi ; certains font plusieurs centimètres, extrêmement gênants.

polices à privilégier : des polices avec empâtements type Garamond/Plantin/Minion par exemple côté propriétaires ; polices sans serif, Déjà Vu et Libération par exemple côté livres.

Les gens réclament plus de choix de ce côté-là, type iBooks par exemple

On retrouve indiscutablement les caractéristiques des mises en page de livre de poche.

C'est la réflexion de bon sens qui revient souvent d'ailleurs, mais pourquoi donc les éditeurs ne s'alignent pas sur les livres de poche ? C'est exprès ? Support papier ou électronique, peu importe, les gros lecteurs veulent retrouver leurs textes de la même façon. L'un et l'autre se superposent. On comprend le soin exemplaire d'Amazon et d'Apple pour la présentation typographique, c'est loin d'être de l'ordre du gadget. Quand vous passez des heures à lire, vous appréciez le soin qui a été fait par l'éditeur ou le fabricant du lecteur.

Je vous invite à me laisser vos impressions sur tel ou tel point important que j'aurais oublié, pour confirmer ou infirmer. Si vous êtes vous-même gros lecteurs, je serais ravi d'avoir vos commentaires. Ces premiers éléments pourraient servir d'ébauche à une étude plus générale. C'est vrai que je n'ai pas encore vu grand chose sur tous ces aspects. Peut-être l'objet d'un travail d'étudiant sur la question ? Je pense que tous ces retours de lecteurs pourraient être approfondis dans les bibliothèques et cela ne manière statistique, mais cela est peut-être déjà le cas, non ?



PS : Beaucoup d'échos négatifs du côté du logiciel Adobe Viewer qui ne permet absolument aucune latitude, on se retrouve face à des choix de l'éditeur qui ne nous conviennent pas

forcément, engendrant finalement beaucoup de frustrations et de recherches sur des offres non-légalement alternatives.

PS : un commentaire que je remonte dans ma note :

Pour être complet à propos de modèles qui ouvrent sur un choix de polices de caractères, comme FBReader embarqué sur les PocketBook, voici la liste des douze polices disponibles et leurs classifications Thibaudeau pour faire simple :

http://fr.wikipedia.org/wiki/Classification_Thibaudeau

- Cyrillic Old (Script)
- Menuet (Script)
- DejaVuSans (Antique)
- DejaVuSansMono (Antique)
- DroidSansMono (Antique)
- LiberationMono (Antique)
- LiberationSans (Antique)
- MyriadPro (Antique)
- Verdana (Antique)
- CaeciliaBoldSC (Egyptienne)
- DejaVuSerif (Didot)
- LiberationSerif (Elzévir)

Quelques polices qu'il me paraît pertinent d'intégrer sans attendre ; les versions ttf sont à mettre dans le dossier, vous les trouverez payantes ou gratuites sur le Net :)





- Adobe Garamond Regular
- Baskerville Classico
- Minion Pro
- MPlantin
- Times (of the West) ou autre

Lire Proust en Garamond, c'est quand même autre chose !


N'hésitez pas à m'en donner d'autres que vous appréciez en tant que gros lecteurs et "amoureux de la typo". Un "best of" des dix meilleures polices pour bientôt ?

—

Billet initialement publié sur **Aldus** sous le titre "Lecture : retours des lecteurs"

Images Flickr   **Brian_Brooks** et   **Jasper van Driel**

ROSINEPK

le 28 mars 2011 - 13:21 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

L'acceptation du format PDF présenterait l'avantage de pouvoir amener sur son ebook des documents de travail ou des documents téléchargés sur le Net que l'on souhaite lire à tête reposée chez soi ou dans les transports en commun.

VOUS AIMEZ



0


VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

22DECEMBRE

le 28 mars 2011 - 13:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

Article intéressant.

Je me tâte d'acheter une liseuse. Mais comment choisir ? Une grande question, c'est peut-on vraiment tester les modèles ?

Parce que acheter un appareil qu'on va utiliser presque partout sans savoir à l'avance réellement ce qu'on a ...

VOUS AIMEZ



0


VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TAEKIRO

le 28 mars 2011 - 14:00 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

"[Cette synthèse] présente des éléments suffisamment récurrents à chaque fois

pour permettre d'appréhender ce que des lecteurs attendent, et sur le fond, ce sont des préoccupations de lecteurs de livres, de lecteurs attachés à la présentation typographique des livres :

texte justifié impérativement.

À ce propos, vous ne pourriez pas faire de même avec les articles de OWNI ? Parce que, de même que sur Ebook, je trouve que la tendance de la presse internet (OWNI, Écrans.fr, Le Monde, etc) à ne pas respecter ce code majeur de la presse papier (tous les articles en justifié) est un énorme défaut qui nuit énormément à la lecture des articles (surtout s'ils sont longs).

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

L

le 28 mars 2011 - 14:15 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'utilise un Kindle depuis plus d'un trimestre, maintenant, et j'en suis globalement content ; au niveau de la présentation du texte sur l'écran, il y a mon avis peu à évoluer, les réglages disponibles étant suffisamment larges pour pouvoir trouver un compromis, que cela soit pour les fichiers .txt ou les .mobi. Bien que la petite taille de l'écran prétérite la lecture de la plupart des documents .pdf pour des raisons de mise en page, sa clarté et son confort de lecture font du Kindle une petite merveille technologique – tout est fait pour oublier que l'on tient entre ses pattes un ensemble de plastique et de silicone et non pas du papier.

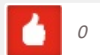
C'est plutôt au niveau de l'ergonomie générale de la navigation entre les oeuvres qu'il y aurait à redire : l'absence d'historique, par exemple, est un fardeau.

La navigation dans les menus est aussi à la limite de l'absurde (toutes les fonctionnalités ne sont pas disponibles immédiatement, il faut par exemple aller dans le menu, sélectionner paramètres, retourner dans le menu, pour pouvoir accéder au redémarrage par commande informatique).

De mon point de vue, il manque la possibilité de renoncer à l'indexation et aux métadonnées (qui ne me servent à rien vue l'organisation de ma bibliothèque), de pouvoir verrouiller le clavier pendant la lecture (pour ne conserver que les deux paddles page précédente/page suivante – j'ai de gros doigts, et j'ai tendance à presser accidentellement des touches, ce qui peut être agaçant) et enfin, pour l'organisation des collections, qui est un pis-aller en ce qui me concerne, la possibilité de sélections multiples des fichiers serait un plus.

Si l'on rajoute les petits bugs fréquents (le retour à l'écran-racine ou les oeuvres qui changent de place dans les collections) cela fait pas mal de détails bénins mais agaçants qui sont beaucoup plus handicapant pour la lecture que le caractère utilisé pour le formatage du texte.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ALDUS

le 28 mars 2011 - 14:27 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pour les tests, j'en ai fait pas mal, vous les trouverez à partir de cette liste:

http://aldus2006.typepad.fr/mon_weblog/2010/10/18-lecteurs-disponibles-en-france-pour-la-fin-dann%C3%A9e.html

et mon tiercé gagnant :)

http://aldus2006.typepad.fr/mon_weblog/2010/12/tierc%C3%A9-gagnant.html

Merci pour le retour sur le Kindle, en effet c'est dans beaucoup de petits détails au quotidien que l'on apprécie un lecteur dans la durée? Quel police préférez-vous sur le Kindle?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAVIDL

le 28 mars 2011 - 14:42 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Gros lecteur moi même. Ayant commencé le numérique avec un PRS500 (acheté aux us), j'ai depuis eu un OPUS et maintenant un PB602.

Concernant votre article, je crois que chaque utilisateur recherche un appareil différent selon son utilisation personnel.

Moi le PRS500: lire des livres us, bruler ma collection de livres papiers (plus de 500) grâce au numérique (facilité d'archiver, sauvegarder mes livres).



OPUS: format ouvert (vu comme un disque dur), facile à transporter, réglage et ajout de polices.

PB602: plus solide que l'OPUS en 6 pouces.

Là où j'ai des doutes: les formats comme epub et mobi. Cela me gave, je passe tout en txt. Au pire je pourrais les reconverter dans quelques années dans le nouveau format du moment. Ce que je veux c'est un livre avec une police modifiable, le reste c'est gadget, je veux lire pas aller sur internet ou jouer.

Ce que je voudrais: Gestion plus conviviales des livres une fois qu'ils sont dans l'appareil, gestion des couvertures des livres avec un résumé du livre.

A+

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

L

le 28 mars 2011 - 14:48  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 



Le Kindle reste dans l'ensemble un engin assez génial (surtout pour le prix et qu'il soit possible de surfer sur le net grâce à la connexion wifi), une fois que l'indexation est terminée et que les collections sont en place (j'ai à peu près 800 documents sur le mien, ce qui lui a demandé à peu près une semaine pour s'organiser). Il s'agit surtout de petits détails qui pourraient être assez facilement corrigés lors d'une mise à jour du système.

J'utilise généralement la police "Condensed" en taille 4, avec l'espacement minimal entre les lignes. C'est une police assez élégante et très lisible.



VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

RAPHAËL

le 28 mars 2011 - 16:32  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

Je suis tout à fait d'accord, le problème des formats "ebook" est la grande pauvreté typographique, qui tiens plus à une présentation de type "pages web" qu'à un format de livre. La seule manière acceptable pour pouvoir lire un livre sur mon ebook est d'extraire le texte brute du fichier (je n'ai jamais trouvé d'éditeur fournissant des livres formatés de manière lisible), et de générer un pdf en passant par LaTeX. Certes, cela me prends un peu de temps, mais j'obtiens au moins un texte adapté à la lecture (police garamond, ligatures et césure correctes, correction micro-typographiques grâce à microtype, letrines, etc).

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

SCAIFE

le 29 mars 2011 - 10:02  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

Venant d'acquérir un FnacBook je regrette effectivement que le format PDF ne soit pas bien pris en charge au niveau de l'agrandissement notamment. Bon j'utilise l'excellent logiciel Calibre pour les convertir en EPUB mais cela fait quand même une manip' de plus. J'ai pas mal de publis scientifiques que je souhaite lire sur mon FnacBook je ne sais pas ce que va donner la conversion, après tout la mise en page faite par LaTeX est excellente.

Ce que je recherche aussi ce sont des livres non "DRMisés", étant sous GNU/Linux je n'installerai pas Adobe Digital Edition. Les Américains copient pas mal de livres en les retapant (travail de dingue quand même) puis les partagent, nous n'avons pas encore cette culture en France. L'offre légale avec ses livres plombés reste le seul moyen d'obtenir un livre récent je trouve ça insultant. Le prix aussi est abérrant, aussi cher que la version papier

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

ALDUS

le 29 mars 2011 - 10:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci pour vos retours. Pour la gestion de vos documents scientifiques, cela ne va pas être simple, n'hésitez pas à me faire part de vos résultats!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

SCAIFE

le 29 mars 2011 - 13:16 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pour les publis scientifiques je viens de tester : les formules, matrices, tableaux et figures ne sont pas traités comme des images et n'apparaissent donc pas dans le EPUB (ou alors de manière textuelle incomplète). La mise en page est perdue ce qui rend illisible les démonstrations notamment.

Le PDF reste donc pour l'instant le seul format dans lequel on peut lire ces documents mais le zoom sur la liseuse nécessite de scroller dans la page rendant la lecture fastidieuse. Dommage, c'était l'occasion d'économiser du papier en n'imprimant plus toutes ces publis ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1DED6

le 30 mars 2011 - 17:19 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Arf ! Tous les commentaires que je lis me font sauter au plafond ! Comment ça tout le monde ou presque régénère les fichiers ? C'est dingue quand même. J'espère qu'ils ne lisent que des fichiers gratos.

Travaillant pour un petit éditeur qui passe son fond en numérique, j'essaie au max de créer un fichier qui à défaut d'être beau soit lisible.

Je n'ai pas encore vraiment travaillé sur des livres complexes (avec des cadres, des encarts, etc.) et j'essaie juste de faire en sorte que mon bouquin soit le plus flexible possible en conservant une mise en page sympa.

Pour ce qui est de la justification, je dois dire que je suis surpris. Il est impossible aujourd'hui de gérer les césures comme sur un logiciel de mise en page pro. Du coup la justif va créer des trous dans le gris typo qui sera très désagréable et l'alignement des lignes en drapeau est finalement la solution la moins pire à mon avis. Enfin, il faut dire que je me prends beaucoup la tête sur des affichages smartphones – plus petits et donc plus problématiques.

Bon enfin, article intéressant sinon. Merci monsieur Aldus.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

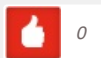
ALDUS

le 30 mars 2011 - 22:31 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bravo pour vos efforts pour faire des fichiers de qualité. problème des césures en effet entier, mais ne vous en préoccupez pas en tant qu'éditeur. Ce que je souhaite rapidement c'est que les contraintes imposées par les DRM nous permettent enfin de choisir les typographies que l'on souhaitent comme l'évoquaient un commentaire au-dessus. Gestion des césures sur FB reader pas tout à fait parfaite mais déjà bien suffisante pour éviter les blancs typographiques!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CLEM

le 31 mars 2011 - 9:53 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je crois qu'il faut à tout prix donner au lecteur la possibilité de supprimer l'ignoble barre de progression dans la lecture. Quand on lit un livre on sait qu'on en est à la page 100 par exemple. Pourquoi indiquer en permanence qu'on en est à 100 sur 340 par exemple?

C'est totalement inutile, cela prend de la place sur l'écran au détriment du texte, et c'est en totale contradiction avec le plaisir de lire.

Alors je sais, c'est une mauvaise habitude prise avec you tube,,,mais vraiment, imagine t on aller au cinéma et voir une telle barre sous l'image (vous en êtes exactement à 62 sur 132 minutes de films)?

Autres remarque dans le disign, je crois que toujours das l'optique de favoriser le texte et rien que le texte, les logos et autres noms de l'appareil, devraient étres réservés pour le dos de celui ci, et le cadre autours du texte devrait être laissé le plus neutre, sobre que possible.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ALDUS

le 31 mars 2011 - 12:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Discutable, j'avoue que j'apprécie beaucoup de savoir où j'en suis dans le livre, de manière discrète. C'était un reproche dans les premières générations de lecteurs. On a tout eu, des barres de chargement anonymes aussi. La solution avec les folios précis 52/256, me semble bon. Quand vous voulez revenir à un passage précis sans passer par une fonction recherche. Une petite barre d'information, 4mm maxi (sur un écran 6 pouces) en bas avec témoin de charge de la batterie et logo qui visualise si le lecteur est en train de travailler. Evite de s'exciter! Des informations importantes à chaque moment qui ne gênent en rien la lecture. Par contre, bien sûr, possibilité de masquer la barre facilement si on le souhaite. Tout est question d'offrir le maximum de choix possibles, nous sommes tous différents!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ALDUS

le 3 avril 2011 - 19:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*En complément de mon billet, j'ai ajouté aujourd'hui une première liste de 16 polices "idéales" à m'aider à compléter!
http://aldus2006.typepad.fr/mon_weblog/2011/04/pocketbook-et-bookeen-premier-choix-de-16-polices-int%C3%A9ressantes.html*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN-YVES SARRAT

le 2 août 2011 - 2:39 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Article très intéressant, bien que ne répondant pas directement aux questions que je me pose actuellement, et qui sont sans doute, encore plus basiques, car elles reposent essentiellement sur ma difficulté de choix devant l'étendue de l'offre, tant des Lecteurs ou Liseuses, que des librairies d'ebooks. Sans compter le lien qu'il peut y avoir entre les deux (1 type de lecteur donne t-il accès à autant de livres qu'un autre ?)

Autres questions basiques :

1- Y a t-il des différences fondamentales entre ce qu'il est convenu d'appeler des "Liseuses" et des "Tablettes" (type Ipad, ou autres) – j'entends bien sur en matière de lecture de Livres. Très vraisemblablement les Liseuses, dont c'est la principale ou l'unique fonction, sont mieux adaptées. Mais, les Tablettes peuvent-elles être adaptées pour un moyen lecteur ?

2- Vous ne parlez pas d'une fonction qui me paraîtrait intéressante pour la lecture numérique ; C'est la possibilité de pouvoir prendre des notes, au fur et à mesure de la lecture. En tout cas, ce pourrait être infiniment plus pratique que sur un livre papier (qui n'est pas réellement fait pour cela, et qui ne donne pas beaucoup d'espace pour le faire ! Qu'en dites-vous ? Cette fonction existe t-elle déjà ? Suis-je le seul à y avoir jamais pensé ! ?

*Merci d'avance pour toute réponse ou indice de réponse.
Cordialement.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ALDUS

le 2 août 2011 - 9:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Jean-Yves

Les tablettes dépassent très largement le cadre de la lecture de livres, pour beaucoup de personnes qui travaillent assez peu sur un ordinateur elles peuvent s'y substituer complètement. Tout dépend ce que vous entendez par lecteur moyen. Si vous souhaitez compléter votre usage du web par quelques livres sans pour autant changer vos pratiques de lectures habituelles, pas de souci pour tablettes. La tablette s'impose pour web, applications, jeux, films. Elles sont assez peu mobiles aussi, vous les sortirez très peu de chez vous. Quelques livres accessoires en plus seront les bienvenus. Si par contre, vous êtes gros lecteur et que vous voulez "remplacer" un certain nombre de vos livres par des versions numériques essentiellement pour des questions pratiques en transport, en voyage, les readers sont bien meilleurs. Vous pourrez lire à l'extérieur en lumière du jour comme sur du vrai papier. Pendant cette période estivale, je lis sur la plage, le petit lecteur a rejoint la serviette et la crème solaire. Impossible avec une tablette.

Pour la fonction annotations, pas de possibilité sur les tablettes, hormis par le clavier virtuel bien entendu. Peu de readers proposent de l'annotation avec un stylet. C'est le cas des modèles chez PocketBook par exemple avec une dalle wacom. On peut annoter pour l'instant des versions ePub, bientôt des versions PDF. Ces modèles (testés sur mon blog) restent encore chers à l'achat, si vous souhaitez des renseignements complémentaires, n'hésitez pas à revenir vers moi.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Filière livre » Archives du Blog » PocketBook et Bookeen: premier choix de 16 polices intéressantes le 4 décembre 2011 - 17:13

[...] le retour des lecteurs que vous avez été nombreux à commenter (billet d'ailleurs repris par OWN!), j'ai établi une première liste de 16 polices que je pense intéressante [...]