

MICHEL RIGUIDEL, “BOGDANOFF” DES RÉSEAUX

LE 29 MARS 2011 STÉPHANE BORTZMEYER

Réponse de Stéphane Bortzmeyer à Michel Riguidel, professeur à Télécom Paris Tech, notamment consulté par l'Hadopi, dont une tribune parue dans *Le Monde* prédit "un chaos numérique" pour 2015.

Je m'étais dit que je n'allais pas me livrer aux attaques personnelles contre Michel Riguidel, malgré les innombrables inepties dont il inonde régulièrement les médias à propos de l'Internet. Néanmoins, comme il continue, et semble disposer de bons relais médiatiques (il vient d'obtenir **un article dans *Le Monde*** et, apparemment, un certain nombre de personnes croient qu'il est expert en réseaux informatiques), j'ai décidé qu'il était temps de dire clairement que Riguidel est à l'Internet ce que les frères Bogdanoff sont à l'astrophysique.

Vivre et penser le temps des catastrophes

Un chaos numérique est possible en 2015

Le cyberspace est fragile. Cet assemblage d'infrastructures, de logiciels et de données encourt le risque de chocs violents, trouvant son origine dans une série imprévue de pannes informatiques et de cybersattaques concomitantes, de grande ampleur. La catastrophe en dominos est plausible vers 2015, lorsque cette informatique, de conception ancienne et inadaptée, imprégnera la réalité physique et humaine, avec une force de frappe massive de calculs et de données.



“Gloubli-boulga pseudo-philosophique”

Il y a longtemps que Michel Riguidel est... disons, “dans une autre sphère”. Rappelons-nous son immortel appel à la lutte contre les “photons malveillants” dans **le journal du CNRS**, sa mobilisation contre les “*calculs illicites*” et **son show au forum Atena**.

Sur les questions scientifico-techniques, les médias de référence ne remettent jamais en cause leur carnet d'adresses: il suffit d'avoir travaillé sur un domaine il y a de nombreuses années, et on est un expert à vie, même dans les domaines assez éloignés (cf. Claude Allègre parlant du réchauffement climatique); le tout pouvant être aidé par des titres ronflants comme "professeur émérite" (titre purement honorifique qui ne signifie rien et semble s'obtenir assez facilement). Riguidel a donc obtenu pas mal de place dans *Le Monde*, pour nous expliquer que les Mayas avaient mal déterminé la fin du monde, celle-ci surviendra, non pas en 2012 mais en 2015, suite à une "*imprégnation de la réalité physique et humaine par l'informatique*" (la fusion des robots et des humains, si j'ai bien compris son gloubli-boulga pseudo-philosophique).

Certaines personnes de bonne foi m'ont demandé si je pouvais répondre techniquement et concrètement à ses articles. Mais non, je ne peux pas ! On peut argumenter contre un point de vue opposé; on ne peut pas répondre à des textes qui ne sont "même pas faux", dont il n'est tout simplement pas possible de voir quels sont les éléments concrets, susceptibles d'analyse scientifique.

Prenons l'exemple de **son long texte** contre la neutralité du réseau. (Malheureusement, il ne semble plus en ligne. Florian Lherbette a fouillé et a trouvé une copie dans le cache de Yahoo que je mets en ligne **sans autorisation et sans authentification**. Je demande donc à mes lecteurs de me faire confiance pour les citations ci-dessous. Remarquez, en les lisant, on comprend que Riguidel n'ait pas republié ce texte ailleurs.) On ne peut pas le corriger techniquement, il ne contient que des envolées et du charabia (qui peut passer pour de la technique **auprès d'un journaliste de Sciences et Vie**). Tout son article mérite un prix global, ainsi que des prix spécialisés.

- Prix des faits massacrés :



Internet a été inventé par quelques fondateurs, et rien n'a réellement changé techniquement depuis 1973.



En 1973, **IPv4, TCP, le DNS et BGP** n'existaient pas... (Et ils n'avaient aucun équivalent, la couche **3 et 4** n'étaient pas encore séparées, par exemple.)

- Prix de la frime :



En effet, sur un clavier, il est impossible d'obtenir des octaves, des tierces, des quintes pures dans chacune des tonalités et le demi-ton dièse et bémol ne produit qu'un son unique, contrairement aux instruments comme le violon où il est possible de diviser un ton en 9 commas et de distinguer un sol dièse d'un la bémol.



- Prix de la langue française : "**Akamai**", que Riguidel écrit "Akamai".

- Prix d'Économie, option Capitalisme :



Mieux vaut faire du MPLS de transaction financière entre Boston et Los Angeles que de faire de la Voix sur IP entre Paris et Dakar !

- Prix du gloubi-boulga technologique :

Les success stories (comme Skype) récentes sont souvent des applications qui utilisent une liaison étroite entre l'application et le réseau, avec des protocoles (STUN : RFC 3489 de l'IETF [...]), ouverts mais agressifs dans le but de transpercer les architectures sécurisées.

Alors que Skype, service ultra-fermé, n'utilise pas le protocole standard STUN (qui est d'ailleurs dans le **RFC 5389**).

- Prix **Robert Langdon** :

Pour injecter de la sémantique dans les "tuyaux" et sur les flux d'information des réseaux filaires (IP, MPLS) et des réseaux sans fil de diverses technologies (environnement radio 3G, Wi-Fi, WiMAX), on exhibe le volet cognitif par une infrastructure de phares et de balises. On colle un système d'étiquettes sur les appareils de communication (point d'accès Wi-Fi, antennes WiMAX, boîtier ADSL, routeurs IP) et sur les trames Ethernet des flux d'information. Ces étiquettes constituent, par combinaison de symboles, un langage.

- Prix de l'envolée :

C'est cette "épaisseur des signes" de la boîte grise de la communication qui permettrait d'éclairer une nouvelle perspective de la neutralité informatique, en accord avec la science, la technologie et l'économie.



Riguidel ? “Pas un expert mais un souffleur de vent”

J'arrête là. L'article récent du *Monde* est de la même eau. Mais Riguidel n'est pas qu'un pittoresque illuminé. C'est aussi quelqu'un qui est cité comme expert dans des débats politiques, comme la neutralité du réseau, citée plus haut, ou auprès de l'HADOPI, dont il est le collaborateur technique (tout **en détenant des brevets** sur les techniques que promeut la Haute Autorité. Celle-ci, dont l'éthique est limitée, n'y voit pas de conflit d'intérêts).

Si Michel Riguidel n'était qu'un amuseur public, plutôt inoffensif, je ne ferais pas un article sur lui. Mais c'est aussi un promoteur de la répression (“*Il est urgent d'inventer des instruments de sécurité, opérés par des instances légales*”, dans l'article du *Monde*, glaçant rappel de la LOPPSI; ou bien “*ceux qui n'ont rien à se reprocher n'ont rien à craindre*” dans l'article du journal du CNRS), un adversaire de la neutralité du réseau et un zélateur de l'organisation de défense de l'industrie du divertissement.

Pourquoi est-ce que des organisations, certes répressives et vouées à défendre les revenus de Johnny Hallyday et Justin Bieber, mais pas complètement idiotes, comme l'HADOPI, louent-elles les services de Riguidel ? Parce qu'elles sont bêtes et n'ont pas compris qu'il était un imposteur ? Certains geeks voudraient croire cela et pensent que l'HADOPI est tellement crétine qu'elle n'est pas réellement dangereuse. Mais ce serait une illusion. L'HADOPI sait parfaitement que Riguidel n'est pas sérieux. Mais son usage par cette organisation est un message fort : HADOPI a choisi Riguidel pour bien affirmer qu'elle se fiche de la technique, il s'agit juste de prouver qui est le plus fort, au point de n'avoir même pas besoin de faire semblant de s'y connaître. Avoir un imposteur comme consultant technique est une façon de dire clairement aux geeks : “on se fiche pas mal de vos critiques techniques, nous, on a le pouvoir”.

Et pourquoi des journaux “sérieux” comme *Le Monde* lui laissent-ils tant d'espace ? En partie parce que personne n'ose dire franchement que Riguidel n'est pas un expert mais un souffleur de vent. Et en partie parce qu'il faut bien remplir le journal, que le contenu de qualité est rare, et qu'un histrion toujours volontaire pour pondre de la copie est la providence des journalistes paresseux. (Heureusement, les commentaires des lecteurs, après l'article, sont presque tous de qualité et, correspondent eux à la réputation du journal.)

Sur le thème de l'article du *Monde* (la catastrophe planétaire par extinction d'Internet), on peut lire des articles plus informés comme **le mien** ou comme **le dossier de l'AFNIC** sur la résilience. Sur l'article du *Monde*, voir aussi l'analyse de **PCINpact** et celle de **Numerama**.

—

Article initialement publié sur **le blog de Stéphane Bortzmeyer**, sous le titre “Michel Riguidel est un imposteur”.

Illustrations CC Flickr: **Jeremiah Ro**, **dlofink**, **dsasso**

HYLAIRE

le 29 mars 2011 - 16:34 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*L'extrait que vous publiez est beau comme du Claude Allègre. Ça me rappelle ce logiciel qui sert à composer des phrases en "langue de bois".
A propos de nos politiques et de leur connaissance de l'informatique:
Parce que vous croyez encore qu'un homme/femme politique se doit de connaître le sujet sur lequel il s'exprime? Que nenni, la seule chose qu'il doit savoir faire, c'est que les électeurs votent pour lui! Le reste (l'essentiel), c'est du superflu!*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

GIVAG

le 29 mars 2011 - 16:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Le gros problème avec les prédictions c'est qu'il faut en faire beaucoup pour qu'une finisse par s'avérer être vraie...
Je ne serais donc pas surpris qu'il monopolise encore les pages des journaux pendant un moment.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DZARGOL

le 29 mars 2011 - 18:54 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



son interview, publiée sur le site de l'arcep <http://www.arcep.fr/index.php?id=10396> vaut aussi le coup d'œil pour rire un bon coup.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

XAVIER C.

le 29 mars 2011 - 19:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je ne suis vraiment pas convaincu que l'HADOPI se fasse chier à payer un incompetent pour faire un pied de nez aux geeks. Ca pourrait être un argument valable ci c'était un des rare domaines dans lequel un incompetent à l'oreille du gouvernement et des médias, mais hélas, ça n'est pas le cas. C'est plus pour moi la preuve que la "légitimité" des experts est basée sur bien d'autres que choses que la compétence et le savoir...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

HATORI

le 30 mars 2011 - 21:30 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonsoir,

un professeur émérite est un professeur des universités qui a demandé et obtenu un éméritat c'est à dire le droit de continuer à travailler en tant que professeur des universités, dans une proportion moindre, après l'âge légal de départ à la retraite. C'est plus honorifique que prestigieux en somme. Mais c'est vrai que le titre en impose.

Cordialement,

hatori.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

NICOKORB

le 26 avril 2011 - 16:54 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pour info, j'ai posté ceci sur le blog de Korben aujourd'hui après avoir vu la

vidéo du Riguidel en question (j'étais trop démoralisé, c'est le Pr. Got de l'Internet) :

http://www.youtube.com/watch?v=1IVmDoYOk28&feature=player_embedded

“Ah le Riguidel, il a trop fumé de caramel au beurre salé...
Payé par Orange-FT ou SFR ou Hadopi, sur la cassette d'un ministre ? Pas de différence. Même combat pour lui : il est contre tout ce qu'il ne comprend pas, ne connait pas, c'est à dire presque tout. Dans sa prochaine diarrhée vidéo il nous contera comment quand il était petit il a inventé l'Internet ! Non, je rigooooole !

Ce qui est grave avec ce genre de guignol c'est qu'ils ont l'oreille du législateur, du politique et de ses gourous, d'une bonne partie du grand public adepte du tout-sécuritaire. Un bon coup de « karcher » sur le Net et tout ira mieux.

La réalité de ce qui se cache derrière le pseudo-filtrage tarifaire des offres des opérateurs (limite illégal avec leurs « bidouillages » à distance des Rom des terminaux – mais ça c'est un autre débat- , la preuve en est que ces pratiques n'émeuvent vraiment pas les autorités dites « de régulation »), c'est qui fait quoi, qui regarde quoi, qui communique avec qui. Deux exemples : avec le DPI plus d'angoisse pour les administrateurs de RENATER (réseau des universités) sur lequel des étudiants tchattent librement, plus de vidéos malicieuses sur des ministres surpris en pleine panade littéraire-vestimentaire, plus d'infos sur des nuages radio-actifs qui traversent les Alpes, etc. Oui le DPI permettra de démasquer les réseaux cités par NuDub le 2 avril, mais aussi de surveiller les réseaux sociaux, écolos, etc. TOUT ce qui finit en « O » ou presque.

Je ne dirai qu'une chose à ce triste Sire : « Va te cacher, rat de bénitier ! Tu as jeté ta soutane mais tu es reconnu. Va te cacher, héritier de Ignace de Loyola, nostalgique de l'Inquisition et de Trotski, tu brandis ton crucifix mais ta Croisade est perdue d'avance. Internet et les réseaux, Web XXL, la Liberté de circuler et de communiquer te survivront. »

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BERNARD

le 5 mai 2011 - 12:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pour ceux qui s'ennuient http://www.dailymotion.com/video/xc34rc_michel-riguidel-quel-futur-pour-lin_tech

De rien.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE