

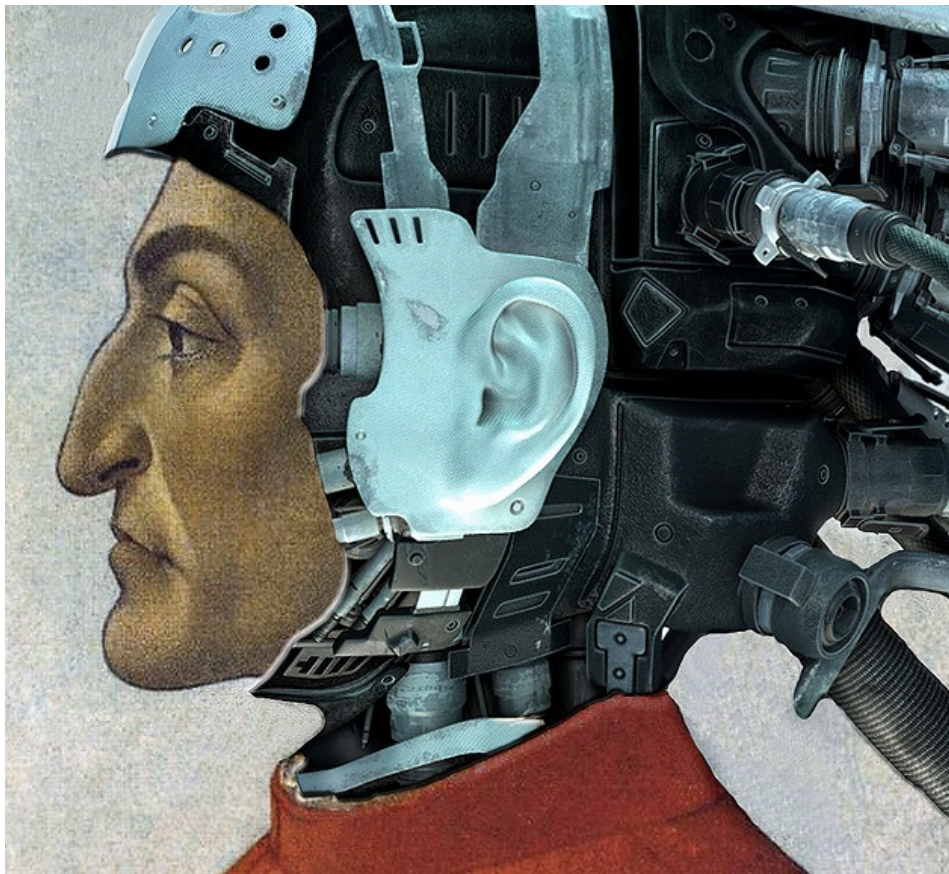
MÊME PAS MORT DANS MA DEUXIÈME VIE NUMÉRIQUE !

LE 14 FÉVRIER 2011 CAPUCINE COUSIN ET JEAN-CHRISTOPHE FÉRAUD

Je suis mort, virtuellement en tout cas ! Et vous, comment, préparez-vous votre mort numérique ? Est ce que votre avatar vivra après vous ? Surement ! Mais comment vivra-t-il, sans vous ?

Avez-vous déjà songé à ce que deviendront vos mails, vos tweets, votre page Facebook ou votre blog une fois passé à trépas ? Le fantôme de votre double numérique hantera-t-il pour toujours le cyberspace à coup de posts automatiques et de "c'est votre anniversaire" sur le "Social Network"? Votre compte Twitter continuera-t-il à vivre alimenté par des posts en 140 signes robotisés ou sera-t-il usurpé par un proche ou un inconnu entretenant l'illusion pour vos 4000 followers ?

Sans y penser, vous semez chaque jour, à chaque heure, parfois à chaque minute les traces de votre existence et de vos pensées sur les dizaines de milliers de serveurs qui font battre le cœur du Réseau. Et vous vous assurez ainsi une postérité numérique, une forme d'immortalité sans précédent dans l'histoire de l'humanité. Demain, à partir de cet ADN digital, vos descendants pourront peut-être recréer votre personnalité sous la forme d'un avatar "3D" doté d'une intelligence artificielle avec qui ils pourront conserver : "Dis c'était comment cher Aïeul au début du XXIème siècle ? Et qui était cette femme que tu as tant aimé ?"... Encore plus fou, n'avez-vous jamais rêvé (ou cauchemardé) de renaître à la vie par la grâce d'une manipulation de votre ADN biologique, cette fois, cloné par quelque savant fou qui donnerait naissance à un Golem de chair, un deuxième vous-même ? Et si d'aventure il était possible un jour de "sauvegarder" votre conscience, ce pur esprit que les croyants appellent l'âme, pour la télécharger sur un disque dur et ressusciter des morts tel Lazare sous la forme d'un homme-machine que l'on appelle Cyborg ?



#JESUISMORT

Le sujet est troublant, dérangeant. Pourtant, il faudra bien se pencher dessus, alors qu'un business commence à émerger autour de la gestion de votre vie numérique, de l'archivage de votre vie numérique, avec notamment **le projet Total Recall** en était question au cours de la soirée **#jesuismort**, organisée mardi à La Cantine par nos amis de L'Atelier des

Médias de RFI, Silicon Maniacs et Owni (retrouvez la vidéo à la fin de ce billet). Une soirée-débat particulière, avec des invités étranges (entre autres un président de l'Association Française Transhumaniste, un membre de la Singularity University...) où l'on a beaucoup causé immortalité et **transhumanisme**, cette mouvance culturelle qui prône l'usage des sciences et des techniques pour améliorer les caractéristiques physiques et mentales des êtres humains. ourdi par un Docteur de Mabuse de Microsoft. Votre vie numérisée pour l'éternité, l'immortalité digitale, la transcendance de l'humanité et son "augmentation" par la machine...Justement,

“

Un truc de doux de dingues ? Pas si sûr quand Eric Schmidt de Google s'y met et déclare : “Ce que nous essayons de faire c'est de construire une humanité augmentée, nous construisons des machines pour aider les gens à faire mieux les choses qu'ils n'arrivent pas à faire bien”...

”

Au lendemain de la soirée #Jesuismort, nous avons donc décidé d'écrire ce billet à quatre mains avec ma collègue blogueuse et journaliste **Capucine Cousin** et de l'accueillir sur nos blogs respectifs (vive les billets co-brandés ;). Alors suivez le guide, continuons donc notre voyage dans les limbes de la post-humanité numérique...



Cimetière Virtuel

Nos traces numériques esquissent déjà des prémices à notre postérité digitale. Vous êtes peut-être déjà tombés, au gré de vos pérégrinations sur Facebook, sur des pages de personnes décédées. Capucine a déjà atterri par hasard sur la page Facebook du frère d'un ami, disparu en mer. Son wall était resté ouvert, en accès libre, ses amis et sa famille continuaient à y déposer des messages d'hommage post-mortem. J'ai connu la même expérience suite à la mort soudaine d'un vieil ami journaliste...et lorsque la petite fille d'un autre ami a été emportée si jeune par la maladie. Sa famille, ses proches, ses amis d'école lui ont continué à lui parler pendant des mois comme à un ange présent derrière l'écran, lui érigeant un mausolée presque gai de photos, petits mots, fleurs et dessins....Un besoin troublant, émouvant, déchirant d'entretenir la mémoire vieux comme l'humanité : Facebook est-il en train de devenir le premier cimetière virtuel global ?

La question est posée. Justement, mardi soir à #Jesuismort, **Tristan-Mendès France**, un temps assistant parlementaire, maintenant blogueur, documentariste et chargé de cours au Celsa, nous a longuement parlé de cela – ces rites funéraires qui commencent à se

développer dans des mondes virtuels. La première fois, que cela s'est produit, dit-on, c'était dans le jeu en réseau "Word of Warcraft" en 2005 : suite au décès d'une gameuse, une véritable veillée a été organisée dans le monde de Warcraft pour lui rendre hommage...

Pour Tristan, c'est sûr, Facebook devient aussi un lieu de sépulture et de culte post-mortem qui compterait 5 millions de morts sur 600 millions de vivants: des profils de personnes décédées, laissés ouverts, volontairement ou pas, par les familles... Et de fait, c'est un peu affolant, mais rien n'a été prévu par les Facebook, Twitter, LinkedIn et les autres réseaux sociaux pour supprimer le profil d'une personne décédée ! Idem pour les plateformes de blogs, les moteurs de recherche...

Au niveau juridique, c'est la jungle. Au point que quelques sociétés imaginent déjà sûrement des solutions de marchandisation post-mortem. Imaginez : bientôt, à défaut d'être immortel physiquement, vous pourrez sans doute vous acheter une immortalité digitale, garder une présence en ligne, sous la forme d'une concession virtuelle éternelle ou réduite à 20, 30 ou 50 ans...

Parallèlement, des futurologues, gourous du transhumanisme, tels **Raymond Kurzweil**, **Aubrey de Grey**, et autres doux dingues le jurent: la mort est un phénomène dont on peut guérir. Certains prédisent l'immortalité dans 15 ou 20 ans grâce au séquençage du génome humain, entre autres évolutions technologiques. Lisez plutôt **le Manifeste des Extropiens**, une nouvelle religion conceptualisée par le bon docteur Max More
<http://www.maxmore.com/>:



Nous mettons en question le caractère inévitable du vieillissement de la mort, nous cherchons à améliorer progressivement nos capacités intellectuelles et physiques, et à nous développer émotionnellement. Nous voyons l'humanité comme une phase de transition dans le développement évolutionnaire de l'intelligence. Nous défendons l'usage de la science pour accélérer notre passage d'une condition humaine à une condition transhumaine, ou posthumaine. Comme l'a dit le physicien Freeman Dyson, 'l'humanité me semble un magnifique commencement, mais pas le dernier mot

(Introduction à "Principes extropiens" 3.0).



Un délire de l'humain parfait flirtant dangereusement avec l'eugénisme et l'homme nouveau national socialiste qui a abondamment inspiré la Science-Fiction d'avant et d'après guerre, du "Big Brother" d'Orwell au "Meilleur des Mondes" d'Aldous Huxley. Et que l'on a vu recyclé dans plusieurs films, notamment « Bienvenue à Gattaca » où des jeunes gens au patrimoine génétique parfaits étaient programmés pour partir à la conquête de l'espace ...Pour mémoire, voyez plutôt ce petit extrait :

Etranges Concepts

C'est là, que défilent d'étranges concepts survolés lors de la soirée #Jesuismort. On a brièvement parlé de cryogénéisation "uploading de l'esprit" ou comment transférer le contenu d'un cerveau sur disque dur, en l'ayant préalablement numérisé. Un ordinateur pourrait alors reconstituer l'esprit par la simulation de son fonctionnement, sans que l'on ne puisse distinguer un cerveau biologique «réel» d'un cerveau simulé... Totalement naïf et délirant vous diront tous les neurologues vu la Terra Incognita que reste notre cortex pour la science. Le concept apparaît pourtant dans "Matrix" et ses suites, mais aussi dans "La Possibilité d'une Ile" de Michel Houellebecq, où le "mind uploading" est évoqué comme un composant de la technique permettant de vivre, jeune, plusieurs vies successives avec un corps et un esprit identiques. De vaincre enfin **l'obsolescence de l'humanité**...

Les tenants du transhumanisme y croient dur comme fer: en plein débat sur la réforme de la loi sur la bioéthique (le texte est en débat au Parlement en ce moment), ils ne jurent que par les propositions « technoprogressistes ». Comme par exemple, « autoriser le libre choix de la gestion pour autrui, notamment dans le cas des mères porteuses », expliquait mardi soir Marc Roux, étrange président de **l'Association Française Transhumaniste**. Pour lui, c'est simple, « le législateur est très en retard sur ces sujets ».

Ces délires scientifiques autour du transhumanisme se concrétisent déjà. Vous voulez savoir si d'aventure vous n'avez pas quelques prédispositions pour avoir un cancer ou la maladie d'Alzheimer ? Si votre enfant potentiel à venir aura un QI de 150 et les yeux bleus ? Une kyrielle de start-ups pullulent sur le Net, et vous proposent déjà d'analyser votre ADN, telle **23AndMe** (oh tiens donc, fondée par l'épouse de Sergey Brin, un des fondateurs de Google ...on y reviendra), d'explorer votre patrimoine génétique, ou plus prosaïquement de faire un test de paternité. Quitte à conserver dans leurs bases de données ces précieuses données très intimes vous concernant... au risque de les revendre dans quelques années.



J'ai vu tant de chose que vous humains ne pourrez pas croire. De grands navires en feu surgissant de l'épaule d'orion. J'ai vu des rayons fabuleux, des rayons C, briller dans l'ombre de la porte de Tannahuser. Tous ces moments se perdront dans l'oubli comme les larmes dans la pluie...

déclamait Roy, le répliquant de "Blade Runner dans la scène finale du film de Ridley Scott.



Comme nous pauvres mortels, il avait peur de tirer sa révérence sans laisser trace de son existence terrestre. Il se trompait. Demain, rien ne se perdra totalement dans l'oubli. La mémoire du réseau est éternelle. Demain, une bonne partie de ce que nous avons été perdurera pour des siècles et des siècles sous une forme immatérielle ou une autre

Pour conclure, laissons la parole à Roy, laissons lui le mot de la FIN :

—
Article initialement publié sur le Blog Sur Mon Ecran Radar

Une Owni sur le sujet : A la vie, à la Mort

Crédit Photo Flickr CC : **BreasyBreizh / Roberto "PixJockey" Rizzato / Zigazou76 /**

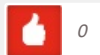
BOZEBANNE DAVIS

le 14 février 2011 - 18:30 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour,
J'apporte à votre attention que facebook a prévu "quelque chose" pour les profils de personnes décédées. Voir ici : http://www.facebook.com/help/contact.php?show_form=deceased
Numériquement vôtre,
Boz

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LORD BLACKFOX

le 15 février 2011 - 1:09 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Par rapport à la création d'un cerveau virtuel, peut-être seriez-vous intéressé de connaître l'existence du projet Blue Brain de l'université de Lausanne – il s'agit de simuler un cerveau humain. Pour l'instant ils en sont à celui du rat et celui du chat (si je me souviens bien)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ACTIONMIROIR.COM

le 15 février 2011 - 9:57 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Content que les réflexions du numérique après la mort se multiplient ! Dans notre blog nous avons écrit sur le sujet il y a quelques semaines : <http://www.actionmiroir.com/2010/11/numerique-apres-la-mort-tour-dhorizon/>

Après la réalité augmentée allons nous parler de vie augmentée ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DOUSSOU ALAIN

le 16 février 2011 - 9:57 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Excellent article ! Bravo !

Je suis "dans la sociologie" et apprécie particulièrement cette réflexion frappée au coin du bon sens avec une analyse juste et pertinente.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARC

le 18 février 2011 - 14:53 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour,

Par avance mes excuses d'être un peu long.

Je me permets de réagir à cet article qui me concerne directement pour apporter quelques précisions.

Je pense notamment devoir dire que, outre son ton plus ou moins ironique qui cherche évidemment à discréditer ce dont il parle en utilisant davantage les armes de la forme que l'analyse du fond, il accumule une série de contre vérités, de raccourcis, dont certains touchent presque à la diffamation ...

Rien à dire concernant la première partie sur la question du devenir des traces des internautes sur les réseaux sociaux après leur mort. C'est un vrai problème et il est important qu'il soit traité.

Par contre, dès qu'il est question de Transhumanisme, on dérape.

Première mention < [...] transhumanisme, cette mouvance culturelle qui prône l'usage des sciences et des techniques pour améliorer les caractéristiques physiques et mentales des êtres humains. ourdi par un Docteur de Mabuse de Microsoft.>

Bon, intéressante entrée en matière. Le personnage du Docteur Mabuse est celui d'un génie du crime machiavélique. Vous voilà averti.

Deuxième mention < [...] des futurologues, gourous du transhumanisme, tels Raymond Kuzweil, Aubrey de Grey, et autres doux dingues > « gourous », « doux dingues ». Président de l'Association Française Transhumaniste, je crains de ne pouvoir éviter d'être associé à ces "autres futurologues" auxquels il est ici fait allusion. Donc, j'aimerais bien que les auteurs de cet article nous expliquent en quoi les responsables ou dirigeants des organisations transhumanistes se comportent comme des "gourous" et pour quelles raisons ils méritent d'être tous qualifiés de "doux dingues".

Mais venons en plus au fond. Cet article reprend à l'envie les termes "d'immortalité" et de vie "éternelle" qui ont été ceux utilisés par les organisateurs de cette soirée-événement à La Cantine. Mais ses auteurs négligent de signaler qu'à la question qui m'a été posée ce soir là concernant l'immortalité, j'ai répondu en précisant que cette idée de vie éternelle était une illusion et que même dans l'hypothèse, déjà assez osée, où la science parviendrait à vaincre le vieillissement et où l'informatique nous proposerait des mondes virtuels où nos avatars pourraient nous survivre sur des périodes considérables de temps, cela ne ferait pas pour autant disparaître toute mortalité pour la simple raison que demeurerait encore et toujours probable, et même tôt ou tard certaine, l'éventualité de la mort accidentelle.

C'est pourquoi j'ai invité ceux qui s'intéressent à ces questions à ne pas utiliser le terme "immortalité". Celui-ci ne correspond pas à la réalité de ce dont nous parlons. Il renvoie de surcroît à une notion métaphysique, religieuse et n'a donc rien à voir avec le Transhumanisme. En règle générale, ceux qui se réclament du Transhumanisme utilisent des expressions comme "extension radicale de la durée de vie en bonne santé".

Autrement dit, faire dire aux Transhumanistes : " la mort est un phénomène dont on peut guérir ", est une déformation de leurs propos. En échange, un Transhumaniste sérieux peut dire : "La mort naturelle ou biologique, c'est-à-dire celle liée au vieillissement et à la maladie est un phénomène dont on pourra peut-être guérir".

De même, le paragraphe " Certains prédisent l'immortalité dans 15 ou 20 ans grâce au séquençage du génome humain, entre autres évolutions technologiques. " Constitue un mélange de déformation, de simplification et d'inexactitude qui aboutit à une contre vérité. En fait, il n'est toujours pas question d'immortalité absolue (voir ci-dessus). Seuls les "Singularitaristes" (Kurzweil) présagent un basculement dans les 20 à 30 ans à venir. Ils misent essentiellement sur les progrès de l'Intelligence Artificielle, et non sur le séquençage du génome qui est une technique qui se trouve déjà derrière nous.

La citation qui suit, du "Manifeste extropien", est intéressante. Bien que je ne sois personnellement pas proche de l'approche très libérale de l'Extropy Institute (organisme qui a aujourd'hui cessé son activité), je souligne que cette citation ne parle pas d'immortalité absolue, qu'elle n'annonce pas de Singularité à court terme et je demande une nouvelle fois qu'on m'explique en quoi ce qui y est écrit relève de la "religion" (au sens courant du terme).

Les choses ne s'améliorent pas par la suite. "délire de l'humain parfait", Faux. Il n'est nulle part à ma connaissance dans la pensée transhumaniste question "d'humain parfait" mais simplement d'essayer de nous "améliorer", ce qui est tout simplement un objectif humaniste. L'accusation suivante " flirtant dangereusement avec l'eugénisme et l'homme nouveau national socialiste " mériterait peut-être un procès en diffamation si un tel article devait connaître une diffusion plus conséquente. Pour ma part, militant de gauche radicale et antiraciste depuis toujours, j'ai un peu de mal à essayer l'insulte. Mais je laisse passer au vu de l'argumentation qui suit. La pensée transhumaniste serait dangereuse parce que de nombreuses œuvres de science-fiction ont dénoncé les dérives possibles de la science appliquée à l'humain ? C'est inverser tout le raisonnement des auteurs de ces fictions. Ils nous avertissent avec raison sur les dérivés imaginables pour nous permettre de les éviter, pas pour nous interdire définitivement de penser l'utilisation de la science et des techniques appliquées à l'humain.

"uploading", "cryogénéisation" sont totalement "naïf et délirant" . A peu près, oui. En tout cas ces techniques là relèvent à ce jour d'une très grande part de spéculation, c'est-à-dire d'hypothèses gratuites ne reposant sur aucune base scientifique véritablement solide. A mon avis, elles expriment tout au plus un espoir, prolongé par certains dans une aventure technologique (des sociétés de cryogénéisation existent).

Mais peut-on dire pour autant " Les tenants du transhumanisme y croient dur comme fer " ? C'est ne pas écouter ni lire les positions que défend l'Association Française Transhumaniste (sur la Cryonie ou Cryogénie, voir ici : <http://transhumanismes.forumactif.net/t278-cryonie-position-officielle-de-l-aft>) .

Et puis quel rapport entre cette charge, en partie justifiée à mon avis, contre l'"uploading", ou la "cryogénéisation" et les propositions technoprogressistes ? Comment peut-on faire un rapprochement direct entre ces spéculations futuristes et la Gestation – et non "gestion" (sic !), Pour Autrui qui est une pratique sociale et médicale déjà existante dans (http://fr.wikipedia.org/wiki/Gestation_pour_autrui#Droit_compar.C3.A9). Celle-ci n'est qu'une question de mœurs et de législation ? En fait, comme l'article précise " notamment dans le cas des mères porteuses ", cela donne à penser que les auteurs de savent pas clairement de quoi il s'agit, puisque GPA et "mères porteuses" sont deux façons de parler de la même chose (une "mère porteuse" pratique la GPA).

Pour terminer, j'aimerais donc bien savoir ce que j'ai "d'étrange". Ou bien disons que, oui, il se peut que l'Association Française Transhumaniste interroge la société sur des questions qui lui sont encore étrangères, c'est-à-dire qui viennent à elle mais qu'elle n'a pas encore osé aborder franchement, du fait des remises en question qu'elles imposent. Mais s'agit-il de délires ? Quand on sait que plus de 1.000 produits à base de nanoparticules sont déjà sur le marché en Europe, qu'un implant bionique non seulement rend une partie de la vue à un aveugle mais lui donne accès au rayonnement infrarouge, qu'un malade de Béta thalassémie est soigné par l'introduction dans son organisme de cellules génétiquement modifiées, faisant de facto de lui un OGM (!), etc., ne s'agit-il pas plutôt d'ouvrir d'urgence les questions éthiques induites par la convergence technologique. Non pas au nom d'un "scientisme" qui, s'en remettant aveuglément à la science, croirait pouvoir se permettre de répandre sans discernement toutes les avancées technologiques, mais au nom d'un Humanisme responsable et renouvelé, qui assumerait toute la dimension évolutive d'un humain créateur de lui-même : un Transhumanisme.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Les tweets qui mentionnent Même pas mort dans ma deuxième vie numérique !
» Article » OWNI, Digital Journalism -- Topsy.com le 14 février 2011 - 18:22

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Magali Massain, Magali Massain, CELSA-

MISC, Nicolas Delesalle, exn0w et des autres. exn0w a dit: oui. mais article léger-toread
<http://nyti.ms/ga5N88> RT @owni: [#owni] Même pas mort dans ma deuxième vie
numérique ! <http://goo.gl/fb/M54Rc> [...]