

LA SÉCURITÉ, COURSE À L'ÉCHALOTE PRÉSIDENTIELLE

LE 31 AOÛT 2011 GUY BIRENBAUM

Alors que Martine Aubry a déclaré son projet d'être la « présidente de la sécurité », Guy Birenbaum s'inquiète : la gauche ne retombe-t-elle pas dans un running gag qui la perd depuis 1995?

Je ne suis pas certain...
(...)

En visite surprise à Marseille, **Martine Aubry a donc déclaré :**

“

Je serai la présidente de la sécurité pour tous les Français ...

”

Je vais vous dire la vérité, cette déclaration ne m'emballe pas.

Pas du tout.

Non pas que je ne crois pas Martine Aubry sincère et déterminée, comme en atteste son emploi du futur (« *je serai* »).

Non, ma réserve est personnelle.

J'en ai par dessus la tête – et le reste – qu'à chaque présidentielle les candidats me parlent d'abord de sécurité.

Oui, je sais, vous allez me dire que je ne connais pas l'insécurité, la précarité et tous ces trucs infâmes qui finissent pour la plupart en « *té* »...

Ok ok, c'est vrai, je l'admets aisément, je suis un super privilégié (ça, ça finit en « ié »...)

Un running gag qui fait perdre la gauche depuis 1995

Il n'empêche...

Je pense que ce terrain – celui de la sécurité – est miné et que la stratégie, en forme de running gag, qui a consisté à courir devant ou derrière les ministres de l'Intérieur et les présidents de la République s'est avérée perdante depuis 1995 ; et tout particulièrement, bien sûr, en 2002 et en 2007.

Alors je sais que vous allez me répondre que la gauche doit se montrer crédible sur le sujet et que la politique menée par Nicolas Sarkozy n'a pas réussi.



Et que donc il faut le marteler pour convaincre les électeurs.

Je connais le refrain.

Il n'empêche que je pense qu'à chaque fois qu'un candidat de gauche « la ramène » sur le sujet, il ou elle se « ramasse ».

Comme si cet enjeu finissait toujours par retomber dans l'escarcelle du camp d'en face.

Presque na-tu-rel-le-ment.

Faites en ce que vous voulez...

Billet initialement mis en rayon **dans l'épicerie de Guy Birenbaum** sous le titre **Sécurité : terrain miné !**.

Photo Flickr [freefotouk](#) ; [Toban Black](#)

JNB

le 31 août 2011 - 11:22 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'ai rarement un article aussi vide... Guy Birenbaum n'est pas d'accord avec Martine Aubry : c'est de l'info de premier choix.

Ok la gauche s'est égarée sur l'insécurité et c'est un sujet où elle est en difficulté. Rien de bien nouveau.

Quand on est influent (qui se finit en -ent!), on peut se permettre d'écrire des billets dépourvus d'analyse.

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CORRECTOR

le 2 novembre 2012 - 22:13 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Guy Birenbaum pense, donc il est.

Cela vaut bien un article pour le rappeler.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

KUROZATO

le 31 août 2011 - 17:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je ne vois pas en quoi le PS s'est égaré sur l'insécurité (a moins, peut-être, de considérer que 2002 est sa seule mesure) ; c'est juste une idée que la droite à réussi à faire passer dans la tête de beaucoup : quoi qu'il fasse et quoi que le bilan des gouvernements UMP soit, il y a des gus pour la répéter avec l'assurance de ceux qui ont tout compris.

Exit le Fouquet's, exit le traitement de la crise bancaire, exit Woerth, etc, etc.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TUTUTU

le 31 août 2011 - 21:11 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Mais oui c'est quoi cet article "brève de comptoir" ??! Il manque un morceau ou quoi ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ASSELIN

le 1 septembre 2011 - 3:06 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Moi je comprends très bien cet article: de temps en temps, un constat brut est plus efficace qu'un long pamphlet.

La sécurité n'est pas un thème politique. C'est un dispositif rethorique construit de toute pièce pour gagner les élections sans avoir à se confronter à son bilan. Plus une politique est injuste et inefficace, plus elle générera de pauvreté, moins elle nourrira les espoirs, et plus la délinquance sera perçue comme une voie possible par les parias. Et plus le discours sur l'insécurité fera recette.

Pourquoi la gauche ne devrait elle pas parler de la sécurité? Rien ne l'en empêche en réalité, mais elle n'est pas au pouvoir, pourquoi porterait elle des thèmes émotionnels destinés à cacher le bilan de son adversaire? La gauche ferait plus recette à de demander...

-Pourquoi le gouvernement n'a pas fait une priorité nationale de désenclaver les zones pauvres en banlieues des grandes villes, particulièrement en idf?

-Il n'y a jamais eu autant de gens en grande précarité ou SDF en France. Quelles mesures massives pourrions nous prendre pour réinsérer ces gens?

-Quand feront nous des pays d'Afrique, source de matière première et également d'immigration (laquelle est manifestement pour une part du sentiment d'insécurité des personnes âgées et des conservateurs) des partenaires économiques gagnant-gagnant plutôt que des sous-colonies?

-Quels sont les sujets dont la résolution, confiée aujourd'hui au policier et au magistrat sans résultat, devraient en fait revenir aux médecins et aux travailleurs sociaux?

-Quelle Europe et quelle vision culturelle ambitieuse pour répondre aux aspirations d'une nation qui se sent elle-même en perte de "repère" et de "valeurs"? (peut être simplement d'espace communs...)

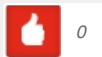
-Pourquoi la police a t'elle à ce point été recentrée sur les missions répressives (interventions, maintien de l'ordre, verbalisation des infractions routières, renseignement extérieur et intérieure)? Que veut dire "police" dans un pays démocratique, et à quelle distance doit elle être des citoyens?

-Quelle place donner à l'instruction, qu'elle passe par l'école, la famille, l'environnement, le sport, la culture,...? Comment s'articule le lien entre éducation et délinquance?

Je m'arrête là, mais on pourrait continuer. Certes, il est plus difficile de prendre chacune de ses questions plutôt qu'un gros faisceau sémantique (la sécurité... Comme si nous vivions vraiment dans un pays dangereux...). Mais j'aimerais bien que la gauche s'essaie à cet exercice d'articuler de vrais sujets de fond plutôt que de se prendre si

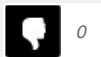
prévisiblement les pieds

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ASSELIN

le 1 septembre 2011 - 3:08 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



dans le même tapis élection après élection.

Note: un mois après l'élection de 2002, un sondage à relevé la priorité des français était... le chômage.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ADAM

le 1 septembre 2011 - 7:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis très déçu qu'OWNI puisse laisser publier un article aussi vide.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

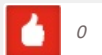
ADAM

le 1 septembre 2011 - 7:53 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pourquoi j'ai l'impression qu'on me parle comme à un gamin dans cet article?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

YURIKE

le 7 juin 2012 - 3:54 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



: Pas de proble8me, c'est bien normal, et merci pour l'info sur Nicolas Feuillate, je vais aller jeter un coup d'oeil sur votre blog.@ Dorian : Merci pour vos colnmimepts que je vous retourne car j'aime aussi beaucoup votre blog. De toute fae7on un bon champagne s'apprevie d'autant mieux qu'il est accompagne9 d'une belle recette !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE