

# LE PS REMPLIT SES URNES ET SES CAISSES

LE 10 OCTOBRE 2011 SYLVAIN LAPOIX

**La primaire remplit les caisses du parti à la veille de la présidentielle. Avec 2,3 millions de votants au premier tour et une moyenne probable d'environ 1,4 euro par électeur, la primaire socialiste s'apparente à un commerce fructueux.**

En atteignant 2,665 millions de votants à un euro de participation minimum dimanche 9 octobre, le Parti socialiste a d'ores et déjà remboursé l'intégralité des frais de l'organisation des primaires : **selon le trésorier du parti**, 3,2 à 3,7 millions d'euros auraient été récoltés, contre 3,5 millions d'euros de budget pour les deux tours du scrutin. **Validé ce matin par la Haute autorité des primaires**, le taux de participation supérieur aux prévisions n'est pas seulement une démonstration de l'efficacité de la démarche mais aussi une bonne opération de financement de la campagne présidentielle.

## 1,4 euro en moyenne

Dimanche, l'affaire a plutôt bien fonctionné. Du fait de **l'impossibilité de rendre la monnaie** et de la consigne donnée aux assesseurs de préciser que la participation était libre, la moyenne des contributions était systématiquement supérieure à 1 euro. À Saint-Étienne, la moyenne s'établissait ainsi entre 1,4 et 1,5 euro. Assesseur dans un bureau parisien d'un peu plus de 800 votants, une militante a compté une « *caisse de participation* » supérieure à 1 200 euros. Le premier tour ayant coûté 2,5 millions d'euros, la collecte sera donc mathématiquement excédentaire. « *Nous avons même récolté un minimum de 8 000 euros pour les bulletins blancs*, s'amuse un permanent de Solférino. *Maintenant, on a de l'argent.* »

Pour le second tour, beaucoup de coûts auront déjà été amortis (publicité, tracts, site Internet, etc.). Ne restent à réinvestir que pour l'impression des bulletins (par jeux de deux au lieu de six), la distribution des enveloppes, les procédures de sécurisation (huissier, confidentialité, destruction des données nominatives, etc.) et l'infrastructure de remontée de données pour vérification. Un total avoisinant le million d'euros. Or, si les listes d'émargements permettront aux votants du premier tour de s'exprimer sans avoir à verser de PAF, les nouveaux participants et ceux qui souhaiteront contribuer viendront faire grossir la collecte. Et, comme pour tout scrutin d'enjeu national, les socialistes comptent bien sur une participation plus forte encore au second tour.

**PRIMAIRES CITOYENNES**

Les 9 et 16 octobre 2011

**VOTEZ!**

En théorie, la contribution d'un euro par votant aux primaires n'a rien de « *symbolique* ». Pris dans son ensemble, l'organisation des deux tours de scrutin représente un budget de 3,5 millions, selon le trésorier du PS (un demi million de plus que le coût évalué au départ). Soit un peu moins de la moitié du budget total (7 à 8 millions d'euros) prévu pour la campagne socialiste à l'élection présidentielle. **Suite à une décision rendue par la Commission nationale des comptes de campagne et financements politiques**, ce mode de

désignation choisi par le parti ne peut faire l'objet d'un remboursement prélevé sur des deniers publics. Plutôt que de pomper dans les caisses du parti, le PS a préféré faire tourner le chapeau, sur le principe de la libre participation, comme il a l'habitude de la pratiquer dans les meetings.

## Frais annexes et grosses économies

Organisée par les instances nationales du PS, la primaire est financièrement gérée par le trésorier du parti, **Régis Juanico** :



***La somme des participations est consignée, au même titre que les résultats, dans le procès-verbal de vote qui est transmis à la Haute autorité des primaires. Le président du bureau de vote doit ensuite aller déposer dans une agence de la Banque postale l'intégralité du montant sur le compte dédié « Primaires 2011 ».***



Une fois en banque, la somme a d'abord vocation à régler les frais des primaires. Quant à l'excédent, comme pour tout meeting du PS, il rentre dans le budget du Parti avec pour mission de financer la campagne, comme le précisait clairement **le site questions-réponses de la primaire** :



***Pourquoi la participation aux frais est-elle fixée à 1 euro ?  
Il a été décidé de limiter ce montant à une somme permettant de n'exclure personne. Il vous sera possible, si vous souhaitez contribuer davantage, de verser également un don du montant de votre choix, dans les limites légales, pour financer la future campagne pour le changement en 2012.***



Seule exception envisagée par le trésorier du PS : les indemnités d'occupation des bureaux de vote. La plupart du temps prêtées gracieusement par les mairies, certaines écoles ou salles communales ont fait l'objet de compensation pour mise en place et entretien (présence d'un agent municipal, mesures d'hygiène pour les salles de classe, etc.). A Paris, chacun des 260 bureaux de vote a été loué 700 euros par la mairie. Sur Nice, 14 000 euros ont été demandés pour la totalité des salles. Selon un proche de Martine Aubry, le maire du Raincy, l'UMP Eric Raoult, aurait facturé 7 000 euros l'accès à chaque local... En théorie, ce budget est à la charge des fédérations mais le parti envisage de compenser tout ou partie de ces frais avec les éventuels « bénéfices » des primaires, notamment pour éviter que certains départements ne déboursent plus que d'autres.

Mais c'est un bien maigre effort comparé à certaines économies réalisées par le Parti. A côté des listes d'émargement, les formulaires de contact ont connu un énorme succès dans les bureaux de vote, selon le trésorier du PS :



***20 à 50% des participants ont laissé leurs coordonnées ce qui constitue une base de données de un million de personnes qui nous sera très utile pour les élections nationales comme locales à venir : c'est un très bon investissement.***



Photos et illustrations vis Flickr par **Jonathan Probe** [cc-by-nc-nd]

## Kit des primaires socialistes

Papier mis à jour le 10.10.2011 à 17h47.

### SAB

le 10 octobre 2011 - 10:16 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Eric Raoult n'est pas maire de Drancy, mais du Raincy*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### DELABERT

le 10 octobre 2011 - 11:09 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Pauvre Copé ! A l'image d'un de ses amis Ministre de l'Education Nationale qui ne sait pas faire une règle de trois, lui ne sait même pas lire les chiffres et les nombres !! La population Française est de 65 millions  
Les électeurs sont 43 millions ( dernière consultation le 21 mars 2010 ) soit 22 millions de moins que la population !! Le % de votants n'est pas de 4 mais de 6 !!  
Ce prétentieux " prétendant " ferait bien de revenir à l'école . L'arithmétique et l'instruction civique revenues au cours élémentaire lui seraient d'un grand profit!*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NIKITA

le 10 octobre 2011 - 11:11 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Wouah quel article populiste, je savais pas qu'on bossait pour l'ump chez Owni !*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BOBMI

le 10 octobre 2011 - 11:14 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*hé ! ils parlent aussi de ça du FDS !*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

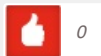
### DOMC

le 10 octobre 2011 - 11:28 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je comprends pas bien le sens de l'article... Y'a quelque chose qui t'embarrasse là Sylvain? Dis le plus clairement.  
Pour un peu on croirait que ces primaires étaient juste une combine commerciale.  
Takieddine est de droite ...faut bien qu'on se débrouille hein :) Je n'achète pas de t-shirt et de pins.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### SYLVAINLAPOIX

le 10 octobre 2011 - 12:03 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@nikita : en quoi trouvez-vous cette démarche populiste ? La course à la présidentielle comporte également des enjeux financiers qui conditionnent en partie le déroulement d'une campagne. Pourquoi s'intéresser aux modes de financement serait-il*

moins légitime que de se pencher sur les confrontations entre les personnes ?

@DomC : je ne comprends pas votre remarque. Plusieurs votants ou sympathisants socialistes m'ont dit qu'ils avaient appris par cet article l'usage qui serait fait de leur participation aux frais. Les primaires ne sont bien entendu pas qu'un investissement bénéficiaire pour le PS mais dire qu'ils ne sont qu'un scrutin est également incomplet. Il n'y a pas de jugement ici, rien d'illégal n'y est pointé ou de honteux. Il s'agit d'un point sur un volet stratégique de la campagne du PS. Certes, ce n'est pas le traitement de la plupart des médias sur le "faiseur de roi" et la "challengeuse"... mais il va falloir vous y faire : pas de politique politicienne sur OWNi, même en campagne ;-) cf. <http://bit.ly/pL9KDp>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### DOMC

le 10 octobre 2011 - 14:00 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"Bingo!!!" C'est ça?  
Pas de politique politicienne...t'as raison :)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### GGRRREEE

le 10 octobre 2011 - 14:52 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



1 euro pour les primaires contre plein d'euros que m'a coûté sarko "le président du pouvoir d'achat" depuis qu'il est là, franchement le choix est vite fait.

Je leur en est même donné un deuxième d'euro, si ça peut payer quelques affiches temps mieux.

Des boîtes de pièces c'est peut-être moins classes que des valises de billets, mais ça reste plus propre.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NIKITA

le 10 octobre 2011 - 16:43 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Le titre déjà : remplit ses urnes et ses caisses aurait pu être sorti par le parisien, il laisse penser que les primaires sont une bonne opération financière pour le PS alors que cet euro symbolique est plutôt destiné à couvrir les frais qu'à produire du bénéfice. Enfin, votre approche est partielle puisque vous ne tenez pas compte du travail gratuit fourni par les bénévoles qui ont organisé l'opération. Parler de remplir les caisses est donc un raccourci grossier digne du Figaro et je m'attendais à un cadrage plus sympathique du sujet de la part d'Owni qui aurait pu parler de l'apparition d'un nouveau mode de financement des partis politiques qui est franchement très positif : le don d'un euro symbolique ou plus pour soutenir l'effort de démocratie d'un parti est quand même franchement sympa et frais.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

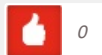
### NIKITA

le 10 octobre 2011 - 16:46 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et puis le délire de la gratuité qui se prolonge partout dans la vie ça suffit vraiment votre papier laisse penser que le PS s'en est mis dans les poches en profitant des gens motivés par le vote, les convictions d'Owni que je partage sur le net ne s'appliquent pas partout, il faut bien que de l'argent rentre quelque part et de façon transparente.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**SYLVAINLAPOIX**

le 10 octobre 2011 - 18:06 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@DomC : je ne comprends pas ce que vous voulez dire, nous entendons simplement ne pas nous étaler en analyse sur les stratégies et les personnes et plutôt nous concentrer sur les programmes et les finances des partis.*

*@gggrreee : nous n'avons rien contre les « boîtes de pièces », nous voulions juste évaluer combien il y avait dedans et à quoi cet argent allait servir.*

*@Nikita : au risque de vous contredire, les primaires sont effectivement une bonne opération financière pour le Parti socialiste. Comme beaucoup de partis politiques, ce dernier a du mal à trouver de l'argent pour ses campagnes et son fonctionnement : des primaires déficitaires auraient pu avoir des conséquences désastreuses sur le financement de la campagne. Le travail gratuit fourni par les bénévoles est une activité militante, de la même manière que la surveillance des bureaux de vote est une activité citoyenne. La question que vous posez là est porte plutôt sur la définition du Produit intérieur brut qui, lui non plus, ne tient aucun compte du travail associatif, domestique ou bénévole... Mais c'est un autre débat !*

*Malgré un ton un peu provocant, cet article n'avait aucune vocation à « épinglez » le Parti socialiste, simplement à informer les citoyens de l'usage qui sera fait de leur contribution qui, je le répète, n'a rien de symbolique. Ce n'est pas parce que l'on parle d'un autre aspect de la primaire que nous nions la démarche politique du Parti socialiste (cf. la fin du premier paragraphe).*

*Quant au « délire de la gratuité qui se prolonge partout » c'est, pour le coup, une opinion politique : considérez-vous l'école publique gratuite comme un « délire » ? Pensez-vous qu'il faudrait également faire participer les Français aux frais d'organisation des élections nationales ?*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**HALAIS**

le 10 octobre 2011 - 22:10 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Il est quand même préférable d'inviter les citoyens à ouvrir leur porte monnaie dans un cadre légal, pour financer une campagne électorale, à la place de financements occulte ou inégaux. A chacun de se rappeler de ce mode actuel de financement.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BENOITB**

le 11 octobre 2011 - 11:07 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je ne comprends pas un des éléments de cet article (qui est intéressant malgré un petit côté sensationnaliste) :*

*– 3,2 à 3,7 millions récoltés.*

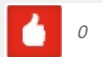
*– 3,5 millions de frais.*

*Résultat : entre 300 000 € de frais restant à charge et 200 000 € de « bénéfice ».*

*Apparemment, ces « bénéfiques » seront probablement employés pour payer les frais de location des bureaux de vote. Il est donc probable qu'à la fin, il ne reste (quasiment) rien, voire moins !*

*Donc au final, le bilan devrait être nul ou légèrement négatif : quelles caisses vont être remplies ? Ai-je mal compris quelque chose ?*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BLABLOU**

le 11 octobre 2011 - 11:21 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK




*Le titre est trompeur, et ça me déçoit d'OWNI...*

*Le PS remplit pas ses urnes, il stoppe sa chute. Sur 3 millions d'euros dépensés en frais divers pour la primaire, 3 500 000 ont été gagnés, ce qui fait un tout petit chèque signé par mémé zizin de 500 000 euros. Pas de quoi branler un âne.*



VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**BOUH**le 11 octobre 2011 - 11:24 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*je comprend mieux pourquoi l'UMP (à quelques exceptions près) tient des propos plus nuancés sur le principe des primaires.*

*Le parti socialiste ferait une bonne action et pour le cas agirait vraiment dans un esprit de gauche, en reversant les éventuels bénéfices à des associations caritatives... Cela permettrait également de susciter cette bonne pratique pour les autres partis désirant mettre en place des primaires.*

*Question : Est ce que les "dons" faites dans le cadre des primaires entrent dans le cadre légal des dons que l'ont peut faire à un parti politique : c'est à dire limités à 7500€ et déductibles des impôts ?*


VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**SYLVAINLAPOIX**le 11 octobre 2011 - 11:27 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*@HALAIS : la transparence de ce mode de financement est effectivement un aspect positif.*

*@benoitb : j'ai mis à jour le papier suite aux déclarations du trésorier du PS d'hier après-midi, d'où le chiffre non définitif du 1er paragraphe. Pour le moment, il ne s'agit que d'estimations concernant la collecte, d'où la "fourchette". En revanche, le prix des deux scrutin (3,5 millions), lui, est fixe. Or, il y aura aussi collecte au 2d tour (avec les nouveaux votants et les personnes qui participeront librement) et donc une collecte plus importante (surtout si l'on se fie au principe suivant lequel la participation au 2d tour d'une élection d'enjeu national est sensiblement supérieur). Le remboursement des frais de location des salles n'est pas obligatoire, il s'agit simplement d'une possible utilisation d'une partie du reliquat. Nous vous tiendrons informés si nous obtenons plus d'info sur l'éventuel remboursement de ces frais.*

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**SYLVAINLAPOIX**le 11 octobre 2011 - 11:36 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*@Blablou : le budget initial était de 3 millions d'euros. Il a été relevé à 3,5 millions, selon le trésorier du PS (cf. les liens de l'article). Quant à la collecte, elle n'a atteint que 3,5 millions environ pour le 1er tour. Or, comme nous l'avons précisé, les nouveaux votants du deuxième tour et le volontaires donneront aussi. Au final, la somme dépassera très probablement les frais et constituera un bonus budgétaire pour le PS.*

*@Bouh : comme tous les partis en ce moment, le PS a du mal à se financer. Dans la mesure où l'usage de cet argent est précisé au départ, il n'y a rien d'illégal. Pour ce qui est des dons faits pour la primaire, il n'y a pas de reçu fiscal, donc pas de déduction d'impôt.*

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**BOUH**le 11 octobre 2011 - 11:55 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*@sylvainlapoix : ok, je ne conteste de toute façon pas l'aspect légal de la chose... A l'heure où l'histoire de mémé zinzin et ses chèques remis à notre cher président n'est pas encore tirée au clair (le sera-t-elle un jour ?), je m'interroge si un tel procédé ne pourrait pas être utilisé pour financer la campagne d'un parti de manière plus ou moins obscur...*

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

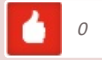
**SYLVAINLAPOIX**

le 11 octobre 2011 - 11:59 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



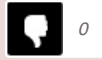
*@bouh : en l'occurrence, tout le processus est encadré par le CNCCFP <http://www.cnccfp.fr>, organisme chargé du contrôle des comptes de campagne et du financement des partis. Je comprends vos doutes, c'est précisément pour ça que nous faisons ce genre de travail de vérification.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**STÉPHANIE**

le 11 octobre 2011 - 15:45 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Eric Raoult n'est pas le maire de Drancy mais bien du Raincy. Et effectivement, les bureaux de vote étaient en sous-sol.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**MARONS**

le 11 octobre 2011 - 17:19 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@sylvainlapoix (à 11h36, le 11 octobre)  
un reçu fiscal était bel et bien donné à ceux qui le souhaitaient (ou le demandaient), pourvu que le montant soit supérieur à 2 euros et en chèque.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**SYLVAINLAPOIX**

le 11 octobre 2011 - 17:21 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@Maron : autant pour moi, on m'avait dit l'inverse. Merci de l'information !*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**D3NTE**

le 11 octobre 2011 - 20:01 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



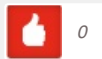
*Beaucoup de commentaires pointent le fait que le PS n'a pas gagné tant d'argent que ça, et que donc le titre serait trompeur.*

*Mais vous oubliez un peu vite qu'il ne s'agissait que du premier tour, et que surtout même si ils n'ont pas gagnés énormément d'argent ils ont gagnés énormément sur d'autres aspects.*

*Les projecteurs ont été pointés sur le PS comme jamais, ils ont pendant ces quelques jours une visibilité qu'aucun autre parti n'a, cette opération a été pour eux un sacré coup de pub, GRATUIT, voir même bénéficiaire.*

*Une opération de communication de cette envergure qui rapporte de l'argent, c'est un sacré coup de pouce pour leur campagne.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

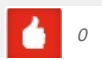
**CHICOBUARQUE**

le 11 octobre 2011 - 20:20 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



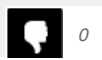
*Merci pour cet article éclairant. Je ne vois pas pourquoi le titre suscite une quelconque polémique et encore moins le sujet.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NIKITA

le 12 octobre 2011 - 14:15 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*L'école publique n'est pas gratuite, elle a un coût qui est supporté collectivement et indirectement via les impôts. Il n'y a pas de magie. La gratuité est de fait impossible pour délivrer un service il faut le financer directement ou indirectement...  
Et l'opération primaire représente aussi un coût important. Elle n'est bénéficiaire en apparence uniquement grâce à la mobilisation bénévole des sympathisants et militants PS que vous n'avez pas pris en compte dans votre calcul. D'ailleurs ce sont des raisons de coûts qui ont limité l'ampleur de l'opération puisque des difficultés à ouvrir plus de bureaux de vote ont été nombreuses. Les sommes que vous annoncez, dépensées pour les locations de locaux publics sont par ailleurs hallucinamment élevées et mériteraient qu'on y prête bien plus attention...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BOUH

le 12 octobre 2011 - 14:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@sylvainlapoix : Quand on voit ce qui s'est probablement passé avec les comptes de la campagne de Balladur en 95, le fait que ce soit le CNCCFP qui valide les comptes ne me rassure guère et ne me fait qu'entrevoir de futures magouilles si ce système des primaires se généralise à d'autres partis. Je ne suis pas pour autant contre le système des primaires... heureusement qu'il y a des gens comme vous qui continuent de veiller.  
Merci pour votre travail.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### SYLVAINLAPOIX

le 12 octobre 2011 - 15:08 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@nikita : le montant de certains de ces "loyers" ont déjà été pointé, notamment au Raincy où la facture présentée par M. Raoult a été considérée comme une simple humiliation. Dans la majeure partie des cas, selon mes informations, les salles ont été prêtées à titre gracieux par les mairies. Si nous venions à apprendre des irrégularités, elles feraient l'objet de futurs articles.*

*@bouh : loin de moi l'idée de condamner les primaires sur leur mode de financement ! Au contraire, leur transparence est plutôt bienvenue. Le CNCCFP manque effectivement de moyens pour contrôler la vie politique mais les lois ont été durcies depuis 1995. Le problème, c'est que les travaux de vérification sont tellement long que, généralement, les irrégularités ne sont signalées que des mois après le scrutin. D'où notre vigilance. Merci de participer à ce débat !*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CLAMP

le 12 octobre 2011 - 19:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Dire que les primaires sont une opération pour remplir les caisses du parti, après le succès du premier scrutin, c'est un peu simpliste. C'était avant tout un choix risqué d'aller devant les électeurs. Je trouve que cette primaire réconcilie avec les politiques, et milite en faveur de la démocratie. L'aspect gros sous que vous abordez est dérisoire quand on connaît la fracture qu'il y a entre les politiques et les électeurs. Pour ma part j'attends plus ce genre d'engagement de la part des politiciens de ce pays plutôt que d'aller faire ou dire n'importe quoi à la télé ou ailleurs. Laisser moi être utopiste et espérer qu'après cette primaire, les femmes et les hommes politiques auront retrouvé hauteur et dignité.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE



## 1 ping

Le compte est bon (un calcul pas primaire pour un sou)... | LES POSTIERS le 10 octobre 2011 - 12:04

*[...] OWN! This entry was posted in politique, société and tagged compte, euro, le compte est bon, [...]*