

LA SURVEILLANCE DU WEB MONTE D'UN ECHELON !

LE 21 AOÛT 2009 STÉPHANE FAVEREAUX

Les aaliens avaient publié la brève, l'Owni la précise... Echelon... la surveillance poussée à l'extrême des USA... Le France devait en être jalouse. Paranoïaques de tous les bords, soyez heureux, la DGA pense à vous ! Le Web est mis sous surveillance par la DGA (Direction Générale pour l'Armement)... Ce fait n'est pas nouveau mais la [...]

Les aaliens avaient publié la brève, l'Owni la précise... Echelon... la surveillance poussée à l'extrême des USA... Le France devait en être jalouse. Paranoïaques de tous les bords, soyez heureux, la DGA pense à vous ! Le Web est mis sous surveillance par la DGA (Direction Générale pour l'Armement)... Ce fait n'est pas nouveau mais la systématisation de la surveillance autour de mots-clés tel que le patronyme du Chef de l'Etat tend à poser problème.

En 2010, l'Armée et son grand patron Nicolas mettront en œuvre un système de surveillance des télécommunications incluant la télé, la radio et bien sûr le Web. Dès lors que nous publierons le nom Sarkozy (donc ce post va plaire à la DGA que je salue au passage, courtoisie oblige, avec un peu d'avance) sous toutes ses déclinaisons possible (Sarko, le Président, le Chef de l'Etat français, etc.), et ce dans une vingtaine de langues (qui a dit que la France avait des problèmes avec l'apprentissage des langues étrangères ?), la DGA en sera alertée.

Le titre du blog **Bugbrother** à ce propos est clair : « *La DGA nie, mais ment* ». En effet, selon cette dernière, il ne s'agit en aucun cas d'un dispositif espion de surveillance... on peine à y croire..

Le 24 mars 2009, Ecrans.fr publiait une interview confirmant l'existence du Herisson (<http://ecrans.fr/HERISSON-n-a-rien-a-voir-avec-le,6688.html>) signifiant « Habile Extraction du Renseignement d'Intérêt Stratégique à partir de Sources Ouvertes Numérisées ». Et là, ça ne rigole plus. Le Ministère de la Défense et la DGA pourraient avoir l'œil sur tous les médias, de la radio au P2P en passant par les blogs, les serveurs POP3, etc... Ce que Loppsi 2 avait envisagé dans sa lutte contre la cyber-criminalité, la DGA le réalise dans la lutte contre la potentielle image du Patron de l'Elysée parmi d'autres chevaux de bataille. Ce sera l'occasion d'identifier les terroristes qui auront eu le malheur de publier une info, une critique, une caricature de Nicolas Sarkozy...

La bestiole ne manque pas de piquant et suivra en live tout ce qui se ballade sur nos chers réseaux sociaux...mais aussi sur les chats, forums, réseaux sociaux, flux RSS, les blogs (amis ados adeptes de skyblogs prenez garde !). Mais l'Argus Herisson Orwellien aura aussi un œil sur les podcasts, les flux vidéo, les FTP, l'audio (une oreille en l'occurrence). De plus, il sera polyglotte et parlera le HTML, le PHP, le ASP, le javascript, le flash, etc.... Quel talent !!

Pour faire simple, trace visible ou lien caché, l'animal bien dressé par Sarkozy et la DGA pourra reconnaître tout ce qui lui sera demandé, de la mention claire (Sarkozy pour rester centré sur le même exemple et éviter à la DGA d'avoir trop de boulot à faire) comme des métaphore (le Petit, le Chef, le Nabot) utilisées entre autres par les équipes de Siné Hebdo. Une photo photoshopée, une caricature : le Herisson est là. Un visage dans une vidéo : l'auteur en sera reconnu... Et le procédé devient de plus en plus gênant. La sûreté nationale pèse visiblement plus que la garantie du respect des libertés individuelles notamment et de la liberté d'expression particulièrement.

Toujours selon l'entretien accordé à ecrans.fr, le herisson est un "démonstrateur technologique (ou) plus exactement d'un « programme d'étude amont »". Il serait donc fort éloigné des grandes oreilles du système Echelon US. Les promesses n'engagent que ceux qui les croient... Le porte-parole de la DGA de poursuivre : "On ne travaille que sur les sources ouvertes, c'est-à-dire tout ce qui est accessible au commun des mortels. C'est d'ailleurs dans le nom même d'HERISSON : Sources Ouvertes Numérisées. On exclut tout ce qui concerne la sphère privée. Ca n'a rien à voir avec Echelon comme j'ai pu le lire." (<http://ecrans.fr/HERISSON-n-a-rien-a-voir-avec-le,6688.html>). Les documents sur lequel ce porte-parole été interrogé alors avait été repris par **PC Impact**, qui reproduisait notamment le **Cahier des Clauses Techniques Particulières**.

Il est dit de ci de là que les intrusions dans la sphère privée n'existeront pas... mais de la à farfouiller les POP3, les mailings lists, etc.... On est en droit d'émettre un léger doute même si les sources ouvertes où le Herisson se renseignera pour trouver 90 % de ses infos sont accessibles à tout le monde... Il s'agit quoi qu'il en soit d'une mise sous surveillance de plus du Net et de réseaux où la liberté d'expression est un principe absolu. La DGA affirme que le Herisson ne posera pas de problème majeur puisqu'il ne s'immiscera pas dans la sphère privée des correspondances... Quand nous publions sur les sites tels que FB ou Twitter ou FF, il s'agit d'une correspondance, certes rendue publique mais avec un aspect privé qui n'est pas à ignorer. Pourtant ces réseaux seront pistés par ce système qui reste, selon la DGA, un prototype...

Faudra-t-il faire preuve d'auto-censure pour ne pas encourir les foudres des services de renseignement de Sarkozy ou de ceux de l'Etat Français ? Que se passera-t-il si un internaute sort des cadres imposés par la DGA et les Services de l'état ? Quels seront les moyens de défense dans la mesure où la CNIL n'a pas encore été saisie, la DGA estimant que le Herison ne dépend pas de ses compétences ?

Nous saurons tout cela en mars 2010 ...

Image de Une d'après " **Albertofoto** "

PHIRE

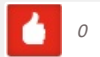
le 21 août 2009 - 13:42 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour

Dans ce cas, si ils surveillent toutes les occurrences de Sarkozy et synonymes, est ce que le meilleur moyen pour se protéger ne serait pas de faire exploser le système et de leur en coller partout du nabo ? Dans chaque mail, tweet, statut sur fb, post sur un blog, allez hop on glisse Sa Talonette. Ca moulinera sec.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 21 août 2009 - 16:07 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@pHIRE Ca a été fait en son temps avec Echelon, tous les internautes US ajoutaient systématiquement Lewinsky et Clinton à leur mails... A tenter...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

GUILLAUME LEDIT

le 21 août 2009 - 16:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@pHIRE @Fabrice : Voilà une bonne idée à mettre en oeuvre pour la rentrée :-)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CARL

le 21 août 2009 - 21:31 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

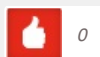


*Sarkozy Poutine Obama Merkel Blair Metvedev NSA CIA FSB NASA DGSE
Bon, je crois que j'ai mis la dose raisonnable de mots clés...*

Plus sérieusement, si la surveillance en vient à utiliser les méthodes d'indexation systématiques telles que nous les connaissons de la part de Google, n'y a t-il pas un risque de "Google Bombing" ?

Une fois de plus, le pari du tout technologique, s'il flatte les instincts des pro-sécuritaires et s'il gonflera à n'en pas douter le portefeuille de certains, n'apportera rien de concret. Dans quelques temps, 1984 paraîtra comme une douce fable puérile.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

VINCENT

le 22 août 2009 - 19:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Désolé pour vous, mais en elle-même cette information un poil alarmiste et ses potentiels effets ne "cassent" pas trois pattes à un canard. Des grands mots sont utilisés, un exemple (le terme Sarkozy) censé alerter l'opinion et faire "peur".

Bref, Herisson ne m'effraie aucunement. En revanche, LOPPSI, HADOPI, EDVIGE ou CRISTINA m'inquiètent beaucoup plus pour le coup.

La collecte, le traitement de données issues de sources ouvertes n'a rien d'extraordinaire en soit. Cela se pratique quotidiennement par des entreprises, des États, ... dans le cadre de l'Intelligence économique ou plus largement du renseignement économique. Moi même je l'ai pratiqué. La DGA également, à une tout autre échelle bien évidemment, dans le cadre notamment du CEDOCAR. Et très honnêtement, d'autres services français, notamment ceux du renseignement (le vrai espionnage quoi) font déjà bien pire et avec des sources pour le coup, pas du tout ouvertes.

Les (très chers pour certains) outils spécialisés existent, d'autres sont encore à l'état d'idées, de prototypes plus ou moins fonctionnels (même si dans ce domaine, les progrès sont rapides). La DGA, avec Herisson ne fait que mettre à jour ses outils et pratiques actuelles, ni plus, ni moins. Et encore, vu son cahier des charges, je lui souhaite bien du plaisir avec la masse de vidéos sans MPEG 7, sans métadonnées, ... et arriver à en extraire de façon automatisée les informations pertinentes et liées à ses thèmes de recherche.

Bref je le répète, je suis autrement plus inquiet de LOPPSI, HADOPI, EDVIGE ou CRISTINA, du croisement par l'État des diverses bases de données déclarées ou pas, légales ou pas, de la réorganisation des services de renseignements et du contrôle total par le Président Sarkozy de ces derniers.

Un exemple:

http://www.wmaker.net/veilemag/Cette-fois,-Nicolas-Sarkozy-controle-tous-les-services-de-renseignement_a1178.html

Au delà du vocable administratif (et qui plus est militaire) un poil grandiloquent, au delà du petit coté frisson dès que l'on parle de la DGA, ce que fait et va faire cette dernière sur des sources ouvertes n'a rien d'extraordinaire, de sulfureux ou dangereux pour les libertés individuelles. Et surtout rien à voir avec Echelon ou le service équivalent de la France.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

VINCENT

le 22 août 2009 - 19:59 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Désolé pour le premier paragraphe, je m'en excuse. À l'écriture, il me semblait moins cassant et désobligeant envers l'auteur. Malheureusement on ne peut pas éditer (encore) son commentaire.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ADMIN

le 22 août 2009 - 20:02 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"LOPPSI, HADOPI, EDVIGE ou CRISTINA" des noms sur des tombes. Je vois des lois mortes... Mais sur le fond je ne suis pas en total désaccord avec vous, Vincent. Si ce n'est que la lune n'a pas ces noms-là... Pendant ce temps les fous (?) regardent le(s) doigt(s) ;)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

VINCENT

le 22 août 2009 - 21:21 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



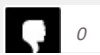
Oui, Lois mortes —ou sur le point de l'être— mais leurs esprits sont bel et bien toujours présents, qu'ils se réincarnent légalement ou pas. :(

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Twitter Trackbacks for Owni.fr [owni.fr] on Topsy.com le 21 août 2009 - 18:19

[...] Owni.fr owni.fr/2009/08/21/la-surveillance-du-web-monte-d%E2%80%99un-echelon – view page – cached Créez votre blog, votre profil sur le réseau social, participez aux débats ! * Art * Biz * Culture + affiches + art contemporain + netart * Ecologie * Internet + bookmarking + linkjournalism + microblogging + socialmedia * Media + Presse + Télévision * Politique * Vague but exciting * Sélection * Top * Une * Vidéo * Réseau – From the page [...]