

# GRANDE-BRETAGNE : 10% DES LYCÉES VIDÉOSURVEILLENT LEURS TOILETTES

LE 2 AVRIL 2010 JEAN MARC MANACH

Depuis 2003, certains établissements ont installé des caméras dans les WC, suscitant des levées de boucliers de la part des élèves et des parents.

Vladimir Poutine avait **déclaré** qu'il fallait "*buter (les terroristes) jusque dans les chiottes*".

Au Royaume-Uni, un sondage effectué par un syndicat enseignant révèle que 85% des établissements scolaires seraient équipés de caméras de vidéosurveillance, aux abords des établissements, mais également dans les couloirs, dans de plus en plus de salles de classe, et, dans 10% des cas, jusque dans les toilettes...

Une étude révèle que, globalement, les élèves britanniques y sont tout aussi fréquemment vidéosurveillés que ne le sont les prisonniers.



A l'approche des **États généraux de la sécurité à l'école**, qui se dérouleront à la Sorbonne les 7 et 8 avril prochains, et alors que le gouvernement veut "*développer beaucoup plus la vidéosurveillance dans les lycées et aux abords*", il n'est pas anodin de **remarquer** que, si **60% des lycées d'Île de France** sont équipés de systèmes de vidéosurveillance, dans le Val-de-Marne, les trois dernières agressions d'élèves ont eu lieu dans des lycées... équipés de caméras.

Après m'être penché sur les portiques de sécurité (**La taca taca tac tac tiqu' du portique ...**), avoir chroniqué les dommages collatéraux engendrés par le déploiement de policiers et d'agents de sécurité dans les écoles américaines (**De l'école à la prison, un cycle infernal**), il était intéressant de faire le point sur le déploiement de la vidéosurveillance dans les écoles britanniques, pionnières en la matière.

## La vidéosurveillance des toilettes fait scandale

En janvier 2009, Jade White, 14 ans, **décidait** de ne plus retourner à l'école tant que celle-ci ne retirerait pas les caméras de vidéosurveillance installées, juste avant Noël, dans les toilettes des filles et des garçons.

Ses parents la soutenaient, **arguant** d'une "*invasion dans sa vie privée* " :



***Cette école est pathétique. Ils n'ont pas besoin de mettre des caméras de vidéosurveillance dans les toilettes, et encore moins dans celles d'une école. Toute cette école ressemble à Big Brother. Il y a des caméras partout autour de l'école, à l'extérieur et dans les couloirs.***



En réponse, les responsables de l'établissement **expliquèrent** que les caméras, orientées vers les lavabos, avaient été installées suite à des actes de vandalisme perpétrés par une minorité n'hésitant pas à **chahuter** dans les toilettes et à gaspiller du savon liquide et du papier toilettes, et que les images ne seraient consultées qu'en cas d'incident :



**“Les caméras ont été installées pour le bien des élèves, et sont gérées en prenant avec la plus grande considération la sécurité des enfants.**

**Les parents attendent de nous que nous gérons les facteurs de risques avérés, et rien ne pourra nous en empêcher.”**

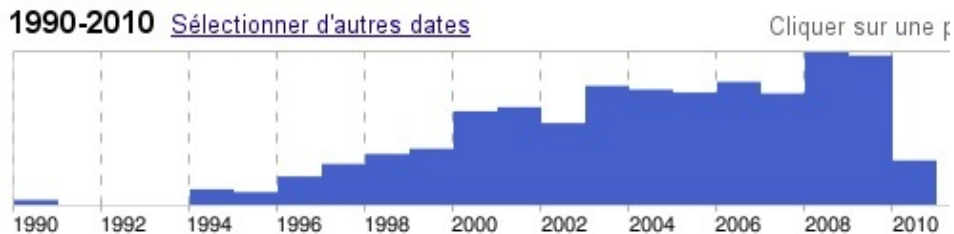


Ce n'est pas la première fois que la présence de caméras de vidéosurveillance dans les toilettes des écoles, **fait scandale** au Royaume-Uni, et les annales de l'Internet **répertorient** de nombreux autres cas, en **2007, 2006, 2005...**



### Archives des actualités Articles d'actualité - [Chronologie](#)

« Voir les résultats dans l'actualité récente pour **cctv school toilets** »



Ainsi, en février 2008, un établissement de Plymouth avait **accepté** de désactiver les caméras des toilettes des élèves après que plusieurs centaines d'entre-eux aient signé une pétition, et refusé de retourner aux WC.

En novembre 2009, la direction d'un lycée irlandais avait de même **abdicqué**, après deux jours de protestation des élèves et de leurs parents.

Début mars 2010, les élèves d'un lycée de Birmingham ont eux aussi **découvert** que des caméras avaient été installées dans les toilettes des filles et des garçons, "pour des raisons d'hygiène et de sécurité".

## Des caméras dans les salles de classe

Historiquement, le premier établissement à avoir décidé d'**installer** des caméras de vidéosurveillance au sein même des salles de classe fut la **King's Academy** de Middlesbrough, en 2003.

L'objectif affiché était de surveiller les comportements déviants des adolescents, de protéger l'équipement informatique, et d'aider les enseignants à démontrer leur innocence en cas de fausse accusation.



Dans cette école, les adolescents **apprennent** également que les musulmans ont tort, que l'homosexualité est un péché et que le monde a été créé en sept jours. Mais c'est aussi l'un de ceux qui obtiennent les meilleurs résultats du pays...

Depuis, le nombre d'établissements scolaires équipés de systèmes de vidéosurveillance a explosé, et l'on estime que **3500 (un sur sept)** utiliseraient également des détecteurs de métaux, cartes d'identité électroniques, ou systèmes biométriques (empreintes digitales, reconnaissances faciales ou de l'iris) afin de "*faciliter*" certaines opérations administratives

telles que le prêt de livres à la bibliothèque ou bien l'accès à la cantine.



## 85% des écoles seraient vidéosurveillées

Si certains se **targuent** de bénéficier du soutien des enfants, de leurs parents, et des enseignants, d'autres ne réagissent pas aussi positivement.

En novembre 2009, la police avait ainsi **confisqué** des bandes de vidéosurveillance d'une école primaire qui avait filmé des enfants en train de se changer avant un cours d'éducation physique. Faut de vestiaire, ils se changeaient dans leurs salles de classe, où sont installées des caméras qui ne sont jamais débranchées.

L'**Information Commissioner**, l'équivalent britannique de la CNIL, avait alors tenu à **rappeler** que la vidéosurveillance ne devrait être utilisée qu'en cas d'impérieuse nécessité, qu'elle devait respecter la loi, et qu'elles devaient bien évidemment être débranchées si d'aventure des enfants étaient amenés à se déshabiller devant les caméras.

En août 2008, l'association des professeurs et maîtres de conférences (ATL), troisième syndicat enseignant britannique, **rapportait** que 85% des enseignants interrogés déclaraient que leurs établissements scolaires étaient équipés de systèmes de vidéosurveillance.

Plus de la moitié surveillaient, non seulement les abords de leurs établissements, mais également le comportement des élèves *à l'intérieur* des écoles, et près d'un quart des enseignants craignaient la présence de caméras cachées, d'autant que 10% précisait qu'on en trouvait également dans les toilettes de leurs établissements.



De fait, quelques mois après, l'ATL **découvrait** qu'une caméra espion avait été cachée dans l'horloge de la salle des professeurs d'un établissement de Liverpool. La direction expliqua qu'elle avait été installée suite à un vol, et accepta de la retirer.

*"Personne ne sait exactement à quoi sert la vidéosurveillance dans les écoles "*, estime la secrétaire générale de l'ATL, et plus de la moitié des enseignants interrogés notent que cela n'avait guère modifié le comportement des élèves.

Si 61% estiment cela dit que cela pourrait avoir des conséquences positives, le sentiment général est qu'installer des caméras de vidéosurveillance dans les salles de classe relève d'une atteinte à la vie privée, et va à l'encontre de ce qu'est l'éducation : la vidéosurveillance *"ne devrait pas être autorisée en classe, où l'on aurait dès lors constamment le sentiment d'être surveillé et jugé"*.

## Des caméras... et des micros, qui violent la loi

Chercheuse à l'université de Salford, au Royaume-Uni, Emmeline Taylor s'est **intéressée** à la surveillance dont font l'objet les élèves de 24 établissements scolaires du nord ouest du Royaume-Uni.

23 des établissements étudiés disposent de plus de 20 caméras de vidéosurveillance. Et 2 des 3 établissements ayant fait l'objet d'une étude approfondie en ont installé dans leurs toilettes.

Un autre en a également installé dans les salles de classe, et les couloirs, le système étant doté de micros. L'équipe éducative est quant à elle équipée d'oreillettes, afin de surveiller, à leur insu, ce dont se parlent les élèves.

Mais, **déplore** Emmeline Taylor dans le *Daily Mail*, “rien ou presque n’a été fait pour informer le public, à commencer par les parents, sur la façon qu’ont les écoles d’utiliser ces technologies de surveillance, y compris biométriques”.

Le *Guardian* **souligne** ainsi que “la plupart des écoles britanniques violent probablement la loi dans la mesure où elles ne préviennent par leurs élèves que des caméras de vidéosurveillance enregistrent leurs déplacements et conversations”.

## “Les jeunes sont certainement la population non criminelle la plus surveillée”

Tout comme en France, il est interdit, au Royaume-Uni, d’installer des caméras sans le préciser à ceux qui sont ainsi surveillés (le fameux “*Souriez, vous êtes filmés !*”). Mais il est tout à fait légal de vidéosurveiller ou de ficher les empreintes digitales des enfants sans demander le consentement de leurs parents.

Ainsi, les établissements scolaires étudiés se contentent d’avertir la CNIL britannique qui, de son côté, se contente d’exiger que la surveillance se doit d’être “*proportionnée au regard des finalités*”.



Une formulation suffisamment vague, estime la chercheuse Emmeline Taylor, permettant aux établissements scolaires de devenir de véritables “*bancs d’essais*” des nouvelles technologies de surveillance.

Pour Taylor, les jeunes sont ainsi privés de leurs libertés les plus fondamentales, afin de les “*habituer à accepter un niveau élevé de contrôle de leurs activités les plus banales, tel qu’emprunter un livre à la bibliothèque scolaire. Les jeunes sont certainement la population non criminelle la plus surveillée*” :



***Ces technologies ne protègent aucunement les jeunes; a contrario, elles les dépouillent de leur vie privée, minent leur confiance envers les autres en créant une atmosphère de suspicion, ce qui n’est pas tout à fait propice à ce que l’on escompte d’un environnement éducatif.***



## “Il y en a partout, c’est comme une prison”

Dans le *Daily Telegraph*, un jeune **explique** qu’“avec la vidéosurveillance, on a l’impression qu’on ne peut pas nous faire confiance. Dans mon école, il y en a partout, c’est comme une prison.”

**Shami Chakrabarti**, directrice de l’ONG britannique Liberty, se demande pour sa part comment les jeunes pourraient apprendre la notion de respect dès lors qu’ils doivent dans le même temps abandonner toute notion de vie privée, et de dignité, au nom de certaines convenances administratives :



***Comment peut-on espérer pouvoir leur apprendre à bien se comporter si la base de cet enseignement repose sur la peur d’être pris ? Faire grandir nos enfants dans un régime de surveillance quasi-carcéral est***

**quelque chose de consternant.**

***En surveillant les jeunes plus que de raison, avec ces caméras et ces ordinateurs, nous risquons fort de passer à côté de notre devoir, qui doit d'abord être de respecter, et protéger, nos enfants.***



Pour Alex Deane, porte-parole de l'ONG britannique **Big Brother Watch**, "les écoles sont en train d'immuniser les élèves contre la surveillance" :



***Au début, ils disent que les caméras ne sont pas activées, puis qu'elles se contentent de filmer les lavabos. Les élèves et leurs parents commencent alors à se faire à cette idée, et quand les caméras enregistreront des moments plus intimes, il n'y aura plus personne pour se plaindre.***



Pour mémoire, le Gixel, groupement des industriels de l'électronique, avait ainsi expliqué, en 2004, dans un **Livre non pas blanc mais bleu** qui lui servait de "grand programme stratégique" que "la sécurité (étant) très souvent vécue dans nos sociétés démocratiques comme une atteinte aux libertés individuelles, il faut donc faire accepter par la population les technologies utilisées et parmi celles-ci la biométrie, la vidéosurveillance et les contrôles" :



***Plusieurs méthodes devront être développées par les pouvoirs publics et les industriels pour faire accepter la biométrie. Elles devront être accompagnées d'un effort de convivialité par une reconnaissance de la personne et par l'apport de fonctionnalités attrayantes :***

- ***Éducation dès l'école maternelle, les enfants utilisent cette technologie pour rentrer dans l'école, en sortir, déjeuner à la cantine, et les parents ou leurs représentants s'identifieront pour aller chercher les enfants.***
- ***Introduction dans des biens de consommation, de confort ou des jeux : téléphone portable, ordinateur, voiture, domotique, jeux vidéo***
- ***Développer les services « cardless » à la banque, au supermarché, dans les transports, pour l'accès Internet, ...***



Lauréat du **prix Orwell de la Novlangue** aux Big Brother Awards (BBA) 2004, le Gixel censura son Livre bleu, avant que les BBA ne le **remettent en ligne**.

Interrogé par un documentariste, le porte parole du Gixel assume totalement cette démarche, au motif qu'ils sont d'abord et avant tout des industriels, au service de la police, de la justice et de l'armée...:

Alex Türk, président de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, se plaît à rappeler que "si vous croyez que le monde ressemblera un jour à celui de Big Brother, détrompez-vous... Vous êtes en plein dedans !" :



**Lorsqu'on ne s'étonne plus du traçage, de la vidéosurveillance ou de la conservation des données, c'est justement le signal qu'on est entré dans un monde orwellien.**



L'étude de Emmeline Taylor, "*I Spy With My Little Eye: Exploring the Use of Surveillance and CCTV in Schools*", devrait être rendue publique en avril prochain, à l'occasion d'une conférence sur la **société de surveillance globale** .

—  
*jean.marc.manach* sur Facebook, *@manhack* sur Twitter.

Image : vignette **coda** ; corps de l'article : *issues de l'enquête consacrée à la vidéosurveillance dans les lycées en Île-de-France, et de Students under surveillance* , reportage de teachers.tv consacré, entre autres, à un établissement équipé de 100 caméras de vidéosurveillance (à raison de deux par salles de classe, sonorisées), à ces établissements qui identifient leurs élèves par leurs empreintes digitales, ainsi qu'à ces crèches qui permettent aux parents de vidéosurveiller leurs bébés pendant la journée.

À lire aussi :

**De l'école à la prison, un cycle infernal**

**La taca taca tac tac tiqu' du portique...**

**Harry Potter et les présumés pédophiles**

**Scanners : terrorisme, sexe et démagogie**

**Vos photos sont-elles pédo-pornographiques ?**

**Un rapport prouve l'inefficacité de la vidéosurveillance**

**HUBERT GUILLAUD**

le 2 avril 2010 - 14:23 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ajoutons la surveillance via les caméra incorporées dans les ordinateurs portables qu'on prête aux gamins... : <http://queau.eu/?p=1023>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

#### 4 pings

#Lycees\_eu: Owni sort les cahiers de doléances! | Owni.fr le 2 avril 2010 - 11:25

[...] – Portique ta mère [...]

Formule Pontiac Buick GMC 2008 Faites le saut Grande Liquidation Trois-Rivières | Voiture le 2 avril 2010 - 15:42

[...] Grande-Bretagne : 10% des lycées vidéosurveillent leurs toilettes ... [...]

Sécurité Industrielle du 02/04/2010 | Archives de Sécurité Tube le 2 avril 2010 - 19:22

[...] Grande-Bretagne : 10% des lycées vidéosurveillent leurs toilettes ... [...]

100 000 caméras observent les élèves britanniques » revue du web, Just another weblog le 14 septembre 2012 - 19:41

*[...] professeurs et maîtres de conférences (ATL), le troisième syndicat enseignant britannique, qui rapportait en 2008 que 85% établissements scolaires étaient équipés et que 10% avaient équipé les [...]*