

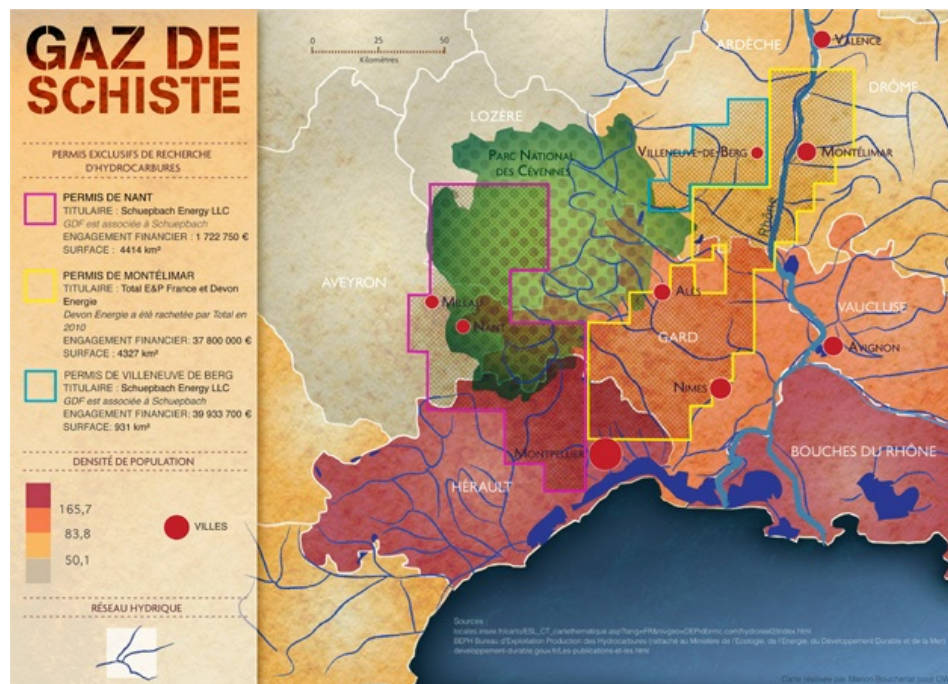
# GAZ DE SCHISTE : RÉVOLUTION ÉNERGÉTIQUE, MENACE ÉCOLOGIQUE

LE 7 DÉCEMBRE 2010 SYLVAIN LAPOIX, OPHELIA NOOR ET PIERRE ROPERT

Après avoir révolutionné le marché énergétique américain, les gaz de schistes sont désormais convoités à travers le monde... malgré une méthode d'exploitation écologiquement très risquée.

Dans le nord du Texas le gisement de Barnett Shale a éveillé une nouvelle ruée vers l'or gris. Chaque mois des milliards de m<sup>3</sup> de gaz sont extraits des couches profondes de roches de schiste sous la ville de **Fort Worth**. Des torrents de gaz drainés par des milliers de camions. Une activité qui, ajoutée aux rejets des raffineries, pollue plus que le tout le trafic automobile de cette ville de 725 000 habitants selon **un rapport réalisé par le professeur Al Armendariz en janvier 2009**, nouvel administrateur de l'EPA (Agence de protection de l'environnement américaine). **Ce précieux gaz, certains des habitants de Fort Worth l'ont retrouvé jusqu'à la sortie de leur robinet**. Leur eau même contient des traces de produits chimiques injectés dans les puits, selon des analyses indépendantes menées par **le documentariste américain Josh Fox**. Nouvel arrivant dans cet Eldorado énergétique, **Total** a acquis début 2010, 25 % du plus gros exploitant de la Barnett Shale, **Chesapeake**, pour un montant de 600 millions d'euros et prévoit d'investir 1 milliard supplémentaire pour de nouveaux puits. Sans compter les engagements financiers que le groupe pétrolier prévoit en France.

Depuis le début du printemps le géant pétrolier français et le **Texan Schuepbach** sont libres d'explorer 9672 km<sup>2</sup> dans le Sud de la France, un terrain de prospection grand comme la Gironde. **Signés par Jean-Louis Borloo, trois permis exclusifs de recherche (Permis de Montélimar ; Permis de Nant, Permis de Villeneuve de Berg) dessinent un gigantesque V de Montélimar au Nord de Montpellier, remontant à l'Ouest le long du parc naturel des Cévennes**. Pour obtenir deux des trois permis, l'Américain a cependant dû rassurer les autorités françaises en s'alliant à GDF : *"S'il y a un problème, ils sont juste là"*, nous dit Charles Lamiroux, géologue à la **direction générale de l'énergie et du climat** (ministère de l'écologie) et en charge du dossier, en pointant la tour du gazier français depuis son bureau dans l'Arche de La Défense. **Encore novices dans l'exploitation des gaz de schistes, les groupes français ne peuvent se passer de partenaires américains, les seuls à maîtriser la technique clef d'extraction de ces nouvelles ressources.**



Avant, pour les gaziers, la vie était facile : un forage vertical de quelques centaines de mètres jusqu'à une poche, et le gaz remontait tout seul à la surface. Avec l'explosion de la demande, ces gaz dits conventionnels sont de plus en plus difficiles à trouver. Cette raréfaction a poussé les exploitants à creuser toujours plus loin et toujours plus profond... jusqu'à plus de 2000 mètres pour récupérer des micropoches de gaz emprisonnées dans un mille feuilles de roches de schiste. Or, **ces nouveaux gisements représentent une manne considérable, présente dans le sous-sol d'un bout à l'autre de la planète selon le rapport du géant italien de l'énergie E.ON** : des milliers de milliards de mètres cubes de gaz en Europe, sept fois plus en Amérique du Nord et plus encore en Asie et en Australie... De quoi flamber encore pendant quelques décennies sans besoin d'énergies renouvelables. Tout ça grâce à la technique révolutionnaire de fracturation hydraulique mise au point par le géant de l'armement texan, **Halliburton**. Un procédé efficace mais brutal.

A 2500 m de profondeur, c'est un petit tremblement de terre : pour réunir les micropoches en une unique poche de gaz, un explosif est détonné pour créer des brèches. Elles sont ensuite fracturées à l'aide d'un **mélange d'eau, de sable et de produits chimiques propulsé à très haute pression** (600 bars) qui fait remonter le gaz à la surface avec une partie de ce "liquide de fracturation". Chacun de ces "fracks" nécessite de 7 à 15 000 mètres cube d'eau (soit 7 à 15 millions de litres), un puits pouvant être fracturé jusqu'à 14 fois.



***Selon la couche de schiste, un puits peut donner accès à des quantités de gaz très variables, précise Aurèle Parriaux, docteur en géologie de l'ingénieur à l'université polytechnique de Lausanne. Pour être sûr de rentabiliser un champ il faut une forte densité de forage.***



Dans le Garfield County (Colorado), le désert s'est hérissé de puits de gaz de schiste tous les 200 mètres.



Pour chaque "frack", deux cents allers retours de camions sont nécessaires au transport des matériaux de chantier, de l'eau, puis du gaz. De quoi transformer n'importe quelle nationale en autoroute. Sans compter les rejets de CO2 des raffineries, le bruit généré par le site et la transformation du paysage environnant.

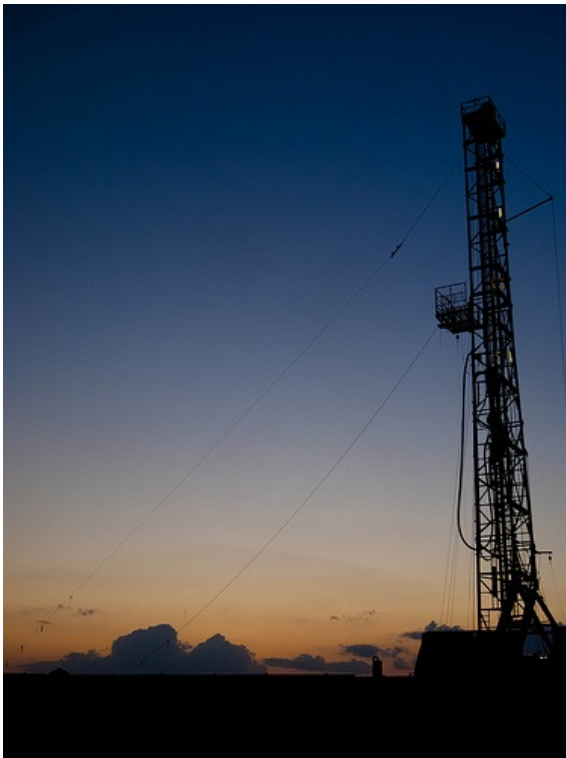
Loin des ambitions affichées par **le Grenelle de l'environnement**, la fracturation hydraulique va à l'encontre de nombreux engagements pris par le ministre de l'écologie Jean Louis Borloo, qui a signé l'attribution des permis de recherche. Parmi les objectifs de ce Grenelle, améliorer la gestion des émissions de gaz à effet de serre grâce à la réduction de la circulation automobile, protéger les sources d'eau potables et les zones d'écosystèmes sensibles.

Si l'exploitation devait commencer dans les frontières définies par les permis, ce serait plus d'un paragraphe du Grenelle de l'environnement qui serait piétiné. Pour ce qui est des quantités d'eau à mobiliser, le choix de la région, frappée de sécheresse endémique depuis plusieurs années (notamment en Drôme et en Ardèche), est loin de satisfaire au principe de préservation des ressources en eau énoncé à **l'article 27 du Grenelle** :

“

**Le second objectif dans ce domaine est de garantir l’approvisionnement durable en eau de bonne qualité propre à satisfaire les besoins essentiels des citoyens. A ce titre, l’Etat promeut des actions visant à limiter les prélèvements et les consommations d’eau. Il participe, en s’appuyant sur les acteurs compétents, à la diffusion des connaissances scientifiques et des techniques visant à une meilleure maîtrise des prélèvements et des consommations finales d’eau pour l’ensemble des usages domestiques, agricoles, industriels et de production énergétique.**

”



Le risque est clairement identifié comme on nous le confie au ministère de l’Ecologie : *“le problème de l’approvisionnement en eau nécessaire à l’exploitation des gaz de schiste se posera à un moment ou à un autre.”*

Dans le document de référence remis aux autorités, Total et Schuepbach assurent prendre toutes les précautions nécessaires pour minimiser l’impact des recherches de gaz de schiste sur l’environnement. Malgré la cimentation des puits, les bourniers avec films plastiques et autres sécurités mises en place pour empêcher la contamination, la notice d’impact précise la nécessité de réaliser au préalable une étude hydrogéologique, le forage pouvant traverser des nappes phréatiques. **Le risque, comme l’ont expérimenté les riverains de la Barnett Shale au**

**Texas, c’est la contamination des eaux souterraines par les polluants inclus dans le liquide de fracturation.** Séverin Pistre, chercheur en hydrogéologie au **laboratoire hydrosciences de Montpellier**, souligne la fragilité des sources dans la région :

“

**il y a beaucoup de problèmes de protection des captages d’eau du fait des aquifères karstiques qui peuvent réagir de façon très violente aux polluants. Selon l’endroit où le fluide pénètre la nappe phréatique, sa vitesse de propagation peut aller de 1 à 1000. Dans certain cas, il peut ainsi parcourir des centaines de mètres par jour dans les sous-sols.**

”

Mais Total a tout prévu : en cas de nuisances, la notice d’impact donne aux habitants “la possibilité d’introduire un dossier auprès du Mécénat Total pour des actions patrimoniales ou culturelles”. L’honneur est sauf !

La priorité reste néanmoins à l’investissement : pour obtenir les permis, **Total** s’est engagée à dépenser 37 800 000 euros sur cinq ans pour sa zone d’exploration. Schuepbach quant à elle, a promis d’investir sur trois ans 1 722 750 euros pour les 4414 km<sup>2</sup> du permis de Nant et

39 933 700 pour le permis de Villeneuve de Berg et ses 931 km<sup>2</sup>, soit 14319€ par km<sup>2</sup> et par an.



***L'investissement dépend du degré de certitude que les entreprises ont de trouver des gisements de gaz, précise Charles Lamiroux. En Ardèche, des forages anciens permettent d'affirmer qu'il y a des réserves profondes que nous ne pouvions pas exploiter jusqu'ici. Peut-être même du pétrole.***



Une éventualité qui pourrait expliquer certains investissements de dernière minute : Total E&P, abandonnée sur le permis de Montélimar par **Devon Energy**, n'a pas hésité à racheter la filiale française du groupe (non sans avoir obtenu l'aval du ministère de l'Ecologie). La rumeur veut que Chesapeake, basée à Oklahoma City, devienne le nouveau partenaire technique du pétrolier français. La même entreprise dans laquelle Total a pris en janvier dernier une participation de 25%.

Même si aucun des acteurs n'avoue encore d'ambition d'exploitation réelle, les investissements mis en place laissent entrevoir une stratégie à long terme.



***Pour l'instant nous en sommes à une phase d'analyse de données par nos géologues, explique-t-on chez Total. Si les résultats de la phase de prospection de cinq ans sont positifs, il faut en général quatre ans de plus pour mettre en place l'extraction d'hydrocarbures. Cependant, pour les gaz de schiste, le forage des puits peut être très rapide et extensif.***



Le PDG de Total lui-même **Christophe de Margerie** n'a pas caché que lorsqu'il prenait pied sur les gisements texans cela "permettra à Total de développer son expertise dans les hydrocarbures non conventionnels pour poursuivre d'autres opportunités au niveau mondial."

Si des géants comme **Exxon Mobil n'hésitent pas à acheter pour 41 milliards de dollars un exploitant régional de la Marcellus Shale**, le marché reste aujourd'hui dans une phase spéculative.

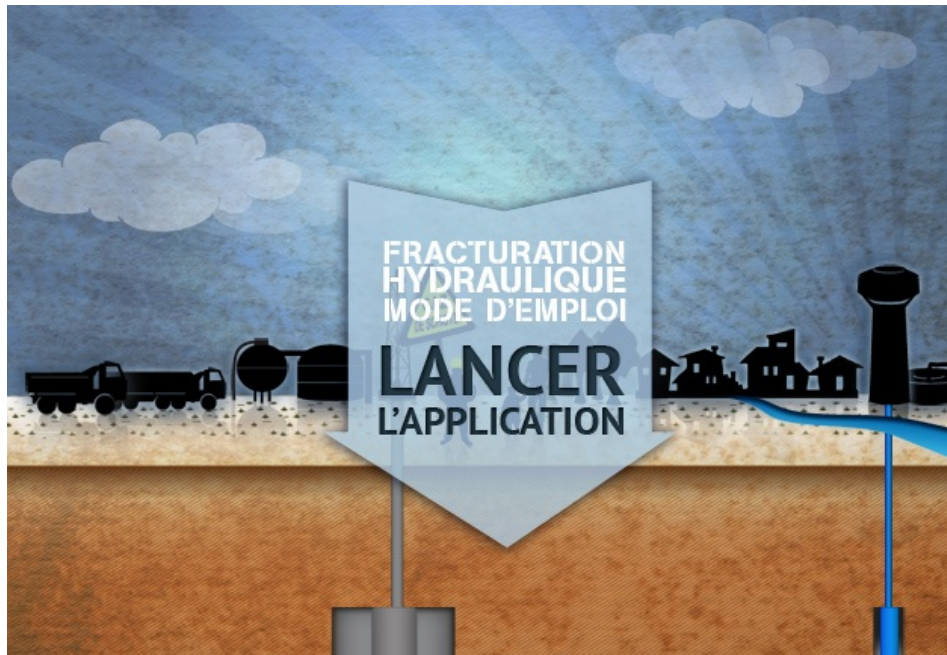


***La situation dans les gaz de schiste aujourd'hui est assez comparable à celle de la bulle internet : actuellement, le gaz naturel se vend autour de 4\$ le gigajoule [énergie équivalente à 1/6 de baril de pétrole, NdR] mais coûte à peu près 6\$ le gigajoule à produire, explique Normand Mousseau, titulaire de la chaire de recherche du Canada en physique numérique de matériaux complexes et auteur du livre "La révolution des gaz de schiste".***



Des petites compagnies texanes ou albertaines se positionnent pour se faire racheter par des acteurs majeurs du secteur : le pétrole est de plus en plus difficile à trouver et le gaz pèse de plus en plus lourd dans les comptes d'exploitation. Bien plus que les bilans financiers d'une poignée de magnats du pétrole, c'est peut-être l'indépendance énergétique

de nombreux pays qui se joue ici. Ces gisements non conventionnels remettent en cause la suprématie gazière de la Russie et des pays du Golfe et pourraient redessiner la carte du monde des hydrocarbures. Quitte à faire courir des risques environnementaux aux habitants, dépassant de loin les bénéfices énergétiques de l'exploitation des gaz de schiste.



Carte réalisée par Marion Boucharlat pour Owni

Photos Flickr CC **Travis S.** ; **Rich Anderson** ; **Jeromy**.

Capture d'écran google maps, **puits du Garfield County, Colorado**

Retrouvez tous nos articles sur les gaz de schiste sur **OWNI.fr** et **OWNIpolitics.com** ainsi que nos brèves sur le sujet en suivant **OWNIlive.com**.

### PREAUX

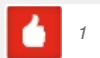
le 7 décembre 2010 - 20:50 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je ne comprends même pas l'intérêt des sociétés françaises et de l'État français de se jeter ainsi à corps perdus dans une exploration/recherche qui va les emmener à perdre le peu de reconnaissance populaire qu'ils possédaient encore.*

*Est-ce que la sacro-sainte indépendance énergétique de la France mérite le gâchis environnemental ici annoncé?*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

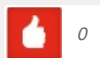
### PIERRE

le 7 décembre 2010 - 22:28 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ma santé, mon air et mon eau m'appartiennent, si des industries viennent polluer mon environnement pour que eux seulement en plus s'enrichissent et bien jamais les gens concernés vont accepter cela. Nous assistons au vol de centaines de milliards de \$\$\$ de nos richesses en ce moment. Bien des gens du peuple dorme au gaz, réveillez-vous, il ne restera plus aucune richesses pour les générations suivante, une vie de misère les attends.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### JACQUES

le 9 décembre 2010 - 21:17 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Bonjour,  
Dans le désordre:  
Vous parlez de milliers de camions pour évacuer le gaz produit; sachez que si*

*l'exploitation est économique, d'autres solutions existent (gazoduc par exemple). Vous parlez de gaz dans l'eau du robinet, ne croyez vous pas que si c'était avéré, les pouvoirs publics américains laisseraient leur population en danger de mort? Je comprends la préoccupation "écologique" des auteurs de cet article, elle est tout à fait louable! mais il me semble que cet article est un plaidoyer à charge. Feriez-vous partie de ces gens qui ne se déplacent qu'à pied, en vélo ou encore en train? Votre logement, votre bureau sont chauffés comment? grâce à l'électricité (nucléaire soit dit en passant!)?? Préférez-vous que notre pays se prive d'une ressource naturelle que son sous-sol renferme? Produire sur le lieu de consommation n'offre t-il pas un meilleur bilan environnemental qu'importer de pays plus ou moins lointains? Avec le Grenelle de l'environnement, une dynamique de rationalisation et de réduction de notre consommation d'énergie est en marche, on ne peut que s'en réjouir! Peut-on se passer dès aujourd'hui de l'énergie fossile? Non, et vous le savez! Je suis pour ma part attentif à ma consommation d'énergie et à aux rejets que celle-ci occasionne. Je suis de ceux qui sans bruit, marche à pied plutôt que de prendre leur voiture! Je suis de ceux qui privilégie les transports en commun pour se rendre au travail!(avec une absence totale de confort, serré comme des sardines dans des trains aux horaires incertains). Alors vous voyez, nos préoccupations ne sont pas si éloignées! Notre action l'est!!! Bien à vous.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

## PREAUX

le 9 décembre 2010 - 22:26 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*@Jacques: Sans être spécialiste de l'exploitation des gaz de schistes -et en ayant comme vous compris le parti-pris de l'article-, mais avec mon maigre bagage technique et industriel et les informations comprises de l'article, il me semble que l'option gazoduc n'est pas envisageable dans ce cas de figure. Je m'explique:*

*- la production semble être très courte temporellement pour chacun des puits (qui sont multipliés pour l'exploitation d'un gisement). J'adore "l'esthétique industrielle", mais de là à faire ressembler les causses à des plats de spaghettis (surtout si le gazoduc est triplé avec deux aqueducs (un pour l'eau "propre" et un pour l'eau "sale" rejetée)*

*- La question se pose également sur les "coups de béliers" que supporteraient de tels installations, lié au caractère explosif de l'exploitation*

*- pour le gaz dans l'eau du robinet, je pense que l'État américain s'en inquiéterait s'il s'agissait de l'eau de New-York ou de Los Angeles. Au fin fond du Nouveau Mexique ou du Texas, le pétrole a plus de valeur que quelques bulletins de vote.*

*- Sinon, n'oubliez pas que 12% de l'énergie est hydraulique et 2,5% d'autres énergies renouvelables. C'est pas idéal, certes, mais c'est 1,5 maison sur dix qui émet peu ou pas de gaz à effet de serre.*

*Quand à prétendre que puisqu'on ne sait pas se passer de pétrole ou de gaz aujourd'hui, il faut continuer à l'exploiter au maximum, je ne suis pas sur que ce soit une démarche innovante pour protéger l'environnement. Moi même je pollue beaucoup (voyages non ou mal desservis par le train), je marche beaucoup aussi, et j'évite de consommer. Quant au grenelle de l'environnement, je suis sceptique sur ses effets autres que démagogiques.*

*Autre point sur lequel l'exploration de gaz de schiste pourrait être évitée... C'est que l'Europe quitte une situation de quasi-monopole russe sur le gaz, en un oligopole (Qatar, USA, Australie, gazoduc Nabucco venant du Caucase, etc.), sans compter nombre d'autres acteurs. Est-ce vraiment sain de rechercher maintenant des zones exploitables, alors que le besoin ne se ferait pas sentir avant plusieurs dizaines d'années? Pour l'argument de la distance d'acheminement... je ne sais que dire. Aujourd'hui, il faut polluer pour avoir de l'énergie.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

## VÉTILLARD

le 11 décembre 2010 - 0:54 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Voyez excellent film "Gasland" sur ce sujet et vous verrez ce que devient une région forcée de la sorte, la santé de ses habitants, de sa faune, de sa flore, et l'état de son réseau hydraulique...c'est un cauchemars!*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### SYLVAINLAPOIX

le 11 décembre 2010 - 9:06 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Vétillard : nous avons interviewé son réalisateur ici :  
<http://ownipolitics.com/2010/12/09/josh-fox-un-realisateur-anti-gaz-de-schistes-classe-%E2%80%9Cterroriste%E2%80%9D-gasland/>

Il décrit notamment tous les moyens mobilisés par les géants du gaz pour contrecarrer son film et la façon (étonnante) dont il a construit son documentaire : n'hésitez pas à nous donner votre avis sur cet article.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### LAMIRAUX

le 31 décembre 2010 - 10:25 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Le gaz de schiste "propre", un créneau d'innovation extraordinaire pour la France!. Source d'emplois en ces temps de chômage, cette innovation pourrait être le ballon d'oxygène pour notre économie vacillante. Cette perspective ne devrait-elle pas suffir à faire taire les cigales du catastrophisme?

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 5 janvier 2011 - 1:40 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis dans la région concerné (prox. Montpellier). Je participe a l'organisation de la résistance.

Je voulais juste dire merci pour ce genre d'article, on a bien besoin d'infographie, c'est joli et c'est clair.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### ANNA TOLE

le 5 janvier 2011 - 19:07 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et bien ! Localement l'info à fait l'effet du lapin sortit du chapeau !  
Personne ne savait et pour l'instant pas grand monde ne sait non plus ce qui nous attend avec cette exploitation.  
Pas question parce qu'on est peu nombreux de ne rien dire et de laisser faire !  
L'eau et les produits de la terre sont des biens trop précieux pour l'être humain sans qu'on la gaspille pour tout détruire de notre environnement .  
Question éthique entre les bénéfices et les inconvénients  
pour moi la vie humaine a plus de valeur qu'un baril de pétrole ou tout l'or du monde !  
Si l'eau est polluée et avec l'eau la terre,  
sans compter les secousses géologiques "il ne restera plus qu'un tchernobyl ici !"  
On ne pourra pas dire on a rien vu , rien entendu et surtout rien dit ni rien fait pour empêcher ça !  
Il faut bouger avant qu'il ne soit trop tard car demain c'est bientôt !

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### MALET

le 5 janvier 2011 - 20:59 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



contacter avaaast pour faire signer une pétition  
merci

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**ANNA TOLE**

le 6 janvier 2011 - 10:18 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*mon commentaire ne s'affiche pas et par contre mon nom et mon mail reste visible sur le lien !  
non mais c'est une plaisanterie !!!!!*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**YO**

le 11 janvier 2011 - 9:52 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



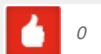
*Hé si tout cette argent allait subventionner des projets de bio gaz(coût très abordable lorsqu'il est inclus dans la construction neuve d'une station d'épuration ou d'une fosse à fumier).De nombreux exemples en Europe du nord prouvent leur compétitivité face au gaz fossile.*

*Remplaçons une partie du gaz de ville et du fuel destiné au chauffage par le bois(la France est très bien lotie,la forêt nous tombe dessus au sens propre!).*

*Là je pense à des solutions qui existe déjà.Mais dans les cartons il y a la piste des gaz de synthèse(association de l'électrolyse de l'eau et de matière carboné)qui serait un moyen de stocker les pics de production d'électricité des éoliennes.*

*Un peu à la manière de l'entrée en force des ogm et du nucléaire, on nous dit que l'on a pas le choix, sinon on risque de mourir de faim dans le noir et le pire tout ça loin des secours car à pied,bien voyons!Sous couvert que nous sommes pas tous des techniciens, physiciens,biologistes,nous devons faire confiance aveuglement à une certaine l'élite qui a montré tout au long de l'histoire qu'elle peut se tromper.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BUTEL**

le 12 janvier 2011 - 18:42 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*ben allez y continuez a detruire la vie pour une question dargent.detruisez tout pour enrichir toujours les memes.de toute facon en 2012 on sera plus la alors cest meme pas la peine de parler decologie .*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**DANIEL**

le 13 janvier 2011 - 12:17 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Mais combien de conneries va t'on encore laisser faire par tous ces vautours qui ne voient que leur portefeuille et celui de leurs actionnaires, ne voyez-vous pas que pour eux seul l'enrichissement rapide compte et qu'ils ont, mais alors complètement rien à foutre de nous (qui malgré tout formons la majorité de l'humanité). Il est grand temps de réagir avant "que nos enfants nous haïssent". Après avoir piller la terre en surface, dans les océans et en profondeur, que leur restera t'il, la dette, ha oui! j'oubliais. Il est vrais que maintenant qu'ils sont bourrés de pesticides, de produits issus du pétrole de bien d'autres produits chymique sans oublier les médicaments genre "médiator" ils ne pourront plus rien faire du tout, sinon disparaître. Alors nom d'un chien, sommes nous devenu des agneaux, incapables de réagir? non! alors informons et crions la vérité par tous les moyens, cherchons, trouvons et agissons TOUS pour nos enfants, une bonne fois pour toute sans discuter encore pendant 20 ans.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**MARTIN**

le 13 janvier 2011 - 14:56 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Bonjour,  
Bon travail de présentation de que les entreprises de l'énergie nous préparent.  
Par contre, pourquoi ne pas mettre en avant davantage la catastrophe, et non le risque,*



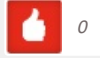
que l'introduction des nombreux produits chimiques et la remontée non contrôlée des gaz dans les différentes couches géologiques occasionneront à la nature et aux hommes ?????

Vous vous rendez bien compte des dégâts très importants réalisés aux Etats Unis par cette entreprise de fracturation systématique.

Il faut donc, je pense rajouter ces conséquences aussi dans le montage pédagogique de manière explicite !

Samuel martin

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CHEVRIER BERNARD

le 15 janvier 2011 - 19:41 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La course irraisonnée à l'énergie va-t-elle conduire à la destruction de la vie?  
Quand viendra donc le temps où les ingénieurs cesseront de se prendre pour des dieux tout puissant?

La destruction des sous sols pour le charbon crée aujourd'hui des mouvements de terrain dans le nord de la France, l'énergie nucléaire laisse des déchets dont les ingénieurs ne savent plus quoi faire, sans parler des cancers qui se multiplient, les lobbies pétroliers vont-ils continuer à imposer leur dictature, en entravant le développement des énergies renouvelables?

Cela fait déjà plus de trente ans que cette réalité bloque les progrès.

La pollution des sols par des produits chimiques hautement toxique ne peut que conduire à des catastrophes: pollution des nappes phréatiques, voir leur disparition par pompage excessifs ou fuites par ouverture de failles, modification des cours d'eaux souterrains par répercussions des effets des explosions failles incontrôlées, dissipation des gaz dans le sol, etc... Sans parler des effets déjà connus en surface: surfaces détruites pour les installations, transports par camions supers lourds et donc très polluants, etc...

La dictature de l'argent rend l'homme aveugle et irresponsable à l'égard de ses propres enfants, car lorsque il aura détruit les surfaces de vie comme Tchernobyl l'a fait au nez et à la barbe des supers ingénieurs du nucléaire, comment pourront-ils survivre?

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### DESMARAI

le 18 janvier 2011 - 9:56 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



En Ardèche la résistance s'organise !

<http://nonaugazschiste-ardeche.blogspot.com/>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### EOLE

le 19 janvier 2011 - 14:13 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



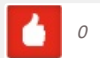
Ce projet fait peur en effet, mais il est à l'image de la démesure de notre société de consommation....

Et dire que l'on nous met les batons dans les roues pour sortir des projets éoliens ou photovoltaïques sur ces mêmes secteurs.

Personnellement, je préférerais voir fleurir des champs d'éoliennes, et des champs photovoltaïque sur ces zones, plutôt que des puits de gaz...

Peut être qu'un tel projet d'exploitation gazière permettra de relativiser l'impact des énergies renouvelables et faire accepter ces énergies alternatives...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 19 janvier 2011 - 14:48 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Eole

Désaccord pour ma part avec votre proposition. Je pense que nous serons p.é d'accord sur l'idée que le premier problème est de ce questionner sur ce que l'on a vraiment besoin, ensuite vos mode de productions éoliens industriel et photovoltaïque sont

problématique.

Es ce que vous vous portez volontaire pour extraire les minerais nécessaire à leur fabrication ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### GAUPRÉ

le 19 janvier 2011 - 15:09 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@@bug-in:

Ouh le vilain gros mot: "industriel". Peut être est-ce là toute la problématique de la "politique écologiste": Bannir l'industriel. Enfin, parfois, l'industrie est plus écologique que l'artisanat pour réaliser les produits de consommation courante (ou les produits de confort de vie).

En ce qui concerne l'éolien, préfère-t-on un champ de grandes éoliennes implantées stratégiquement sur une crête, ou une forêt de petites éoliennes sur les toits de chaque maison ou d'immeuble (tel qu'on peut voir fleurir les antennes satellites dans certains quartiers)? Bien sur, il reste aussi l'option de ne pas produire d'électricité, et d'éviter de la consommer. Est-on prêt pour autant à revenir au reverbère à gaz (qui nécessitera aussi d'exploiter un gisement de gaz.. de schiste?), ou au flambeau qui noircissait les plafonds des maisons, et créer moult risques d'incendie?

Ma seule question est "Quelle alternative de projet de société proposez vous?"

Pour le reste, les champs d'éoliennes, les barrages hydro-électriques, et quelques centrales nucléaires nous permette aussi de converser via internet, et de faire entendre notre point de vue.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 19 janvier 2011 - 18:29 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@gaupré

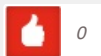
Je n'ai pas la prétention de dire au gens comment il devons vivre.

Je me contente de poser une question qui embête uniquement ce qui promeut des solutions dont ils savent qu'elles contiennent deux gros problèmes. D'ou ma question : Qui se porte volontaire pour aller chercher le minerai ?

Pour l'instant, ils ne sont pas vraiment volontaire comme on aimerai l'entendre, mais ce sont des jeunes au Congo qui extrait le Coltan. Je suppose que vous n'ignorez pas l'état du pays.

Pour ma part, je suis éco-anarchiste et je pense qu'il faut détruire le capitalisme et son appareil technique qui engendre des besoins mortifères pour tous les vivants.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### LIBRE FAN

le 21 janvier 2011 - 14:55 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci beaucoup pour ce très bon article qui a servi de base à ma modeste contribution au sujet: [gazzschiste.wordpress.com](http://gazzschiste.wordpress.com)

Ce que je n'ai pas encore eu le temps de trouver c'est les cartes officielles. Elles sont sur le site du ministère de l'Environnement? J'irai explorer la semaine prochaine.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 21 janvier 2011 - 16:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK





@libre fan

Tu les trouvera dans l'article de Montpellier Journal :

<http://www.montpellier-journal.fr/2011/01/le-sud-de-la-france-cible-a-risques-pour->

[lexploration-du-gaz-de-schiste.html](#)

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### MYRTILLE

le 25 janvier 2011 - 11:08 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK





*A Libre Fan*

*Regarde là dessus pour les cartes des zones visées:*

*[http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Bull-beph\\_04\\_2010.pdf](http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Bull-beph_04_2010.pdf)*

*C'est le bulletin d'avril 2010 du Bureau exploitation-production des Hydrocarbures (du ministère de l'écologie, de l'énergie et du développement durable (ah ah ah !!!!))  
Bonne chance.*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### LUC BARRÉ

le 28 janvier 2011 - 9:25 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK





*Oui à l'indépendance énergétique, mais pas au puits dans mon jardin, ni aux panneaux solaires dans le pré d'en face, ni aux éoliennes au dessus de ma tête et non plus sur l'horizon ?*

*La ville a besoin d'énergie ? Mais pourquoi ne développe-t-elle pas une industrie implantée SUR la ville et non en "colonisant" la campagne ou la mer : Il y a des km2 de zones industrielles en France, des km2 de toitures industrielles, et on ne s'en sert pas pour produire de l'électricité, récupérer l'eau de pluie, etc.....*

*La campagne a besoin d'énergie, et bien exploitons des puits, des éoliennes, des panneaux INDIVIDUELS, sur son terrain ou sur son toit.*

*Et en prévision de l'avenir, développons la recherche sur les piles à combustibles, les micro turbines, etc.....*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

### JEAN CLAUDE

le 3 février 2011 - 9:13 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Il me semble important d'envoyer le film "Gasland" à JF Copé, afin qu'il explique le fracking aux habitants de Seine et Marne, non ?*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE



### JOSETTE CHARLES

le 8 mai 2012 - 22:55 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*vous avez bien raison, car les gens son peu informe de la catastrophe a venir si nous ne faisons rien.*

*Bientôt sur mon blog je vais faire le maxi pour informer les personnes de ma région de château thierry ou il est question de forage  
josette*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 3 février 2011 - 10:09 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*D'après ce que j'ai compris un nouveau montage a été fait a partir du film Gasland, lui permettant de ne durer qu'une trentaine de minutes. Ce qui est idéal pour le montrer rapidement et faire place a un débat. Cependant je n'ai tjs pas vu cette version.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### PREAUX

le 5 février 2011 - 10:58 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*information La Dépêche du Midi... a priori, le gouvernement a fait une demande de rapport d'analyse sur la question de l'exploitation des gaz de schiste et suspendu les permis de recherche d'ici sa remise, en juin.*

*Enfin, connaissant ces braves élites, ce ne pourrait être qu'une énième tentative de contournement.*

*Pour le reste, les commentaires du technicien de 3Legs Management Services, sont intéressants mis en lumière face aux données d'OWNI:*

*les mélanges utilisés pour les "fracks" sont composés à 99,5% de mélange d'eau et de sable. Même en prenant le moins lourd des composés (l'eau donc), on obtient 15'000mètres cubes par "frack multiplié par 0,5%, cela nous fait donc 7,5tonnes de produits chimiques. Et pour 14 fracturations par puit, nous arrivons à 105tonnes de produit chimiques. Par hectare donc, vu la densité de puits nécessaire.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 5 février 2011 - 12:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@preaux

Ben non :

**LES FORAGES ONT COMMENCÉS**

[http://www.lepost.fr/article/2011/02/04/2395255\\_info-alerte-premiere-forage-a-doue-77.html#xtor=RSS-33](http://www.lepost.fr/article/2011/02/04/2395255_info-alerte-premiere-forage-a-doue-77.html#xtor=RSS-33)

<http://www.leparisien.fr/doue-77510/nouvelles-prospections-de-petrole-dans-le-sous-sol-seine-et-marnais-26-01-2011-1243085.php>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### PREAUX

le 5 février 2011 - 12:44 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

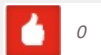


@BUG-IN

*à lire l'article, il s'agit de recherche de pétrole dans le bassin parisien ici... et non de gaz de schiste dans le sous sol des Cévennes (et alentours).. ainsi que dans le Lot donc.*

*Maintenant, à lire l'article, il semblerait que la technologie soit la même (fracturation hydraulique).. Rien de très palpitants pour nos nappes phréatiques ni pour nos poumons d'ailleurs.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BUG-IN

le 5 février 2011 - 13:03 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@PREAUX

*C'est la même technique !*

*C'est la même chose. C'est pas du pétrole, c'est du schiste bitumineux, ou huile de schiste.*

*Il n'y a pas que le sud de la France qui est concerné malheureusement.*

*La société toréador est lié... aux balkany ! Et dans le discours donné à l'assemblée nationale, NKM disait que ceux pour l'huile de schiste ou le gaz ne serait pas fait avant le rapport de Juin. Elle répondait alors à Yves Cochet si je me trompe pas.*

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE

**CAROLE**le 21 février 2011 - 17:13 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 


bonjour, puisqu'il est question d'énergie et de démesure, je tenais à alerter par rapport à la centralisation des parcs éoliens concentrés sur les crêtes du sud-aveyron du lévézou aux monts de lacaune, concentrations qui ont pour corollaire extension des lignes THT 225 000 et 400 000V, production centralisée d'énergie entre les mains de multinationales, la vraie énergie répartie est pour alimenter au plus proche et permettre au maximum l'autosuffisance, ainsi avec, par exemple, la cogénération à partir de méthanisation de déchets de lisier, déchets de société fromagère, le solaire thermique. De petites unités sont toujours efficaces et respectueuses des habitants, tout le contraire de la programmation des parcs éoliens et photovoltaïques sur des espaces préservés et naturels,

En France l'extension des lignes et des transformateurs sur plusieurs hectares c'est pour permettre d'accueillir à la fois la production éolienne et à la fois la production nucléaire. Une fois cela fait c'est à dire: l'augmentation de l'infrastructure du réseau, (un milliard d'euros), il s'agira de rentabiliser et alors il ne sera plus question de fermer quelques centrales nucléaires.

Seule l'efficacité et les économies en priorité réduiront la demande au réseau centralisé des lignes THT 400 000V sur lesquelles circule l'électricité issue du nucléaire, c'est pourquoi c'est la priorité avant toute production nouvelle, et ensuite il faut que les énergies renouvelables soient produites à partir des ressources locales, producteurs à la fois auto-consommateurs et distributeurs à ses voisins, le tout sur des boucles secondaires du réseau, lignes basse et moyenne tension, rebalançant le trop plein sur le réseau central. Ce qui éviterait la surenchère dans la construction de lignes tht, courtcircuiterait la production nucléaire en tarissant la demande et courtcircuitant les sociétés privées des multinationales. Cela permettrait aux collectivités de reprendre la gestion de l'électricité en main, comme cela se passe avec l'eau.

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE


**MAGDY**le 28 février 2011 - 11:45 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

Je vous invite à aller voir ce documentaire sur la réalité sur le gaz de schiste, voilà ce qui nous attend si on ne réagit pas très vite :

<http://www.youtube.com/watch?v=IOIxesWknk0>

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**LUCIE MONJAUZE**le 1 mars 2011 - 13:04 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

Je suis la fille d'Alexis Monjauxe, fondateur et premier directeur du Parc National des Cévennes. En regard des expériences américaines de fracking, il semble tout à fait déraisonnable d'essayer d'extraire dans une zone aussi géologiquement tourmentée, et qui représente aussi un réservoir d'eau naturelle mais aussi pouvant être bouleversé par les sécheresses. De surcroît les quantités d'eau requises pour cette technologie d'extraction sont telles qu'on ne les trouvera pas dans cette région et qu'ensuite il faudra les dépolluer des glycols entre autres nombreux polluants. Si l'addition finale est une catastrophe à l'américaine pour l'environnement, et on pense à ces habitants dont l'eau du robinet s'enflamme et n'est plus potable, c'est simplement un scandale qu'on y mette tant d'argent et d'énergie. Bien sûr que Total a un département "vert" pour se... blanchir, mais hormis les pommiers en UK, les Dugongs du Golfe, le Jardin D'Essai d'Alger etc.... et quelques entreprises vertes de ci de là, c'est surtout un groupe pétrolier et gazier, on y fait de l'argent, beaucoup d'argent.

Quand le puits de Monsieur de Margerie crachera du gaz et produira une eau qui le rendra malade, et quand la vue de sa maison lui permettra de compter les nouveaux puits chaque matin, il pensera à ces pionniers désintéressés qui ont fait des Cévennes une région protégée que ce soit au-dessus du sol comme en dessous : la géologie détermine l'environnement.

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

## THIERRY

le 7 mars 2011 - 10:45 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je commencerais par rebondir sur les propos de Jacques(9/12/10).*

*"Vous parlez de gaz dans l'eau du robinet, ne croyez vous pas que si c'était avéré, les pouvoirs publics américains laisseraient leur population en danger de mort?" et etc...*

*J'aimerais peut-être pouvoir tenir confortablement cette position de confiance absolue placée dans des dirigeants qui me semble à mille lieues des préoccupations des habitants proches de catastrophes latentes. Il sera encore temps de sortir les mouchoirs et d'incriminer un tel ou un tel le moment venu. Ou bien encore de dédommager les familles des séquelles constatées...*

*Cependant, malgré mes imperfections humaines je ne peux me satisfaire.*

*Pour exemple je m'appuierais juste sur le cas des gros exploitants bovins américains qui polluent les nappes phréatiques avec leur unique objectif de s'enrichir sous couvert de se préoccuper de fournir assez de viande à la population mondiale. Les pouvoirs publics américains sont bel et bien informés de la situation, mais ils ne bougent pas pour autant. Les enjeux économiques sont dans le présent et prévalent sur la santé de quelques bougres installés au mauvais endroit au mauvais moment.*

*La vie est choix et ils nous appartiennent. Sans être dans les excès, il va bien falloir prendre des mesures et CHOISIR nos priorités pour le futur. Privilégierons nous vitam eternam le pouvoir et l'argent avec cette seule finalité, le pouvoir et l'argent ?*

*Les changements ne se feront pas en un jour, mais ce mobiliser, en parler et tenter de trouver des alternatives... – et donc freiner les projets que l'on sait pertinemment dangereux pour la santé publique de nos semblables, sans omettre les autres formes de vie -fait partie des actions positives qui participent à actionner les mécanismes du changement.*

*Vivrais-je ce changement ? Peut-être pas et même certainement pas ! Mais quel bonheur du lutter encore et toujours pour certaines valeurs, pour une recherche harmonieuse et équilibrée entre développement technique et vie naturelle. Utopie, réalisme ? Je ne me pose pas la question c'est en moi et je vis pour ça !*

*Pour finir je salue et remercie tous les spécialistes qui nous documentent et nous tiennent informés par leur engagement et leur lutte. Sans oublier tous les autres qui se mobilisent à leur niveau et dont auprès desquels je m'inscris.*

*"A faire" à suivre...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

## ZAZA

le 21 mars 2011 - 13:52 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*cette exploitation "nécessaire et avec des conséquences gérables" me rappelle furieusement et désagréablement comment à été traité la catatrophe de Tchernobyl il y a 15 ans.*

*pendant plus de 10 ans les organismes officiels de contrôle de l'énergie nucléaire ont soutenus mordicus que le nuage radioactif n'avait survolé la France!!! il est prouvé scientifiquement aujourd'hui que ce n'a pas été le cas. il fallait bien défendre la politique du développement du nucléaire ! ils sont bien contents ceux atteints du cancer de la thyroïde !!! l'organisme indépendant français du contrôle du nucléaire, créé pour contrer les dires des "spécialistes", lui, ne sait pas trompé.(reportage sur Arte, vendredi 18 mars. [http://www.dailymotion.com/video/xhnzbt\\_nuage-de-tchernobyl-la-verite-et-au-japon\\_webcam](http://www.dailymotion.com/video/xhnzbt_nuage-de-tchernobyl-la-verite-et-au-japon_webcam) [http://videos.arte.tv/fr/videos/le\\_nuage\\_tchernobyl\\_et\\_ses\\_consequences-3772992.html](http://videos.arte.tv/fr/videos/le_nuage_tchernobyl_et_ses_consequences-3772992.html) "Tech*

*il nous faut un autre Tchernobyl pour ouvrir les yeux ? eh bien nous l'avons :*


*Fugoshima. en voulez-vous d'autre ?*


*comme dit Hulot: le principe du Titanic. ce n'est que quand la catastrophe est inévitable que nous nous rendons compte des choix stupides que nous avons pris. l'exploitation du gaz de chiste a exactement le même profil que le nucléaire! et les politiciens et les compagnies O&G ne partent que du principe que : "après moi le déluge". allez donc voir avec GoogleEarth le paysage "merveilleux" qu'on laissé les exploitations des gaz de chistes aux USA!!!! vous voulez voir cela dans la Drôme, la Provence ou l'Ardèche ? paysages réputés pour leur beauté naturelle et visités par d'inombrables touristes tout au long de l'année ?*

*au lieu d'aller "toujours plus" pourquoi n'allons-nous pas "à économiser, rationaliser, recycler, innover et développer les énergies renouvelables" ? parce que nous sommes de gros paresseux et des égoïstes, que nous ne voulons pas nous bouger nos popotins et changer notre petit confort personnel pour essayer de laisser qqch de mieux à nos enfants!*

*rappelez-vous la Terre ne nous appartient pas, elle nous a été prêté par nos enfants. ils diront merci dans 30-40 ans lorsque leur paysage sera détruit, que leur nappes*

*phréatiques et leur sous-sol seront pollués, et... qu'ils n'auront plus de combustible non plus (car il aura déjà été épuisé!) car la solution c'est changé d'attitude et arrêter le "consumisme à outrance" !! arrêtons d'engraisser les actionnaires !!!! car eux ils pensent pouvoir se réfugier sur la Lune ou sur Mars quand cela arrivera ! allez ciao !*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE


**ANTOINE JOUAN**

le 23 mars 2011 - 16:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Avant de crier au loup, de maudire les multinationales, il faudrait mesurer clairement les avantages à en tirer face aux inconvénients réels et non à ceux mis en avant par des écolos de tout poil qui ne connaissent pas le sujet; je reprendrais volontiers le titre du livre de Jean de Kervadoué: "La peur est au dessus de nos moyens" et pour réussir il faut avoir de l'audace .*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE


**MAGDY**

le 23 mars 2011 - 17:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Mon cher Antoine, parfois il faut ouvrir ses yeux, ne croyez-vous pas ? Un seul constat : on investit des milliards pour aller sur la Lune ou sur Mars et on n'arrive pas à solutionner la faim dans le monde ? ça ne résonne pas un peu en vous ?*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE


**MAGDY**

le 23 mars 2011 - 17:25 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*N'avez-vous pas compris que nous n'étions que du bétail pour l'élite !*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE


**MAGDY**

le 23 mars 2011 - 17:28 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Notre santé, ils s'en fichent pas mal, et nos hommes politiques, c'est plus eux qui décident, c'est plus que des pantins, qu'ils soient de tous bords, et s'ils n'obéissent pas, ils finissent comme Kennedy ! Ouvrez les yeux ! et surtout unissons-nous car divisés, ils ne feront qu'une bouchée de nous !*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE

**MAGDY**

le 23 mars 2011 - 17:32 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ils nous donnent l'illusion que nous avons un choix par nos votes lors des élections. Ensuite ils nous culpabilisent sur les choix que nous avons fait. Alors que tout est déjà prévu d'avance, que nous votions blanc bonnet ou bonnet blanc, c'est pareil ! Ouvrez les yeux enfin ! Vous ne direz pas qu'on ne vous avait pas prévenu !*

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**MAGDY**

le 23 mars 2011 - 17:37 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Voici une vidéo qu'il ne faut surtout pas louper, vous allez tout de suite ne pas en croire vos oreilles :

[http://www.youtube.com/watch?v=-EkLvQUNWtQ&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=-EkLvQUNWtQ&feature=player_embedded)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CAMINADE

le 27 mars 2011 - 20:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



bonsoir à tous,

et un truc tout con ... et comment on fait si y'a du gaz dans l'eau (et l'air ...) qui refroidit les centrales nucléaires françaises ....  
après un "boom" à 4000m sous terre (enfin des milliers pour être plus juste ...) on se "pète" un (ou plusieurs) "boom" nucléaires ... nos voisins et le monde entier nous remerciera sûrement ... ! (cf japon)

continuons la lutte ! oui mais ouvrons l'oeil et créons un observatoire pour bloquer physiquement la moindre prospection, le moindre camion foreur ...  
quand les machines n'ont plus de clés pour démarrer, ou plus de moteur (rendu hs) ou plus de carburant .... bref y'a des choses à faire

et de ce temps une équipe de scientifique indépendant et fiable pour confirmer les futurs dégâts et une équipe de juriste confirmés afin de débouter les ste pétrolières dans leurs obtention de permis de forer et prospecter ... tant sur le plan Français qu'Européen !!!

unions nos forces, unions nos idées et notre savoir faire !!! LUTTONS !!!

merci de m'avoir lu

n'hésitez pas à me commenter !!!

Thierry

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CLARA

le 26 avril 2011 - 0:36 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



indignez vous et lutez contre la pollution de l'eau de l'air que veulent nous imposer ces puissances d'argent!! On n'a pas le droit d'empoisonner les gens et la planète pour des gros sous. Femmes que vont devenir vos enfants si on les laisse faire.... indignez vous et lutez pour un environnement propre

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### STAN

le 27 avril 2011 - 11:19 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



coucou

je viens d'acheter un vehicule qui fonctionne au GPL  
dois-je le revendre immédiatement ?

est-ce le même gaz

merci pour la reponse

stan

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### JOHN DEUF

le 22 mai 2011 - 22:36 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Une erreur courante : 7 000 à 15 000 m3 (ou 20 000, selon les sources), c'est pour l'ensemble d'un puits (forage + toutes les fracturations), pas pour chaque fracturation...

Voir par exemple <http://www.netl.doe.gov/technologies/oil->



gas/publications/EPreports/Shale\_Gas\_Primer\_2009.pdf ("The amount of water needed to drill and fracture a horizontal shale gas well generally ranges from about 2 million to 4 million gallons, depending on the basin and formation characteristics.")

*C'est beaucoup, mais il faudrait forer et fracturer 150 puits par an pour atteindre la consommation d'eau d'un seul golf...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### JOHN DEUF

le 22 mai 2011 - 22:45 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Correction sur mon message précédent : une année d'arrosage d'un golf, c'est plutôt de l'ordre de 15 puits avec fracturation hydraulique et pas 150 (chiffres bien sûr très approximatifs). Si on multiplie par le nombre de golfs en France, c'est tout de même beaucoup (d'après mes chiffres, les golfs français consomment 36 millions de m3 par an...)*

*@Caminade (ou Thierry) plus haut qui écrit "une équipe de scientifique indépendant et fiable pour confirmer les futurs dégâts" : belle conception de la science, à qui vous voulez dicter dès le départ ce qu'elle doit trouver à la fin. Les scientifiques ont été jusqu'à présent les grands absents de ce débat, on n'entend que les associations, les profanes, les industriels, les élus... Bref, des gens qui ne savent pas ou n'ont pas intérêt à parler objectivement.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CLÉMENT GAUTHIER

le 1 juillet 2011 - 4:18 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour,

*Tel que je l'avais promis à plusieurs personnes, j'ai fait un nouveau vidéo qui est le complément du premier que vous pouviez trouver sur Youtube dans Chargeur autonome décembre 2010  
Vous pouvez trouver ce complément sur Youtube dans*

*Chargeur autonome juin 2011*

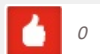
*Bon visionnement et bonne journée*

*Clément Gauthier*

*Abitibi TEL : 819-735-4331*

*COURRIEL cg-1cvoyageur@cablevision.qc.ca*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

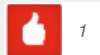
### RAPHALLAL

le 31 janvier 2012 - 17:18 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ouaaaaa, on travaille sur votre site, LEGEND wait for it DARY  
Il serait bon d'ailleurs de savoir d'où provient cet article ...*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ANTOINE JOUAN

le 9 mai 2012 - 14:24 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Il est des risques qu'il faut quelquefois savoir prendre...quand ils peuvent permettre de produire de l'énergie à bon compte; et ce serait bien le cas du Gaz de schiste ; car avoir de l'énergie en France , ce pourraient être des dizaines de milliards en moins à acheter du gaz ou du pétrole ....et corolairement des centaines de milliers de chômeurs en moins dans notre pays .*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

## 34 pings

Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique » Article » OWNI, Digital Journalism « Malkovitch Blog le 8 décembre 2010 - 15:17

[...] *Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique » Article » OWNI, Digital Journalis.... [...]*

Aujourd'hui sur Souffle court | Le souffle court, site officiel de Mobilisation gaz de schiste Mont-Saint-Hilaire – Beloeil le 8 décembre 2010 - 16:13

[...] *Gaz de schiste – révolution énergétique, menace écologique [...]*

Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique « Earthmergency le 9 décembre 2010 - 9:57

[...] *OWNI – Discrètement lancée en France, la course aux gaz de schistes pourrait donner au pays son indépendance énergétique mais lui coûter un désastre écologique. [...]*

Schistes bitumineux : attention, danger ! | °°~Mustangirl/~°° le 18 janvier 2011 - 11:30

[...] *voir l'enquête du site Owni sur le sujet. [...]*

Gaz de schiste: sinistre perspective | Sinistre gaz de schiste le 21 janvier 2011 - 9:59

[...] *Gaz de schiste, le trésor empoisonné du sous-sol français, sur Owni.fr [...]*

Gaz de schiste, gaz hilarant | Sinistre gaz de schiste le 21 janvier 2011 - 10:09

[...] *schiste-matique, pardon, non schismatique, naturellement) aurait un vif succès. Source: Gaz de schiste, le trésor empoisonné du sous-sol français, sur Owni.fr. Cette entrée a été publiée dans Uncategorized. Vous pouvez la mettre en favoris [...]*

Le danger des schistes bitumineux | Aquitaine décroissance le 23 janvier 2011 - 8:42

[...] *voir l'enquête du site Owni sur le sujet. [...]*

Pour bien comprendre les risques issus de l'exploitation du gaz de schiste | Cap21 Val d'Oise le 27 janvier 2011 - 15:15

[...] *http://owni.fr/2010/12/07/gaz-de-schiste-le-tresor-empoisonne-du-sous-sol-francais/ Cette entrée a été publiée dans A lire, Non classé, avec comme mot(s)-clef(s) écologique, gaz, menace, schiste. Vous pouvez la mettre en favoris avec ce permalien. ← A suivre de près ... LikeBe the first to like this post. [...]*

Gaz de schistes : non, merci ! le 31 janvier 2011 - 14:42

[...] *l'Ardèche et de la Drôme, sur une superficie de plusieurs milliers de kilomètres carrés. Owni revient sur ce désastre écologique en préparation, face auquel la députée européenne, Corinne [...]*

Sauvons les riches contre les gaz de schiste ! « Sauvons les riches ! le 1 février 2011 - 10:53

[...] <http://owni.fr/2010/12/07/gaz-de-schiste-le-tresor-empoisonne-du-sous-sol-francais/>  
[...]

[France Oligarchie] Sauvons les riches contre les gaz de schiste ! | Club de l'Europe le 1 février 2011 - 13:33

[...] <http://owni.fr/2010/12/07/gaz-de-schiste-le-tresor-empoisonne-du-sous-sol-francais/>  
[...]

:// de l'eau dans le gaz – le gaz de schiste ... schiste. « // BloG de SéBasTieN VrAY le 2 février 2011 - 19:50

[...] *article très intéressant de OWNI, plein de liens à [...]*

La gaz de schiste vu de nos amis canadiens et en France - Mon cahier le 3 février 2011 - 14:29

[...] *en France ? Non classé [...]*

- Mon cahier le 3 février 2011 - 14:39

[...] *en France ? Non classé [...]*

Gaz de schiste : des fuites repérées dans les argumentaires des industriels » Article » Ownipolitics, Bilan, débats et enjeux le 4 février 2011 - 18:20

[...] *dit, il lui faudra alors annuler les permis d'exploration accordés dans le Sud : ils ont tous été signés conjointement par des sociétés françaises et des opérateurs américains qui emploient les « techniques dangereuses pour l'environnement et destructrices » [...]*

Chênes dans le vent « Psychopompe le 11 février 2011 - 0:24

[...] *officielle. Ca fait froid dans le dos, et c'est pas la faute au vent. Allez voir : Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique Voyez comme les multinationales placent leur pion. Regardez les en concret, ces pions, tous les [...]*

Ecolo-Info » Debats » Gaz de schiste: une décision de bien mauvais goût le 13 février 2011 - 16:50

[...] *ne faut pas croire: les gaz de schistes ayant révolutionné le marché énergétique américain, on aurait tort de se priver de leur exploitation en d'autres lieux sur la planète. Selon le [...]*

Gaz de schistes, toujours plus loin... toujours plus sale ! « Gaz de Schistes Provence le 20 février 2011 - 18:56

[...] *de presse : <http://owni.fr/2010/12/07/gaz-de-schiste-le-tresor-empoisonne-du-sous-sol-francais/> <http://www.terra-economica.info/La-France-se-reve-en-usine-a-gaz,14415.html> [...]*

Le Ciel et La Terre | Crédit agricole fera-t-il sauter la banque avec du gaz de

schiste? le 23 février 2011 - 15:12

*[...] avait à l'époque été signé par Jean-Louis Borloo, ministre de l'Ecologie, déjà auteur des arrêtés pour les permis exclusifs de recherche pour des gaz de schiste dans le S... du mois de mars [...]*

Guy Palluy – 69 Mornant – Conseiller Régional Rhone Alpes – Paysan Socialiste Ecologiste – » Contre l'exploitation des gaz de schiste le 24 février 2011 - 18:05

*[...] une plus grande utilisation des énergies renouvelables serait bien plus utile. Dangereuse, enfin, pour l'environnement, pour la santé humaine et animale, et pour le développement même de ces [...]*

Huiles de schiste: voyage au pays de l'or noir, à 60kms de Paris » Article » OWNI, Digital Journalism le 25 février 2011 - 17:55

*[...] gaz, bouleversent l'échiquier mondial de l'énergie[App] Attention forages à risques Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique[docu] Qui a peur des Gîtans ? ACTA : le gouvernement français doit rendre des comptes Changement [de [...]*

Huiles de schiste: voyage au pays de l'or noir, à 60kms de Paris » De l'eau dans le gaz le 25 février 2011 - 22:11

*[...] l'apprennent il aura fallu beaucoup de chance et un débat national lancé par la révélation de l'exploration massive dans le Sud de la France en vue de l'extraction de gaz de schiste. Depuis quelques jours cependant, les mouvements de [...]*

[Owni.fr] Gaz de schiste : révolution énergétique, menace écologique | Géologie Politique le 26 février 2011 - 20:45

*[...] Lire l'article sur Owni.fr Cette entrée a été publiée dans Sur le web, avec comme mot(s)-clef(s) énergie, gaz de schiste. Vous pouvez la mettre en favoris avec ce permalien. ← Comment BP se joue de la loi J'aime Soyez le premier à aimer ce post. [...]*

Huiles de schiste : voyage au pays de l'or noir, à 60kms de Paris – Retraité-e-s SUD-Rail le 27 février 2011 - 11:25

*[...] l'apprennent il aura fallu beaucoup de chance et un débat national lancé par la révélation de l'exploration massive dans le Sud de la France en vue de l'extraction de gaz de schiste. Depuis quelques jours cependant, les mouvements de [...]*

GAZ DE SCHISTE : RÉVOLUTION ÉNERGÉTIQUE, MENACE ÉCOLOGIQUE « meridianes le 5 mars 2011 - 5:07

*[...] des ambitions affichées par le Grenelle de l'environnement, la fracturation hydraulique va à l'encontre de nombreux engagements pris par le ministre de [...]*

Pour GDF, la crise nucléaire japonaise a une bonne odeur de gaz » Article » OWNI\_Live! le 15 mars 2011 - 17:21

*[...] de deux permis de prospection pour les gaz de schiste dans le Sud de la France, Mestrallet a néanmoins évoqué avec précaution la question : « s'il y a des réserves [...]*

Crédit agricole fera-t-il sauter la banque avec du gaz de schiste ? » OWNI schiste le 5 avril 2011 - 17:42

*[...] avait à l'époque été signé par Jean-Louis Borloo, ministre de l'Ecologie, déjà auteur des arrêtés pour les permis exclusifs de recherche pour des gaz de schiste dans le S... du mois de mars [...]*

Pour GDF, la crise nucléaire japonaise a une bonne odeur de gaz » OWNIschiste le 5 avril 2011 - 18:06

*[...] de deux permis de prospection pour les gaz de schiste dans le Sud de la France, Mestrallet a néanmoins évoqué avec précaution la question : « s'il y a des réserves [...]*

Rattrapages de l'actu, semaine du 2 au 8 avril (n°60) | Verso-Recto.fr le 8 avril 2011 - 17:41

*[...] de gaz de schiste. Représentant une manne d'énergie très importante, ils sont très décriés depuis plusieurs mois pour leur dangerosité et leur pollution. Jean-Louis Borloo lui-même avait [...]*

Rattrapages de l'actu, semaine du 4 au 10 juin (n°66) | Verso-Recto.fr le 11 juin 2011 - 12:29

*[...] Une proposition de loi interdisant la technique de fracturation hydraulique, très contestée (voir le dossier d'Owni en décembre sur ce sujet), a été adoptée au Sénat vendredi mais le clivage gauche-droite est fort sur ce sujet. En [...]*

Gaz de schiste : l'Europe peut-elle faire sans ? | Oil Man le 15 juillet 2011 - 12:18

*[...] contre des permis d'exploration de gaz de schiste en Ardèche, le 26 février . [...]*

Camp Frack is coming – can they do it like the French did? | Platform le 6 septembre 2011 - 14:00

*[...] groups across the pond, the French campaign was taken forward by French community groups across the south of the country, with national co-ordination meetings. There's a screening of 'Gaslands' in [...]*

« Pétrole et gaz de schiste » – Flash info du groupe EELV au Conseil régional de Picardie » | Le site des élus au Conseil Régional de Picardie le 5 octobre 2011 - 14:14

*[...] du Larzac, la mobilisation va crescendo Schiste en Picardie: y'a de l'eau dans le gaz! Révolution énergétique, menace écologique La Picardie prête à s'opposer « par tous les moyens » // Tweet [...]*

« Pétrole et gaz de schiste » – Flash info du groupe EELV au Conseil régional de Picardie » | Le groupe des élus Europe Ecologie Picardie le 8 décembre 2011 - 18:31

*[...] du Larzac, la mobilisation va crescendo Schiste en Picardie: y'a de l'eau dans le gaz! Révolution énergétique, menace écologique La Picardie prête à s'opposer « par tous les moyens » Ce contenu a [...]*