

LA CONSTITUTION ISLANDAISE, C'EST PAS L'IRRUPTION

LE 12 OCTOBRE 2011 ERIC EYMARD

La révision constitutionnelle entamée en Islande avec le concours de la population n'a pas été à la hauteur des attentes les plus enthousiastes. Mobilisation marginale, vices de forme: on est encore loin de la "démocratie de demain".

Maniés avec talent, les mots peuvent donner l'illusion d'une réalité. Exploités par des experts, ils sont le moyen de faire prendre les vessies d'une démocratie qui se cherche pour les lanternes d'un processus révolutionnaire sans précédent. Ainsi, décrite comme une « e-révolution citoyenne », la révision constitutionnelle entamée il y a quelques mois en Islande avec le concours de la population de l'île a généré les descriptifs extatiques et les commentaires fébriles de nombreux médias et d'une partie de la blogosphère engagée.

“

Un processus inédit qui pourrait préfigurer la démocratie de demain, Télérama , 23 juin 2011.

”

“

Evènement peut-être plus considérable que la nuit du 4 août 1789, Parisseveille.info, décembre 2010.

”

“

25 citoyens ordinaires élus pour rédiger une nouvelle constitution, Cyberpresse.ca, 30 novembre 2010.

”

“

Révolution citoyenne en Islande , LePoint.fr, 4 octobre 2011.

”



Fin juillet, les 25 membres du Conseil Constitutionnel ont remis leurs 9 chapitres de recommandations au Parlement (**Althing**), qui devrait les examiner dans le courant du mois. La participation et l'implication autochtones ont-elles été à la hauteur de l'effervescence constitutionnelle dépeinte ? Les constituants désignés par leurs pairs portaient-ils les équivalents locaux de nos bérets et baguettes ? Les serveurs informatiques des Facebook, Twitter, Youtube et autre Flickr ont-ils pu accueillir les vagues incessantes de propositions adressées jour et nuit par des dizaines de milliers d'islandais enthousiastes attendant que les 25 "sages" exploitent leurs souhaits de changer leur île, avant peut-être de révolutionner le monde ?

Une "mobilisation interstellaire" de 1% de la population

Qu'on en juge : d'abord, le scrutin mis en place pour désigner les membres de l'Assemblée Constituante a recueilli moins de 36% de votants ; jamais le désintérêt populaire ne s'était manifesté avec une telle ferveur lors des élections passées. Pour Ragnhildur Helgadóttir, professeur de droit de l'Université de Reykjavik, cette faible participation "*pose des problèmes éthiques*". Mais pour les commentateurs impartiaux de "*l'évènement Islandais*", la désaffection massive des électeurs n'entame ni l'importance planétaire, voire inter-stellaire de la démarche, ni son caractère démocratique.

Avocats, journalistes, universitaires, dirigeants d'entreprise... En fait de "*citoyens ordinaires*", la plupart des 25 membres de l'Assemblée Constituante sont des personnalités dont la notoriété et/ou les responsabilités publiques présentes ou passées sont avérées. Des personnalités qui après avoir été élues, ont dû être "*désignées*" par le Parlement, suite à l'annulation de l'élection par la Cour Suprême pour quelques vices de forme susceptibles de nuire à la confidentialité du scrutin. Un choix politique que l'enseignante en droit n'estime pas "idéal". En définitive, les 25 constituants "*ont été choisis par l'Althing*" et non par le peuple ; pour cette raison, elle considère le scrutin comme non démocratique.



Enfin, ramenés à la population de l'île (318.000), les 3 600 commentaires et 370 suggestions totalisés en l'espace d'environ 3 mois, tous réseaux sociaux confondus, témoignent d'un "réel engouement" qui a respectivement dépassé... 1,1% et 0,1%. Cette formidable démocratie participative exploitant le Net plus ultra de la modernité virtuelle aurait-elle enregistré quelques beugues ?

"C'est la démocratie de demain, nom d'une source d'eau chaude !" hurleront certains journalistes et prolifiques rédacteurs de la blogosphère lestés du discernement d'un troupeau de moutons confondant les retombées cendrées d'Eyjafjallajökull avec l'impressionnante brume automnale des Fjords de l'Est. La mise en scène d'une e-démocratie conduite par les notables et les élites de la nation aurait-elle eu un écho comparable ?

Une expérience... à confirmer

Reste que si le projet présenté est encore imparfait, beaucoup se réjouissent de son existence¹. Et en définitive, comme le fait remarquer Kjartan Jónsson, candidat malheureux à l'élection de l'Assemblée Constituante en novembre 2010, peu importe que des "têtes d'affiche" aient été désignées pour revoir la constitution, car "ils ont su aborder les changements que beaucoup voulaient voir mis en place" et ce malgré les tentatives du Parti de l'Indépendance (formation conservatrice au pouvoir pendant près d'un demi-siècle) de nuire au bon déroulement du scrutin.

Alors processus révolutionnaire ou pas, suffrage 100% citoyen ou non, il faut souhaiter que les profonds changements attendus par les Islandais et auxquels s'opposent une petite mais puissante oligarchie insulaire, puissent aboutir.

En revanche, n'en déplaisent à ceux qui, pour des motivations mystérieuses (prosélytisme ? marketing ? propagande ?), ont souhaité travestir la réalité plutôt que de décrypter l'Histoire, les transformations nécessaires engagées en Islande n'en sont encore qu'à leurs balbutiements. Les présentations euphoriques, les dithyrambes enflammées, les altérations enthousiastes de la situation de l'île n'y changeront rien.

Article également publié sur le blog **Vivre en Islande**
Retrouvez l'ensemble de **nos articles au sujet de l'Islande**, ainsi que **l'interview par Nonfiction.fr de Dominique Cardon**.

Photos FlickrR  **Stjórnlagaráð** ;  **briansuda**.

1. Selon un sondage publié en septembre dernier, ils seraient 75% à souhaiter que la nouvelle constitution soit soumise à référendum populaire. [↗]

JEROME SKALSKI



le 12 octobre 2011 - 15:06 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Citer aussi l'Huma : <http://www.humanite.fr/monde/%C2%AB-nette-%C2%BB-democratie-contre-oligarchie-en-islande-480584>

*Attention ! Si tu veux croiser la plume. Je te prépare une fessée dont tu te souviendras.
:) Vu le nombre d'erreurs factuelles qui se glissent dans ta prose tu n'es pas encore prêt*

à donner des leçons pour "décrypter l'histoire" ! :)

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0


LUI RÉPONDRE

LISLANDAIS

le 12 octobre 2011 - 16:22 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Chouette article Camarade ! Quelques inexactitudes et autres litotes mises à part, il a en plus l'avantage de renforcer mon propos.
Quant à la fessée, j'ai hâte... De te la donner grand coquin :)*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

SANZU



le 14 octobre 2011 - 13:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ne prêtez pas au grand public des sentiments qui ne sont que ceux exprimés par des éditorialistes aussi prompts à dénigrer aujourd'hui ce qu'ils ont hier porté aux nues!

Perso, je trouve que les Islandais en ont déjà fait pas mal face à la bourrasque financière et je trouve franchement mesquin la dérision avec laquelle certains brocardent le manque "d'implication" des citoyens comme si on avait jeté "des perles aux cochons".

Commençons par protéger la démocratie des attaques dont elle fait l'objet chez nous, avant de critiquer la façon dont les autres essaient de l'accommoder.

VOUS AIMEZ  3 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

LISLANDAIS

le 14 octobre 2011 - 16:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cher Joseph alias Sanzu,

vosre message a la clarté des eaux troubles d'une fumerolle !

Quels sentiments ai-je donc prêté au grand public ?

Qu'ai-je donc dénigré sinon la déformation des faits par certains médias ?

En quoi le fait de constater que la faible participation au scrutin et le faible nombre d'interventions sur les réseaux sociaux révèlent une faible implication des islandais me rendrait coupable de mesquinerie ?

A quel moment m'avez-vous vu critiquer la façon dont les islandais s'accommodent de la démocratie ?

Puis-je vous suggérer de me relire à défaut de me comprendre ? Et s'il vous faut des précisions, je vous invite à faire un tour sur mon blog. Vous y trouverez l'intégralité de l'article et peut-être matière à réviser votre jugement péremptoire.



Afin d'être compris, disons les choses simplement : je critique la façon dont certains ont rendu compte d'un fait – le processus de révision constitutionnelle – sous l'angle d'un événement démocratique et planétaire qui témoignerait d'une profonde transformation de la société islandaise. Ce n'est pas le cas.

Pour info, dans une récente interview dont m'a parlé une amie, Borghidur Erla Bernharðsdóttir (qui a travaillé en amont sur la nouvelle constitution) s'inquiétait de savoir si le projet remis au Parlement serait même soumis à un référendum.

Par ailleurs, s'il y a eu une FAIBLE IMPLICATION des islandais, c'est parce que la majorité d'entre eux sont encore sous la très forte influence des partis au pouvoir depuis plus d'un demi-siècle (parti de l'Indépendance en particulier). A moins qu'il y ait une véritable révolution, un renversement de tendance ne se fera pas en quelques mois.

Pour conclure, je suis d'autant moins enclin à "dénigrer" ou à "critiquer" cette situation que je partage sans réserve les motivations de ceux qui veulent changer les choses sur l'île.

Mes hommages.

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

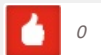
ÓLÖF PÉTURSDÓTTIR

le 14 octobre 2011 - 16:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Hélas, le manque d'enthousiasme des Islandais pourrait aussi provenir d'un certain fatalisme: à quoi bon forger une nouvelle constitution, si celle-ci ne devra jamais servir? Tous les engrenages de la corruption semblent fonctionner comme avant la crise, comme si Eva Joly n'était jamais venue, comme si le gouvernement actuel l'avait fabriquée, alors qu'il a tout de même tenté de faire le ménage...

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

SANZU

le 15 octobre 2011 - 8:57 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cher Lislandais

L'enfumage était involontaire.

Je suis sincèrement désolé que vous ayez pris pour vous une critique qui visait plutôt une attitude assez répandue dans la "Médiassphère".

C'est sans doute dû au fait que, posteur néophyte, j'oublie que ceux qui me lisent ne sont pas dans ma tête et je reconnais qu'il manque à mon message le préambule qui aurait évité toute ambiguïté.

Sinon, je partage votre analyse et ça aussi j'eusse été mieux inspiré d'en faire mention.

Bien à vous

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

LISLANDAIS

le 15 octobre 2011 - 11:02 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cher Sanzu

Votre honnêteté tout comme votre courtoisie vous honorent.

Deux qualités fort rares ici-bas.

Je ne vous pardonne donc pas. Puisque vous n'avez pas à l'être.

Amicalement

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

CLEMENCE

le 26 avril 2012 - 21:04 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



L'Europe mariée à un Euro qu'elle n'aime plus

<http://zebuzzeo.blogspot.fr/2012/04/l-europe-mariee-un-euro-quelle-naime.html>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

2 pings

Révolution citoyenne en Islande ? le 29 novembre 2011 - 9:32

[...] donc voulu en savoir plus à ce sujet et un article publié sur l'OWNI publié ce jour est venu à point nommé pour remettre les pendules à l'heure. J'aurai [...]

Islande : la fin de la « révolution citoyenne » ? | 67C le 23 octobre 2012 - 14:31

[...] sur internet enfin, pendant les 6 mois de rédaction de la constitution été décevante. « Interstellaire » selon Eric Eymard. D'après l'agence de statistique islandaise, 93 à 96% des Islandais sont [...]

