

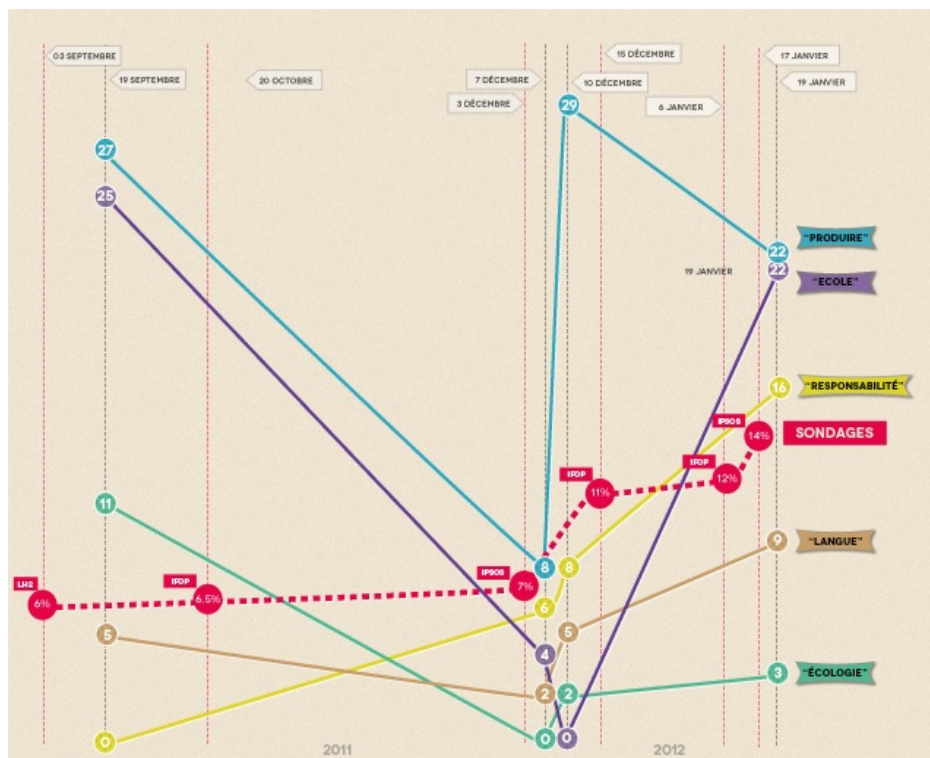
# BAYROU JOUE LA RÉSISTANCE

LE 25 JANVIER 2012 CLAIRE BERTHELEMY

Les derniers sondages publiés depuis hier confirment la forte progression de François Bayrou. L'analyse lexicale de ses discours depuis le mois de septembre, que nous avons réalisée, montre de profonds changements. Sa progression suit de près l'utilisation du verbe "résister", comme mot outil de ses discours. Employé pour attaquer les autres candidats, sans trop l'associer à des projets concrets.

Hier mardi 24 janvier *Paris-Match* confirmait **François Bayrou à 13% des intentions de vote** au premier tour de la présidentielle. Tandis que ce 25 janvier, *le Parisien* publiait une nouvelle étude BVA selon laquelle le candidat du MoDem disposerait d'une importante marge de progression, évaluée à 36%.

Avec le verbe "résister", comme refrain de son discours de Dunkerque du 19 janvier dernier, François Bayrou a illustré cette ascension. Il résiste à ceux qui ne le voient pas en troisième homme du premier tour de la présidentielle. Le candidat du *made in France* talonne à présent Marine Le Pen. OWNI a voulu savoir quels termes de ses discours avaient disparu ou au contraire apparaissaient, corrélé à sa position dans les sondages. Cliquez sur l'image ci-dessous pour prendre connaissance de cette cartographie du lexique Bayrou :



## Changement de MoDem

Pour le premier discours que nous avons utilisé, celui de Giens du 18 septembre tenu à l'occasion de la clôture de l'université de rentrée du parti, les thématiques de l'école, de la production (industries et entreprises principalement) et l'écologie très présentes, leurs occurrences flirtant avec la trentaine. Quand il utilise 25 fois la thématique de l'école, celle de la production revient 27 fois. Et il n'oublie aucun type de production, allant jusqu'à évoquer celle culturelle :



*Je parlerai de culture parce que je parlerai de création. Je n'ai jamais fait de différence. J'ai tout à l'heure commencé par l'enjeu de la production. Or, la production, c'est, à mes yeux, également sans distinction la production agricole, la production industrielle, la*

***production scientifique, la production technologique, et la production culturelle. Tout cela relève de la même création et toutes ces productions s'imbriquent et se relaient. Le design, par exemple, le numérique, par exemple, le logiciel, par exemple. C'est à la fois de la culture, de la science, de la recherche et de la production, y compris industrielle, et de la commercialisation. Et, donc, si nous voulons reconstruire la création, il faut défendre et reconstruire toutes les créations, au premier rang desquelles la création culturelle.***



Mais ce discours n'a pas donné à François Bayrou l'occasion de mettre à mal ses opposants principaux et les autres partis. Moins offensif envers la droite et la gauche que dans les discours suivants, il ne s'attaque pas encore à la responsabilité des différents partis – UMP et PS – dans la situation française. Puisque pas encore candidat. Cette scission entre *Bayrou non-candidat* et *Bayrou candidat* apparaît rapidement lors du discours du 7 décembre, notamment avec l'augmentation de l'utilisation du terme de “responsabilité” : les autres partis ont chacun un rôle dans la crise vécue par la France, et par extension l'Europe.



Dans les discours qui vont suivre sa candidature du 7 décembre, l'école ne réapparaît plus, jusqu'au 19 janvier. Dans le même temps, la courbe des occurrences du terme “responsabilité” augmente sensiblement et de la même façon que le pourcentage d'intention de vote au premier tour. Alors qu'il pointe du doigt les précédents gouvernements et les différents candidats et partis, il récupère 5 % des intentions de vote, passant de 7 à 12 %. Et parallèlement à ce constat, les mots “France” et “pays” prennent de moins en moins de place.

Si la première scission dans le corpus de discours se situe au moment de sa candidature, la seconde intervient entre les discours du 10 et du 19 janvier. Là, certains termes et certaines thématiques reviennent sur le devant de la scène. Le 19 janvier, la thématique de la “production” (prononcée 22 fois), de “l'école”, de la “responsabilité” des dirigeants (16 fois), de la “langue” – seul candidat à évoquer la langue française et ses déclinaisons, le régionalisme de François Bayrou se retrouve – et de “l'écologie” (prononcée 3 fois mais occupant un long paragraphe de son discours). S'y ajoutent des thèmes jusque là jamais évoqués, tels que le “modèle”. Et le verbe “résister”, respectivement prononcés 17 et 19 fois au cours de son discours de plus d'une heure. Avec l'apparition du terme, un ensemble d'expressions sont associées, entre autres, la nécessité de réformer les modèles français en place, manière pour François Bayrou de montrer l'impact des choix des différents gouvernements et partis au pouvoir.



***Alors, devant tant de recul, tant de démissions, tant de capitulation, il***

*nous faut proposer aux Français dans cette élection une orientation nouvelle fondée sur deux volontés, deux esprits : l'esprit de résistance et l'esprit de reconstruction. Je dis reconstruction parce que tout ce que nous avons perdu, nous l'avions. Tout ce qui s'est éloigné, vous savez bien que c'était notre vie de tous les jours. Eh bien, je vous le dis, l'enjeu de cette élection, c'est que ce que nous avons perdu, ce qui s'est éloigné, ce qui a disparu, ce qui s'est égaré, mes amis, citoyens, nous allons le retrouver ! Nous allons à nouveau faire rimer le nom de France avec le beau mot de résistance !*



## Dissertation

Dans le premier discours du corpus, celui de Giens, il ratisse large et appuie fortement sur toutes les thématiques : “écologie”, “famille”, “démocratie”, “monde”, “école”, “europe”, “enseignement”, “changement”, “éducation”, “production/produire”. Avec une proportion de termes se rapportant à l'école aussi conséquente que celle concernant la production française et le “produire français”.

Tous ses discours sont construits sous forme d'une démonstration mathématique ou d'une dissertation de philosophie. Agrégé de lettres classiques et trois fois ministre de l'Éducation nationale, François Bayrou n'a pas oublié sa formation première. Et à chaque introduction correspond un long passage de remerciements pour ses collaborateurs et proches.

Alors que les mots “France”, “français” apparaissent de manière récurrente lors de ces discours précédents, à Dunkerque, François Bayrou s'est focalisé sur le mot peuple (46 fois). Dunkerque, ville industrielle, n'est pas choix anodin et fait écho à l'un des axes majeurs de sa campagne et le “Produire en France”. Si François Bayrou a mis du temps à se réveiller en proposant des discours très longs sans thème approfondi, il a adopté une cible précise pour son dernier discours qui lui permet de renforcer sa montée précipitée dans les sondages.

---

Photo de François Bayrou au siège du Modem à Paris en 2009 par **Rafaël Trapet /Aleph via Picture Tank** © tous droits réservés

Photo de F. Bayrou, discours au Zénith en 2007 par **Gueorgui Tcherednitchenko** [cc-by-ncsa] via Flickr

Pour la récolte des données, nous avons utilisé le site du MoDem et le traitement infographique a été réalisé par Marion Boucharlat.

**DTHO**

le 25 janvier 2012 - 12:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ce n'est plus un secret. Le FN l'avait compris en premier. Le concept de résistance renvoie aux français une image fière du courage des plus valeureux d'entre eux lorsque les temps étaient sombres. "Résister" face à l'immigré, péril de la nation comme les aïeux faces aux Nazis, et de la même manière "Résister" face à L'Islam religion de toutes les intolérances et mère de tous les maux. En fait, peut importe vraiment la suite de phrase tant qu'on "Résiste" à quelque chose. Du moins, c'est l'impression que cela me donne... Enfin, à sa décharge, il en faut quand même plus pour provoquer une telle montée que l'utilisation de ce verbe.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**MIRA**

le 26 janvier 2012 - 13:42 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Laissez-donc la langue Française en dehors de tout ça et essayer plutôt de vous faire une opinion en votre âme et conscience sur le programme d'un candidat.*

*Les journalistes se saisissent désormais du moindre mot en l'attribuant à un parti ou à un autre ou en faisant référence au passé.*

*C'est ahurissant.*

*Si le PS avait employé le mot "résister", tout le monde aurait peut être parlé de fraternité ?,*

*Si BAYROU s'adresse au peuple on va dire qu'il fait du le Pen :*

*La Révolution Française n'appelait-elle pas le peuple ?.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**CROC**

le 25 janvier 2012 - 12:37 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Consacrer autant de place à Bayrou me rend triste, ce mec ne mérite pas ses voies, il représente juste une échappatoire pour les gens de droite qui aiment pas sarko parce qu'ils ont pas le choix et qui supportent pas de voter à gauche à cause de leurs ornières idéologiques, vraiment pathétique cette incapacité à faire le choix de l'alternance en dépassant son héritage familial.*

*Enfin, pour rappel, c'est actuellement le programme politique du centre droit qui est appliqué :*

*ouverture européenne à outrance, mondialisation, lutte contre l'Etat Providence. Le programme gaulliste de la droite tradi a été abandonné depuis longtemps, si Bayrou gagnait, rien ne changerait, rien... Il n'a rien fait en 5 ans, il lèche les verts alors qu'il est moraliste catho conservateur, il mange à tous les râteliers et en plus il a une rhétorique FN tous pourris anti système alors qu'il est un pur notable élitiste éleveur de chevaux, bref, il doit disparaître arrêtez d'en parler !*

VOUS AIMEZ



7

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 13:21 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*C'est votre point de vue, mais visiblement pas celui de ceux qui se retrouvent dans ses propositions, dont je fais partie.*

*Je suis issu de la gauche, mais je voterai pourtant Bayrou, comme en 2007, car il est à mes yeux le seul qui soit à la fois pragmatique, sincère, honnête, et qui semble avoir une ligne directrice cohérente.*

*Pragmatique, car on ne peut pas être contre la mondialisation : autant être contre le vent ou la pluie. C'est là, qu'on le veuille ou non, et le réfuter c'est simplement nier la réalité. On peut trouver des stratagèmes pour en limiter les effets, mais prétendre qu'on peut l'empêcher est à mon sens une dangereuse illusion, qui ne pourra pas tenir sur du long terme. L'histoire nous montre que le protectionnisme mène systématiquement au déclin. Il faut donc trouver des moyens d'être actifs et d'apporter une plus-value qui nous est propre pour nous en sortir durablement.*

*Sincère, car Bayrou a tout risqué pour garder son orientation politique et sa*

*liberté de parole, quitte à être marginalisé jusque dans son propre camp. Il ne s'est pas corrompu.*


*Honnête, car il est un des rares à ne pas trainer de casseroles derrière lui, parce qu'il n'est pas un apôtre de la langue de bois, bien qu'il reste politiquement habile dans l'art de manier le discours. Il a une honnêteté intellectuelle que j'aimerais beaucoup trouver ailleurs, notamment au PS.*

*Enfin, et surtout : il a un plan global ouvert et cohérent, et il a montré qu'il savait être visionnaire. Il a alerté sur les conséquences d'un déficit chronique il y a 10 ans, il a même fait campagne principalement sur ce thème en 2007, alors même que TOUS les autres rivalisaient à crever le plafond des dépenses et feignaient d'ignorer le problème. Il est donc un des rares à ne pas porter la coresponsabilité de l'état actuel des finances publiques.*

*Merci donc de ne pas balayer cet homme et ce qu'il représente d'un revers de main, car il mérite au moins qu'on s'attarde sur son discours, qu'on le trouve juste ou pas.*

VOUS AIMEZ  17 VOUS N'AIMEZ PAS  0 LUI RÉPONDRE

### GROSRENÉ

le 25 janvier 2012 - 13:58 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*"Pragmatique, car on ne peut pas être contre la mondialisation : autant être contre le vent ou la pluie."*



*C'est comme la finance ou "les marchés", vouloir lutter contre son influence, c'est être "contre la pluie" (dixit M. François Baroin)... Effectivement si on décrète que les responsables de la pauvreté, du chômage, des pressions salariales, des délocalisations, des pollutions écologiques sont des forces immuables de la nature ou de l'Histoire, il est inutile de chercher à changer les choses, et M. François Bayrou fera très bien l'affaire comme président.*

*"Il a alerté sur les conséquences d'un déficit chronique il y a 10 ans, il a même fait campagne principalement sur ce thème en 2007, alors même que TOUS les autres rivalisaient à crever le plafond des dépenses et feignaient d'ignorer le problème. Il est donc un des rares à ne pas porter la coresponsabilité de l'état actuel des finances publiques."*


*Sauf que "la crise des dettes publique", est un autre nom de "la politique des déficits" ou encore "des caisses vides". Une stratégie des néo-libéraux pour lutter contre les acquis des classes populaires. Pour faire simple, depuis les années 1980 :*

- 1/ On réduit les recettes (les impôts des plus riches)*
- 2/ On libéralise la création monétaire (l'État est obligé d'emprunter à des banques commerciales à des taux élevés depuis 1973).*
- 3/ On culpabilise la population ("on vit au dessus de nos moyens", "nous dépensons trop", fonctionnaires qualifiés de "privilegiés", etc.)*
- 4/ On peut donc réduire progressivement les "avantages" (les acquis) sociaux, avec l'assentiment de la population résignée, en se donnant une image de responsabilité.*

*M. Bayrou ne fait (probablement sans s'en rendre compte) que continuer cette stratégie.*

VOUS AIMEZ  6 VOUS N'AIMEZ PAS  0 LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 14:47 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*Oui pragmatique, car à part une posture idéologique, je ne vois rien que vous puissiez concrètement opposer à la mondialisation. A part à vivre dans un état économiquement clos, ce qui est, me semble-t-il, impossible (ou alors dites-moi comment).*

*Quant aux marchés, puisque vous abordez le sujet, on pourrait leur opposer une résistance à condition de ne pas*

être les seuls à les faire. Et malheureusement, la motivation est loin d'être internationale, elle n'est même pas européenne. Alors que faire, concrètement?

Pour le reste, je partage avec vous l'amertume des "choix" passés, notamment en matière d'emprunt d'état, et également sur beaucoup d'aspect de la libéralisation (en matière d'énergie, de transport publics par exemple) mais ça n'aide pas à trouver une stratégie efficace pour nous maintenir à flots.

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**EVELYNE59**

le 25 janvier 2012 - 15:54 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*"On baisse l'impôt des plus riches" ?  
Hollande monte l'impôt pour les plus riches à 45%. Bayrou à 50%. Mis à part Mélenchon, personne n'est aussi exigeant avec les riches que Bayrou, vous remarquerez...  
Il veut maintenir aussi l'impôt sur la fortune, mais avec discernement (certains le paient parce qu'ils possèdent un bien immobilier, alors qu'ils sont petits employés. Donc, seront à définir leurs réelles ressources).*

VOUS AIMEZ



7

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**CROC**

le 25 janvier 2012 - 14:19 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Du blabla votre réponse. Vous n'avez même pas fait l'effort de répondre aux arguments avancés et vous avancez une thèse typique de la droite : la mondialisation est un phénomène naturel, comme les marées ou le vent, hors c'est faux... Exemple : le Brésil qui applique des mesures de protectionnisme ciblé qui marchent plutôt bien.  
Bayrou est aussi fan de l'exemple allemand pourtant le plus mauvais de tous : chiffres du chômage truqués, dumping sur les bas salaires, etc.*

*Votre deuxième point est complètement pipeauté : "Honnête, car il est un des rares à ne pas trainer de casseroles derrière lui, parce qu'il n'est pas un apôtre de la langue de bois, bien qu'il reste politiquement habile dans l'art de manier le discours." ça ne repose sur rien, ça peut s'appliquer à tous le monde, c'est du vent. En fait ça sent même le copié collé.*

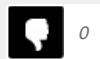
*En fait vous n'êtes pas de gauche, vous ne l'avez jamais été, vous l'êtes perdu et en quête d'idoles à acclamer, fan d'Arcade Fire ?  
Par ailleurs, j'ai jamais dit que j'étais de gauche pour ma part !*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 15:16 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Vous semblez penser qu'on pourrait prendre exemple sur le Brésil, mais nous n'avons rien en commun avec ce pays : type de production, niveau de salaire, protection sociale...  
Comparons ce qui est comparable. Des mesures ciblées de protectionnismes sont sûrement à envisager, tous les pays le font, et Bayrou est d'ailleurs un des partisans de ce*

protectionnisme ciblé (lisez son dernier livre, vous comprendrez). Pour autant, ce n'est pas une stratégie en soi, ce ne sera pas suffisant. Nous dépendons trop de la production mondiale pour prétendre vivre en autarcie, tout du moins de façon confortable.

Concernant l'honnêteté, malheureusement non, on ne peut pas en dire autant de tout le monde. Les casseroles et la corruption ont envahi depuis longtemps nos élites politiques de gauche comme de droite, ne me dites pas que vous ne vous en êtes pas rendu compte. Que je sache, Bayrou est un des seuls à n'avoir jamais été mis en cause. Ça compte.

"En fait vous n'êtes pas de gauche, vous ne l'avez jamais été, vous êtes perdu et en quête d'idoles à acclamer, fan d'Arcade Fire ?"

C'est gentil de parler de moi, je ne pensais pas être au centre du débat. Non, j'ai passé l'âge de l'idolâtrie, et Arcade Fire m'ennuie profondément.

Mais en tant qu'ancien militant d'Attac, je doute qu'on puisse me qualifier à droite, voilà pourquoi je trouvais intéressant de vous faire remarquer que votre entrée en matière était fautive ("il représente juste une échappatoire pour les gens de droite qui n'aiment pas Sarkozy parce qu'ils n'ont pas le choix et qui supportent pas de voter à gauche à cause de leurs ornières idéologiques")

Quoi qu'il en soit, en vous livrant aux attaques personnelles et aux jugements de valeur, vous ne rendez pas service à vos arguments.

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CROC

le 25 janvier 2012 - 15:43 &bullet;  
SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bayrou possède un cheval qui s'appelle présidentiable, pour moi ça veut dire beaucoup. Blague à part, je dis pas que le Brésil est la France, je dis que le programme de Bayrou est tiède, mou, fondé sur de la parole et sur pas grand chose, c'est une énième soupe vague qui s'appuie sur des grands mots. Concernant l'honnêteté, il y a des gens bien plus honnêtes qui se présentent et qui ne cumulent pas les revenus, comme par exemple Mélenchon.

La victimisation permanente de FB est par ailleurs détestable mais je me répète... de toute façon vous ne changerez pas d'avis et c'est bien dommage, quel mauvais et triste choix vous faites. Un peu d'ambition que diable !

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI  
RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 16:08 &bullet;  
SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"Du blabla votre réponse. Vous n'avez même pas fait l'effort de répondre aux arguments avancés"

"ça ne repose sur rien, ça peut s'appliquer à tous le monde, c'est du vent. En fait ça sent même le copié collé."

"je dis que le programme de (Mélenchon) est (dépassé au niveau idéologique, dangereux économiquement), fondé sur de la parole et sur pas grand chose, c'est une

énième soupe vague qui s'appuie sur des grands mots."

"La victimisation permanente de (Mélenchon) est par ailleurs détestable mais je me répète... de toute façon vous ne changerez pas d'avis et c'est bien dommage, quel mauvais et triste choix vous faites. Un peu de (clairvoyance et de responsabilité plutôt que d'œillères idéologiques) que diable!"

Ne le prenez pas mal, c'était trop tentant. Effectivement, on ne se convaincra pas, mais merci pour l'échange.

VOUS AIMEZ



6

LUI RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS



0

### CROC

le 25 janvier 2012 - 16:40

• SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Au moins c'est mieux dit que si c'est vous qui l'aviez écrit :) à la revoyure au second tour !

VOUS AIMEZ



1

LUI RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS



0

### GABRIELLA B.

le 25 janvier 2012 - 14:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Franchement NAYLLKO, je vous conseille de ne pas conduire une voiture, une moto ou même un vélo, vous avez vraiment du mal à distinguer votre droite de votre gauche, hahaha

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### TJOUX

le 25 janvier 2012 - 14:41 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Vous trouvez ça drôle ? Les difficultés que traverse actuellement la France ne me donnent pas du tout envie de rire.

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 16:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et pourtant, pas eu d'accident depuis 1998. Comme quoi, gauche droite finalement c'est pas le plus important.



VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ENVOLE\_MOI

le 25 janvier 2012 - 16:29 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



1998, gouvernement Jospin.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI  
RÉPONDRE

### RJD

le 25 janvier 2012 - 16:52 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Nayllko:

*“Oui pragmatique, car à part une posture idéologique, je ne vois rien que vous puissiez concrètement opposer à la mondialisation. A part à vivre dans un état économiquement clos, ce qui est, me semble-t-il, impossible (ou alors dites-moi comment).”*

*C'est la politique économique menée par l'UE et soutenue par Bayrou qui est pure idéologie. Il s'agit de construire un marché avec une concurrence “libre et non faussée” et de laisser la “libre circulation des Capitaux, des Marchandises, des Services et de Hommes” (je vous suggère de lire les articles 32 et 63 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne). Il s'agit de tendre vers un zéro absolu: zéro frontière, zéro régulation. Il faudrait d'ailleurs commencer par utiliser le mot libre-échangeisme puisqu'il s'agit d'une idéologie. Il faut savoir que le protectionnisme est simplement un outil: on peut ouvrir certaines portes, en fermer d'autres, ou en entre-ouvrir. L'argument “protectionnisme = Corée du Nord” est franchement nul puisque TOUT les pays exercent un protectionnisme SAUF nous, les membres de l'UE. Renseignez vous sur cet outil et écoutez/lisez des auteurs comme Sapir, Lordon, Todd, Ruffin...*

*“Quant aux marchés, puisque vous abordez le sujet, on pourrait leur opposer une résistance à condition de ne pas être les seuls à les faire. Et malheureusement, la motivation est loin d'être internationale, elle n'est même pas européenne. Alors que faire, concrètement?”*

*Vous avez raison, il y a aucune volonté au niveau européen tout simplement parce que ceux qui ont le pouvoir dans ces instances n'ont pas les mêmes intérêts que les peuples européens. Il n'y a aucune volonté puisque le libre-échangeisme est inscrit dans le marbre de la constitution. Le système est fait de tel manière qu'un seul pays (sauf peut être l'Allemagne qui a regagné sa souveraineté et une puissance imposante grâce à l'UE) ne peut imposer ses propositions face aux 26 autres avis divergeant. Donc l'argument, utilisé par TOUTE la classe politique qui consiste à vouloir “changer l'Europe” tombe à l'eau. La solution ne peut qu'être nationale (un mot tout à fait acceptable jusqu'à ce qu'on le laisse au FN). Il faut sortir de l'UE (en vertu de l'article 50) afin de regagner une marche de manœuvre, et implémenter les politiques économiques nécessaires. Je vous propose de regarder les conférences très instructives de François Asselineau, notamment “10 raisons de sortir de l'UE” ou “Qui dirige la France”.*

VOUS AIMEZ



3

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 19:21 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis d'accord sur le fait que Bayrou soit un candidat du

“système”. Mais quoi de concret et de crédible “hors système”? Ne me dites pas Mélenchon, par pitié! Admettons que nous sortions de l'Europe, que pensez-vous que nous puissions mettre en place **CONCRÈTEMENT**, qui ne soit pas pire au niveau conséquences sociales que la jouer “système” de la façon la plus habile possible?

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**RJD**

le 11 février 2012 - 14:31 &bullet;  
SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bonjour Nayllko, je reviens un peu tard sur ces commentaires, mais voici ma réponse: vous vous rendez bien compte que Bayrou ne changera rien à rien à la situation actuelle puisque tout ce qu'il dit c'est "plus d'Europe", en gros prenez ce pouvoir que je ne saurais avoir! J'ai moi même voté Bayrou en 2007 justement entre autre pour le côté "petit père du peuple" et surtout parce que je ne voyais pas l'intérêt d'un affrontement encore et toujours entre la "gauche libérale et européiste" et la "droite libérale et européiste". Il n'y certes pas beaucoup d'alternative. Qu'il s'agisse de Mélenchon à gauche ou Dupont-Aignan à droite, ils ne me paraissent tout les deux inconséquents, un pour son discours de gauche radicale front contre front (et continuer la division du peuple de "gauche" et celui de "droite"), Mélenchon par exemple parle toujours de MON camp la gauche (du coup ça fait peur au profession libéral, aux paysans, aux entrepreneurs...), et l'autre tout comme le premier pour son inconsistance programmatique. En effet ils veulent tout les deux (et comme Marine Le Pen, mais je la considère hors catégorie) renégocier ou désobéir aux traités européens. Nous sommes absolument pas sûr de voir leur programme appliqué quand on voit ce qui se passe quand des Etats-membres ne respect pas les traités puisu'il faut l'unanimité des 27 pour chaque changement. Et comme il faut pratiquement tout revoir (libre échange, doxa monétariste, politique anti-sociale et service publique, OGM, politique de surveillance: Swift, Pipa, puce RFID sous cutanés...) il est pratiquement impossible d'arriver à quoique ce soit (et quelque soit les majorités dans les Etas-membres: social-dem ou conservateur, ils appliquent les mêmes plan de rigueur). En ce qui concerne le FN, c'est plus particulier. Outre le fait qu'il joue aussi sur l'argument de la négociation, outre son programme discriminant envers les immigrés, il est médiabolisé (médiatisé + diabolisé) depuis 28 ans pour évacuer du débat public ou diaboliser toute référence à la Nation, au patriotisme, au protectionnisme, à la souveraineté... Et ça marche très bien puisque quand on parle de sortir de l'euro beaucoup de gens vous répondent qu'il s'agit d'une idée d'extrême droite, de nationalisme, de repli sur soi. Nous avons à faire avec le FN à, ce que l'on appelle en psychologie, "un mauvais objet". C'est à dire que tout objet ayant l'air d'avoir un lien avec le FN considéré (à juste titre) répugnant, l'objet devient lui même répugnant. Voilà pourquoi il est si dure d'engager ces sujets de manière rationnel et serein. A mon avis le seul parti crédible à mes yeux est l'Union Populaire Républicaine et son président François Asselineau qui est le seul à proposer tout bonnement de sortir de l'UE de manière totalement légal et sans détour en vertu de l'article 50 du TUE. Leur problème est la médiatisation, étant "black listé" elle est quasiment nul. Il est alors en notre

*devoir de citoyen d'exiger son apparition dans les grands médias nationaux ne serait-ce pour ouvrir le débat de cette présidentielle moribonde (dispute d'élèves indisciplinés "casse toi pôv' cons" vs "sale mec") sur des sujets essentiels: notre souveraineté – ou qui devrait avoir le pouvoir pour quoi -. Je vous invite tous à prendre connaissance avec les analyses de François Asselineau et ses excellentes conférences et articles sur l'UE <http://www.u-p-r.fr/>.*

VOUS AIMEZ



0

LUI RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS



0

### STEPH

le 25 janvier 2012 - 18:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*contre la pluie, sachez qu'on a inventé le parapluie... un truc de dingue qui permet de ne pas être mouillé même quand on est sous la pluie... le toit marche bien aussi...*

*quant à la "réalité", c'est vous qui faites rire... réalité... parlons de de représentation, de construction sociale, de subjectivisme...*

*si vraiment vous portez à gauche... pourquoi chercher à droite ?*

*de cohérence il n'y en a pas au modem... car il faut bien manger, alors un peu à droite, un peu à gauche, peu importe la cohérence, l'essentiel est d'exister.*

*comme le souligne si bien Lordon, Bayrou est une erreur anthropologique*

*<http://www.mouvements.info/Le-centrisme-erreur.html>*

*(j'ai également cru au modem, j'ai même eu ma carte au départ, avant que l'udf ne reprenne bien vite la main...)*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### RJD

le 25 janvier 2012 - 18:42 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Lordon se sent-il obliger de pondre sans cesse de gros pavés (même si ils sont fait dans la dentelle)?*

*Quand on ne peut guère glisser un papier de cigarette entre la "gauche" (PS) et la "droite" (UMP), je vois mal le "centre" proposer une politique différente.*

*Le débat cardinal devrait être sur l'UE et sa légitimité. Puisque c'est à Bruxelles et à Francfort que les choses se passent. C'est marrant mais jamais on a demandé aux français si OUI ou NON ils étaient favorables à fonder leur pays dans un Etat fédéral européen ayant constitutionnalisé le libre-échange et soumis à la politique étrangère États-unienne.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 19:00 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Bel exercice de rhétorique, mais sur le fond vous ne répondez en rien.*

*Vous avez quel genre de parapluie à déployer dans le cas présent? Parce que c'est la seule réponse qui importe vraiment, tout le reste n'est que du positionnement idéologique.*

*Vous dites qu'il n'y a pas de cohérence au MoDem... ce serait bien de dire en quoi.*

*Je serai tout de même curieux de savoir ce qui vous a amené puis déporté du modem. Le positionnement est resté le même, me semble-t-il.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### FRED2VIENNE

le 26 janvier 2012 - 14:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*pas de casserole derrière lui? heu.. il a pas pas voté pour le traité de Lisbonne lui?*

*Parmi les non-inscrits, il y a eu quatre pour dont François Bayrou, président du MoDem:*

*<http://bruxelles.blogs.liberation.fr/coulisses/2008/02/trait-de-lisbon.html>  
<http://www.ladepeche.fr/article/2008/02/04/431513-traite-de-lisbonne-decouvrez-comment-ont-vote-votre-depute-et-votre-senateur.html>  
<http://www.lalettrevolee.net/article-bayrou-polony-pulvar-et-ruquier-sur-les-traites-europeens-suite-97409669.html>*

*Mouarf!! vous croyez au père noel!! il a approuvé par son vote, le nouveau texte qui devait être voté à la place de celui proposé au référendum, mais il n'a pas pu 3 jours plus tard, voter en faveur du texte approuvé car il était à l'Hopital!! vous croyez qu'il aurait voté quoi? hein?*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ENVOLE\_MOI

le 25 janvier 2012 - 12:44 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*La photo est superbe vous rendez un fier service à notre "Oranje" national. Owni réconcilie les idées de centre droit et les cultures numériques. Étonnant mélange au goût amer. Pour mémoire, voici une petite citation repiquée du Wikipédia du sus-cité :*

*"En 2009, selon une enquête du magazine Capital, François Bayrou gagne « 7 008 euros par mois en tant que parlementaire, 2 700 en tant que professeur agrégé à la retraite et quelques milliers d'euros en tant que loueur de terres agricoles."*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 13:25 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Et? C'est un problème?*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ENVOLE\_MOI

le 25 janvier 2012 - 14:15 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Oui.*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 14:56 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Pouquoi?*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ENVOLE\_MOI

le 25 janvier 2012 - 15:02 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Il est trop riche pour être au fait des réalités des pauvres.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 15:26 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Si ce critère est vous parait insurmontable, je n'ai rien à ajouter.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### ARPAN

le 25 janvier 2012 - 16:19 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Donc seul les pauvres peuvent/doivent nous gouverner ?  
Le montant du salaire implique forcément un mode de vie mais n'altère pas foncièrement la compréhension de notre environnement.  
Besancenot ne courrait pas sur l'or, cela fait il forcement de lui un bon dirigeant pour notre pays ?  
Nous pouvons/devons résister tous ensemble!*

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### FLGA

le 25 janvier 2012 - 20:13 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Affirmer qu'il faut être pauvre pour être un*


bon Président de la République est pure démagogie. Je ne suis d'ailleurs pas sûr que Mélenchon gagne beaucoup moins que Bayrou. Quant à Besancenot, il bénéficie de l'aisance financière de sa compagne (un peu à la DSK même si c'est sans commune mesure). François Mitterrand disait que l'argent ne doit pas être un problème. Et puis il n'est pas illogique de penser qu'un Président de la République soit issu des rangs de l'Assemblée Nationale (avec la rémunération qui va avec). Si on veut réformer le système, c'est bien de l'avoir expérimenté pendant quelques années... J'ai voté Mitterrand en 88, Jospin en 95 et 2002. Bayrou par défaut ("ni Sarko ni Ségo") en 2007 et je m'apprête à voter à nouveau Bayrou en 2012. Mais cette fois-ci c'est un vote d'adhésion car force est de constater rétrospectivement que Bayrou avait tout juste en 2007. Et le discours du Bourget de François Hollande n'a fait que renforcer mon opinion. C'était, comment dire..., consternant. "J'aime les gens". Ben voyons. Nous voilà bien avancés. Et c'est le même qui disait "Je n'aime pas les riches". Les riches (dont il fait partie) ne seraient donc pas des "gens"? Et avons nous besoin d'un Président qui prend des décisions sur le mode "J'aime"/"J'aime pas", un affectif ? Comme un certain Nicolas ? On voit où ça nous a mené ...

VOUS AIMEZ  2

LUI RÉPONDRE

VOUS N'AIMEZ PAS  0

### YQUEM

le 25 janvier 2012 - 15:03 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 



*Je suis professeur agrégé à la retraite, j'ai enseigné pendant quarant ans et je touche une pension de 3000 euros!*

*F Bayrou n'a enseigné que tout au plus qu'une dizaine d'années avant d'entrer en politique, donc votre chiffre de 2700 est délirant !! Si l'Education Nationale avait de telles largesses ça se saurait !*

*Vou dites plus haut: " si Batrou gagnait, rien ne changerait... Il n'a rien fait en cinq ans"*


*Visiblement vous n'avez pas remarqué qu'il n'est pas au gouvernement (il est même un opposant à cette politique) depuis 5 ans, donc vous ne savez même pas qu'il n'a plus été membre d'un quelconque gouvernement depuis 1997 (cela fait 14 ans!!!)*

*Envolez-vous, porté(e) par les ailes du fantasme et de l'imagination débridés !*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### RIP

le 25 janvier 2012 - 15:07 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK 

*Comme quoi le corporatisme est pas réservé aux journalistes. Cela dit c'est le programme centre droit libéral de Bayrou qui est actuellement appliqué, totalement d'accord avec CROC*

VOUS AIMEZ  1 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

**ENVOLE MOI**

le 25 janvier 2012 - 15:07 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ravi de voir que vous jouissez d'une confortable retraite.*

*Source : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois\\_Bayrou](http://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois_Bayrou)*

*Si ces informations sont erronées, le principal intéressé peut venir y apporte lui même les corrections nécessaires.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**ZÉBRA**

le 25 janvier 2012 - 13:56 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*juste une question un peu bête mais vous croyez encore aux sondages ? non parce que juste "lol" j'ai envie de dire*

VOUS AIMEZ



5

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BOBMI**

le 25 janvier 2012 - 14:26 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Tu souligne un point important Zébra, tout le monde s'en bat les grelots des sondages. Sauf les journalistes qui doivent bien gagner leur vie d'une manière ou d'une autre. Donc, oui : LOL. et même, #LOL*

VOUS AIMEZ



3

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

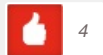
**URIEL**

le 25 janvier 2012 - 14:32 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Le plus inquiétant c'est que la "gilde des journalistes" ne tire jamais aucun enseignements de leurs erreurs passées ! Ah la bien pensante ! Qui avait prévu le NON au référendum sur la constitution européenne ? Alors que 90% de la presse nous serinait ce qu'il fallait voter/penser ... Qui avait prédit Le Pen au 2ème tour de la présidentielle ? etc ... Et pourtant on fait comme si de rien n'était, à fond dans les sondages, la tête dans le guidon ... gare aux virages serrés !*

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

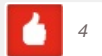
**BOBMI**

le 25 janvier 2012 - 14:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Les sondage sont dangereux pour la démocratie !*

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 15:50 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*En ce qui concerne le premier tour de 2007, pour avoir connu un*

*membre du cabinet parlementaire de Génisson, je peux vous dire qu'une semaine avant, ils s'y attendaient et le redoutaient... Mais rien n'a transparu dans la presse.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

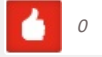
**BOBMI**

le 25 janvier 2012 - 16:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*C'aurait-été le bon moment pour créer un blog !*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 16:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Peut-être, mais à l'époque je n'y croyais pas non plus, je pensais qu'ils étaient juste un peu trop nerveux. Et pourtant...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**URIEL**

le 25 janvier 2012 - 14:11 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Rendons à César ce qui appartient ... à César.  
Bayrou en s'appropriant le terme "résister" fait un plagia de Jean-Luc Mélenchon ! En effet bien avant tout le monde ce dernier utilisait déjà cette formule. Ces emprunts au vocabulaire ordinaire du Front de Gauche ne semble étonner personne ! Alors que le Front de Gauche rassemble plus de personnes lors de ses meetings, à quand un article OWNI sur Mélenchon ???*

VOUS AIMEZ



3

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**ENVOLE\_MOI**

le 25 janvier 2012 - 14:16 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Merci Uriel pour cet appel à l'honnêteté intellectuelle !*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**CROC**

le 25 janvier 2012 - 14:24 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Rêve pas ça n'arrivera jamais !*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 15:30 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK





Le concept de résistance appartient à Mélenchon? Mais c'est pire que les brevets d'Apple! Moi qui croyait que ça venait de la seconde guerre mondiale...

VOUS AIMEZ



3

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CROC

le 25 janvier 2012 - 15:46 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Il n'est en tout cas pas légitime dans la bouche d'un riche catholique propriétaire terrien totalement éloigné des réalités que vivent ses concitoyens.. On l'a pas vu une fois en 5 ans aller sur le terrain, il n'a aucun lien avec le peuple, résistance pour lui est un concept marketing pas une réalité, désolé...*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### NAYLLKO

le 25 janvier 2012 - 16:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Biographie de Bayrou :*  
"Petit, il gardait les vaches. Après la mort de son père (dans une chute de remorque en 1974), il reprend avec sa mère l'exploitation familiale. Il a 23 ans et est agrégé de lettres classiques. Pendant quelques années, il aura deux activités parallèles : agriculteur et enseignant."

*Source de gauche pourtant :*

*<http://www.rue89.com/2011/12/02/douze-trucs-savoir-sur-francois-bayrou-227121>*

*Pour quelque chose de plus complet :*

*<http://fr.wikipedia.org/wiki/Bayrou>*

*Et oui, Bayrou vient bien de la base, ne vous en déplaise. Et il sait ce qu'est le travail. Essayer de le faire passer pour un nanti, c'est assez malhonnête.*

VOUS AIMEZ



6

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### BOBMI

le 25 janvier 2012 - 14:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ahaha ! Fan d'Arcade Fire ! LE groupe à la sonorité centre droit !*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### MARACAS

le 25 janvier 2012 - 14:46 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ahah c'est marrant que tu soulignes ça, car il me semble me souvenir que Bayrou faisait son entrée sur un titre de Arcade Fire en 2007. "The suburbs". Perso je n'aime ni le groupe, ni le "centriste"...*

*<http://choucroutegarnie.fr/choucroutes-du-web/garniture-musicale/arcade-fire-the-suburbs/>*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**FRANÇOIS R.**

le 25 janvier 2012 - 14:44 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*je vais pas commenter parce que de toute maniere les articles qui "décryptent" le langage pour trouver la pensée profonde, avec force graphiques en couleurs font profondément tiep*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**DIOUDE**

le 25 janvier 2012 - 14:50 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*t'as bien raison mon gars!*

*d'ailleurs la laideur de Bayrou, c'est pas tant les mots utilisés que la posture infâme du mec "raisonnable"...*

*la dernière fois qu'un politicien qui vise avec si peu de succès, et depuis si longtemps les plus hautes cimes du pouvoir, était raisonnable, c'était jamais.*

*Vous les electeurs raisonnable vous vous faites bien avoir. qui plus est par un narcissique radical bizarre.*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**TREBOUK**

le 25 janvier 2012 - 14:53 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*"narcissique radical bizarre"*

*J'aime assez le personnage, mais je dois reconnaître une certaines justesse dans vos propos.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**FRED2VIENNE**

le 26 janvier 2012 - 15:01 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*l'analyse du champs lexical employé par tel ou tel politique est importante.*

*Quand MarienlaPeine fait un discours qui, d'après les journalistes, parlent aux ouvriers, on peut voir après analyse des mots employés, qu'aucun ou très peu, comme "travail", "salaire", "pérennité", "retraite", etc y sont recensés.*

*Ca veut dire quoi? Juste que c'est de l'enfumage. et après l'ouvrier va, sans lire et vérifier, garder dans sa tête que Lamarine parle aux ouvriers donc elle est bien, etc etc.*

*L'analyse montre qu'elle les enfume et les journalistes/relayers, distordeurs aident.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**ETONNANTNON?**

le 25 janvier 2012 - 14:48 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Très sérieusement,*

*je serais journaliste, pleins de convictions, militant activement au sein d'une petite structure pour les droits du web (mais leurs devoirs en fait aussi un peu...), je quitterai la soucoupe.*

*Owni et ses data journalistes sont-ils devenus les webmaster de Bayrou?*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**DIOUDE**

le 25 janvier 2012 - 14:53 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*fondamentalement cet article est une pipe.*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**AMON**

le 25 janvier 2012 - 15:07 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Tout ça est très amusant mais un peu enfantin.**Depuis quand les mots utilisés par les politiques font la politique ? Si une analyse lexicale est judicieuse c'est bien celle du discours des managers, experts, chargés de mission et conseillers de tous poils, pas celle des envolées lyriques d'orateurs en quête de frissons.**Pol-Pot, par exemple, était friand des termes "accomplissement", "autonomie" et "développement". Cherchez l'erreur.**Si demain Sarkozy nous parle, par hasard, de "TVA sociale", allez-vous titrer "Sarkozy se la joue social club ?"*

VOUS AIMEZ



5

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**MIRA**

le 25 janvier 2012 - 17:02 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Je votais PS, je voterai BAYROU.**Pencher d'un côté, Pencher de l'autre....**La balance aimerait bien trouver un jour son équilibre.....**Si certains n'arrivent pas à sortir de la bipolarisation...dommage pour eux....**L'homme m'a convaincu et ma liberté de penser en est toute revigorée.....**Instructif :**[http://www.dailymotion.com/video/x87g1f\\_052-interview-bayrou-tf1-et-la-bipo\\_news](http://www.dailymotion.com/video/x87g1f_052-interview-bayrou-tf1-et-la-bipo_news)*

VOUS AIMEZ



5

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BOBMI**

le 25 janvier 2012 - 19:28 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Contre la bipolarisation : l'alternance !!*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**STÉPHANE KLEIN**

le 25 janvier 2012 - 17:56 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Cela fait des mois que Jean Luc Mélenchon utilise le verbe "Résister" !**Mais ce n'est pas grave, on peut partager ses idées.*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**PAK**

le 25 janvier 2012 - 19:48 &amp;bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Où est passée la soucoupe que j'aimais, impartiale et intéressante? :(*

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NAYLLKO**

le 25 janvier 2012 - 19:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*L'article est impartial. Certes, les commentaires beaucoup moins.*

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**BLUETEMPLAR**

le 26 janvier 2012 - 1:24 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je ne crois pas qu'un protectionnisme français soit une bonne idée. Notre pays est trop petit pour une autarcie, même partielle. Ce qu'il faudrait c'est un protectionnisme au niveau européen. L'Europe dispose de suffisamment de ressources et de puissance pour pouvoir sanctionner les exportateurs qui ne lui plaisent pas. Et avoir une concurrence avec des polonais qui ont des salaires un peu plus faibles est bien plus sain qu'avec un milliard de chinois qui sont payés des cacahouètes et qui négligent l'environnement. Mais bon tout ça risque de rester un doux rêve, tout comme l'idée d'une Europe vraiment démocratique. (Et non contrôlée par un petit groupe de personnes qui n'ont jamais été élues...)*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**ALANAR**

le 26 janvier 2012 - 17:42 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*... et si tu commençais par revoir ton "autographe", toi le donneur de leçon ?! Une faute par ligne... PTDR ! ;-P*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE