

YVAN LE BOLLOC'H : LA LOI HADOPI EST "HAS BEEN"

LE 21 MAI 2009 EPELBOIN

FOO

le 21 mai 2009 - 18:35 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et pourtant il a signé la pétition SACEM...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 21 mai 2009 - 18:37 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



mouis, enfin, la pétition Sacem est un trucage grossier, on a pu lui demander de signer n'importe quoi... Si je devais établir une liste des artiste pro Hadopi, je ne me soucierai guère de ce torchon...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN MICHEL PLANCHE

le 21 mai 2009 - 19:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Désolé pour mon premier commentaire de futur "auteur" de ce site que j'aime bien, mais cette vidéo me renvoie aux arguments pro-hadopi.
Je vais faire aussi peu subtil que nos amis et dire que l'Hadopi est fantastique car elle est l'arbre qui cache la forêt des deux plus grandes escroqueries intellectuelles du début du nouveau millénaire :*


- celle de droite, plutôt réactionnaire et conduisant au contrôle généralisé, matérialisé par le logiciel mouchard et le filtrage des infrastructures Internet (loppi)*
- celle de gauche ... au moins aussi désespérante (je suis en train d'écrire un billet sur le sujet, vous pourrez vous défouler alors ;-)) qui prône à une sorte de retour au communisme. Tout le monde il est beau, tout le monde il est gentils : j'ai nommé "La*

licence globale". Surnom "il va bien falloir que les FAI passent à la casserole^h^h^h caisse".

M'aurait étonné fortement de voir une piste intelligente et non extrémiste de la part de Le Bolloc'h et pire de son camarade de machin café ... mais bon.


Tous ces jugements à l'emporte pièce sont dangereux car ils ne font qu'accroître le clivage et à empêcher la convergence des idées vers une solution qui respecte les fondamentaux d'Internet : ouverture, neutralité, symétrie des échanges et ... très haut débit, bien sûr : POUR TOUS !

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 21 mai 2009 - 19:52  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK




Certes, certes, mais en même temps, il faut être pragmatique, c'est forcément la droite ou la gauche qui va gagner dans cette histoire, je vois mal une troisième voie se faire jour au point de remporter les suffrages par rapport à un clivage aussi bien établi dans ce pays.

J'avoue qu'une licence globale dont la répartition serait votée (en même temps que la loi de finance ?) de façon à pouvoir, d'année en année, affiner et corriger sa répartition n'aurait assez bien.


On attends ton billet avec impatience :-)

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

IMATH

le 21 mai 2009 - 20:39  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis assez d'accord avec Jean-Michel Planché, la contestation Hadopi a été fortement politisée car médiatique. Rappelez-vous des interventions de Monsieur le Député de la Nièvre "des millions d'internautes vous regardent Madame La Ministre". Dans l'autre camp, des artistes étaient invités pour garnir les tribunes. Récemment Monsieur Bayrou s'est prononcé contre et a voté contre cette loi. Dans tous les cas ça sent le surf sur la dernière mode pour séduire.. C'est sans doute inévitable...


En même temps, je préfère malgré tout le discours d'Yvan Le Bolloch à celui de Dominique Farrugia :)

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN


le 21 mai 2009 - 20:42  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



En même temps, on s'est battu pendant près de 6 mois en sous-marin pour que le sujet émerge enfin dans les médias et pour l'imposer dans l'agenda politique, on serait tout de même de très mauvaise foi de s'en plaindre aujourd'hui.


Le sujet transcende les clivages politiques, malgré ce que Coppé veut nous faire croire, et pour Llops, ce sera encore plus clivant, car la pression sera là dès le début. Ils ne pourront en aucun cas refaire le coup du débat discret à l'Assemblée, de la censure dans la plupart des médias, et tous les regards seront sur les débats... Pas sur qu'il y aura un clivage gauche-droite sur une problématique comme la surveillance de la population et le filtrage.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

IMATH

le 21 mai 2009 - 21:35  SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



très juste! je ne me plains pas de la médiatisation mais, je regrette la récupération... de certains politiques :)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 21 mai 2009 - 21:37 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ca a un coté agaçant, mais en même temps, si on veut voir nos idées défendues à l'assemblée, ça passe par une nécessaire simplification (désolé Jean Michel) et par une récupération... je vois pas bien comment faire autrement...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN MICHEL PLANCHE

le 21 mai 2009 - 22:53 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Fabrice : tu as raison, mais mon propos n'était pas là. Je vais encore simplifier. Ce débat sur Internet a été très instructif car il a permis de mieux comprendre comment nous sommes utilisés / manipulés / sabordés / sacrifiés. On peut mieux le comprendre sur des sujets que nous connaissons pas trop mal, j'ose à peine imaginer tous les autres sujets que je ne connais pas bien ...

Le traitement a été caricatural car si tu étais un politique inscrit et engagé, tu étais obligé de signer la "ligne du parti". On a vu ce que cela donne avec la droite. Imaginons un instant que je n'adhère pas à ces idées ... je vais donc chercher quelqu'un qui me comprenne et qui ne tombe pas dans le piège. Et là, j'ai trouvé les 4 B ... on avait eu les 2B3, maintenant nous avons les 4 Be Good : Bloche / Brard / Billard / Bono. Ils ont chacun été EXCELLENTS. Très bon travail préparatoire (on sent qu'ils ont les bonnes informations), très bonne ténacité ... MAIS .. à un moment cela dérape : Bloche, je ne me souviens plus très bien du jour, mais nous détruits systématiquement les arguments pro-Hadopi et nous ouvre à ... LA LICENCE GLOBALE.

Là je me dis, c'est dommage. J'aurais presque pu rendre ma carte de l'UMP si j'en avais eu une pour prendre celle du PS ... mais non. On m'entraîne sur un autre sujet, avec une réflexion qui n'a d'égale que celle du camp adverse. On m'assène des vérités en me disant que c'est la solution sans m'expliquer comment on va éviter que l'argent aille aux toujours mêmes. On ne me rassure pas sur le fait qu'on a compris que le problème était l'accès au marché des petits. On m'inquiète en disant qu'il va falloir TAXER SYSTEMATIQUEMENT les infrastructures de télécommunications. On ne parle pas de comment on va répartir l'argent. On ne me dit pas où passe l'argent qu'on nous a déjà taxé sur nos disques durs, nos clés usb ... On ne m'explique pas pourquoi l'organisme chargé de la répartition en France coûte de 2 à 3 fois plus cher que partout ailleurs. On ne me confirme pas qu'on a compris la différence entre les artistes que l'on diffuse et ceux que j'écoute.

Bref, toujours la même méthode : on affirme des vérités et on se débrouille pour que quelques une, de plus ou moins connus, se les approprie et essaye de les inscrire dans les évangiles. Cela nous rassure car nous n'avons pas besoin de réfléchir.

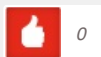
Si un gars aussi sympa que Le Bolloc'h dit que c'est la solution, ALORS, c'est forcément bien et on doit le demander.

Bref, la manipulation est évidente et me gêne.

... j'arrête là, sinon je ne vais plus avoir d'arguments sur le pourquoi je suis contre la licence globale TELLE QU'ELLE NOUS EST IMPOSEE ;-)

Bonne nuit à tous.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 21 mai 2009 - 23:02 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'insiste, l'idée d'une licence globale dont la redistribution serait revoté (et évoluerait, bien sûr) chaque année, donnerait l'espoir d'arriver, à terme, vers quelque chose de relativement juste.

J'ai peur que la plupart des débats qui ont un quelconque rapport avec un corpus technique ou scientifique avancé sont massacrés de la sorte... souvenons nous du grenelle de l'environnement et des OGM, où la position des écolo comme de Monsanto est totalement irrationnelle...

On est loin d'un monde idéal, mais Hadopi est réversible, Loppsi, c'est une autre histoire ...

Have a good night :-)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

IMATH

le 22 mai 2009 - 1:52 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Fabrice, si seulement la récupération pouvait laisser place à des convictions, au libre arbitre (et non au respect de la consigne du groupe) et à la défense de tous les intérêts, ça serait top !

Y a toujours une alternative, il s'agit de la créer..

Quant à la licence globale : @jeanmichelplanche a raison de se demander qui, quoi, comment, pourquoi...

J'ai commenté cet article <http://owni.fr/2009/05/18/les-contenus-a-lheure-de-labondance/> en faisant référence à la redevance télé : je pense qu'aujourd'hui on a du mal à comprendre pourquoi payer (en plus des taxes sur les supports de stockage) qqchose que nous n'utilisons pas. Par ailleurs, la redevance télé ne suffisait pas à rémunérer le "service public" audiovisuel donc publicités..

Mais imaginons une licence globale, proposer une répartition basée sur le nombre de téléchargements profiterait encore une fois aux mêmes et ne financerait pas les artistes qui en ont le plus besoin...

Hadopi reversible, ça me plaît :)

A mon tour de vous souhaiter de beaux rêves zzZZ

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN MICHEL PLANCHE

le 22 mai 2009 - 12:46 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Fabrice a raison "Hadopi est reversible" car elle nous laisse encore la possibilité de notre libre arbitre. Et tu (@imath) as 100% raison de souligner son importance. Par contre Fabrice a encore raison sur la Loppsi. La notre libre arbitre en prend un coup, un coup très dur.

Il va aussi falloir cesser cette autre escroquerie intellectuelle de faire croire que l'on s'en fou, car on se réfugiera derrière notre propre VPN chiffré.

Nous sommes un certain nombre à penser que la libéralisation du chiffrement n'est pas une évidence et qu'il ne serait pas trop difficile de revenir à la France d'avant 1996 ... lorsque nous avons des navigateurs spéciaux, les mêmes que dans des pays de libre expression comme l'Iran et qui ne chiffraient qu'avec des clefs de moins de 64 bits. (sauf erreur ? encore moins ?)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 22 mai 2009 - 17:58 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pour la petite histoire, devant ce qu'il se passe en France, une note interne (qui a fuité, faut que je retrouve l'url) de la NSA a demandé à l'administration Obama de ne pas se lancer dans une telle erreur. Ils ont la puissance CPU pour décrypter ce qu'ils veulent aujourd'hui, mais en cas de généralisation du cryptage par une population rendue parano, ils ne seraient plus en mesure d'espionner... LOL non ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

IMATH

le 23 mai 2009 - 1:25 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@fabrice NSA lol oui !

@jeanmichelplanche : 100% d'accord avec l'erreur qui consisterait à dire : "j'ai mon VPN, ou autre donc m'en fout" d'hadopi et autres lois visant le filtra-flicage du net français.


Internet doit rester neutre pour tous.

En revanche à la différence de l'exécutif que j'ai qualifié dans un autre commentaire de "cracker" du net (utilisation de spyware, troyen, keylogger légalisée en cas de

souçons..), je pense qu'il faut apporter un peu d'éthique dans ce magnifique lieu d'échanges et de mise en relation.

Au lieu de subir une régulation par une autorité administrative par exemple, il serait intéressant de réfléchir à (mettre en place) des mécanismes d'auto-régulation basés sur la collaboration de toutes la communauté "responsable" du web..

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

JEAN MICHEL PLANCHE

le 23 mai 2009 - 11:14 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK




@imath : ... mécanismes d'auto-régulation basés sur la collaboration ...

Bien sûr, c'est même l'un des principes fondateurs d'Internet. Mais le nombre croissant des utilisateurs et des marchands du temple, ainsi que l'absence chronique d'accompagnement et de formation ont fait le reste. Ceci dit, rien n'est irréversible.

Il y a même eu des tentatives dans le passé ... j'avais même benoîtement cru que le Forum des droits sur l'Internet était là pour ça. Je me suis un peu fourvoyé et j'aurais dû être alerté par le titre. Si au moins ils avaient fait un Forum des devoirs sur l'Internet ou un Forum des droits d'Internet

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

VINCKU

le 24 mai 2009 - 23:32 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La license globale, je n'y crois pas trop. On ne télécharge pas forcément des créations françaises, mais du monde entier. Comment payer alors un finlandais pour sa musique ou un japonais pour son film. La license globale est trop franco française pour fonctionner.

Cependant, le téléchargement libre et gratuit est, de loin, la meilleure voie possible pour la création artistique. Sans bit torrent et Emule, des artistes auraient mis plusieurs décennies à être connus au niveau mondial. Plus un album, un film, un logiciel est téléchargé, plus il est assuré de connaître un succès commercial, mais ce dernier suit un modèle différent de ce qu'on pouvait voir il y a 10-20 ans. Prenez Photoshop, par exemple, de loin un des logiciels les plus piratés sur la planète, à l'époque, Adobe avait fait en sorte que leur logiciel soient facilement crackable, et n'avait jamais essayé de stopper la diffusion sur des réseaux alternatifs de distribution: les réseaux pirates. Adobe est maintenant numéro 1 dans le domaine des logiciels d'édition d'images.

En ce qui concerne la musique ou les films, ne paient on pas déjà une taxe de droit d'auteur sur les cd rom, dvd, mp3 players et disques durs? et bien oui.


Apple avec son ipod dont la taille du disque dur n'a jamais cessé d'augmenter, ne surfait il pas sur le téléchargement dit "illégal"? Même au début, jamais personne n'aurait eu une chance de remplir ces mini disques durs en achetant toute la musique. La on pourrait presque dire qu'il y a eu un détournement de la manne financière, donc un vrai acte de piraterie de la part d'Apple.

Idem, pour les FAI, annonçant avec tambours et trompettes, leur grande vitesse de connexion internet, bien supérieure à ce que nécessitent les sites internet d'aujourd'hui, oui c'est bien pour attirer les pirates chez eux.

Le téléchargement est rentré dans nos mœurs, l'accès à Internet est bien un droit fondamental, on s'en sert même pour payer ses impôts aujourd'hui, mais aussi pour payer ses factures, pour communiquer, et pour accéder à la Culture. Le problème de la droite est d'arriver avec des idées liberticides et saugrenues, purement matérialistes qui vont se retourner logiquement contre eux à la longue. Qui, parmi l'électorat en France, est pour volontairement se faire espionner par l'État, ou pour se faire couper Internet pour avoir téléchargé le dernier épisode de Dr House? Personne.

Dans le processus qui a précédé le vote, il y a bien trop de zones d'ombre, de personnes à qui le pouvoir en place a demandé de se taire, et de collusion entre les "majors" et ce même pouvoir, pour que l'on puisse appeler cela un processus démocratique. C'est ce qui se cache derrière l'arbre d'Hadopi, c'est aussi cela qui dérange et qu'il va falloir combattre de toutes nos forces. Et sous le gouvernement de Sarkozy, ce n'est pas la seule ligne de front malheureusement.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 24 mai 2009 - 23:33 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



“Comment payer alors un finlandais pour sa musique ou un japonais pour son film”

Faudrait demander à la SACEM, ils y arrivent fort bien ;-)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EPELBOIN

le 26 mai 2009 - 19:00 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ton point sur les logiciels et la façon dont Adobe, Microsoft ou Quark se sont servi (“leverage”) du piratage pour dominer le marché mériterait un billet à part entière... >> ToDo list ;-)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE