

# URANIUM MILITAIRE EN CROISIÈRE

LE 2 AVRIL 2012 CLAIRE BERTHELEMY

C'est un missile de croisière d'un genre nouveau. De l'uranium hautement enrichi, de qualité militaire, s'apprête à effectuer une croisière transatlantique sur une coquille de noix. À la demande d'une filiale d'Areva, avec la bénédiction des autorités américaines, et sur un esquif de sa gracieuse Majesté. Tous les organisateurs se montrent très confiants.



Depuis la publication de l'article, des déclarations ont eu lieu remettant en cause les propos de Greenpeace. Voir notre ajout **dans un autre article**.

La France s'apprête à importer des États-Unis près de 180 kg d'uranium de qualité militaire en lui faisant traverser l'océan atlantique sur un bateau ne répondant pas aux normes de sécurité pour pareil transport. Le 21 octobre dernier, un centre de recherche grenoblois, **l'Institut Laue-Langevin**, a obtenu des États-Unis une licence pour recevoir cet uranium dit de "qualité militaire", par l'entremise d'une filiale d'Areva, selon des documents du département américain à l'Énergie (consultable au bas de cet article).

## Voyage, voyage

Selon nos informations, depuis ce week-end, cet uranium est sur le point de quitter le sol américain depuis un port (dont nous ne dévoilons pas le nom pour des raisons de sécurité), à bord d'un navire britannique propriété de la **Nuclear Decommissioning Agency** (NDA – dont TN International, la filiale de transports des combustibles d'Areva est actionnaire).

Dans ses soutes, un peu moins de 180 kilos d'uranium enrichi à 93% destinés à rejoindre les bâtiments de la **Compagnie pour l'étude et la réalisation de combustibles atomiques (CERCA)** près de Valence, dans l'Est de la France, pour y être assemblé à de l'aluminium. Et alimenter ensuite le **réacteur de recherche HFR (High flux reactor)** de l'Institut Laue-Langevin de Grenoble, détenu en partie par le Commissariat à l'énergie atomique (CEA) et le Centre national de recherche scientifique (CNRS).

Le 16 mars, la **Nuclear Regulatory Commission**, équivalent américain de l'Autorité de sûreté nucléaire française (ASN) a délivré l'ultime autorisation permettant ce transport (page 7 des documents ci-dessous). Problème, le bateau de la NDA affrété pour la circonstance est vieux de 25 ans et ne correspond plus aux normes en vigueur pour ce genre de voyage à haut risque – en raison de la qualité militaire de l'uranium acheminé et de l'intérêt qu'il peut éveiller.

Ce navire, dont nous connaissons le nom et les caractéristiques, appartient à une flotte vouée à démolition comme les bateaux de ce type et de sa génération – qui sont

actuellement en cours de remplacement. Un spécialiste s'étonne :



***Ces bateaux-là sont conçus pour ça et ce type de voyages arrive de temps en temps, pour le transport du MOX vers le Japon par exemple. Sauf que 25 ans pour un bateau qui assure des missions de transport d'uranium, c'est vieux.***



D'autant que pour cette flotte britannique, et particulièrement cette série de bateaux, se sont posés des problèmes de corrosion de la coque, argument utilisé pour la refonte complète des bateaux de la NDA. Et ce même après quelques modifications *“destinées à renforcer sa flexibilité opérationnelle en le rendant compatible avec le plus grand nombre de colis et de conteneurs ISO, afin de répondre aux besoins des clients”*. Yannick Rousselet, chargé de la campagne nucléaire chez Greenpeace précise :



***La NDA voulait à l'origine construire un nouveau bateau. Finalement, pour des raisons financières, ils ont décidé de ne pas construire ce bateau et ont préféré récupérer celui-ci. Curieux de se retrouver avec un vieux bateau pour ce transport-là !***



À l'époque de l'acheminement de MOX vers le Japon, *“il possédait des canons de défense, dont un témoin affirme qu'ils ont été démontés depuis”* précise Yannick Rousselet. Autre anomalie constatée par le chargé du nucléaire chez Greenpeace et confirmée par la carte du port depuis lequel le bateau doit partir : alors que les cargos de ce type naviguent de concert pour se protéger tout au long du trajet, dans le port, le navire chargé pour Areva était amarré seul.

## 8 kg d'uranium par rechargement

La Compagnie pour l'étude et la réalisation de combustibles atomiques (CERCA), une des nombreuses filiales d'Areva, près de Romans, intervient dans la fabrication et la fourniture de combustible pour les réacteurs de recherche. Dans l'installation nucléaire de base (INB) qui abrite un atelier d'élaboration de combustibles hautement enrichi, l'uranium américain sera donc couplé à de l'aluminium. Pour alimenter le réacteur de l'institut de recherche grenoblois à l'origine de la commande.

À terme, les équipes travaillant sur le réacteur souhaitent utiliser un uranium moins enrichi. Hervé Guyon, chef de la division Réacteur de l'Institut Laue-Langevin, souligne la volonté de baisser le pourcentage d'enrichissement de l'uranium, *“ et de faire fonctionner le réacteur avec un combustible enrichi à 20% environ. D'ici 2019-2020.”*

En attendant, le réacteur continuera de se fournir *“ailleurs”*, et surtout depuis les Etats-Unis. Pour Yannick Rousselet, *“il y a clairement un problème de risque de prolifération. Avoir des matériaux utilisables à des fins militaires comme ça, directement sur l'océan... Et il a l'avantage d'être sous forme métallique directement utilisable. Un des premiers risques c'est aussi le détournement de matière.”*

Face aux nécessités de sécurisation du convoi, les lobbys du nucléaire cultivent leur mutisme : si personne n'est au courant du convoi, le convoi est sécurisé, CQFD. À l'évocation de l'argument *“secret bien gardé transport sécurisé”*, Yannick Rousselet ironise :



***Ce secret, faites-moi la démonstration que nous ne le savons pas !***

Quelqu'un qui vraiment veut ces matières peut les récupérer.



## License Export

Page 1 of 3

NRC FORM 7 (8-2007) 50 CFR 110		U.S. NUCLEAR REGULATORY COMMISSION		APPROVED BY OMB: NO. 3150-0027		EXPIRES: 08/31/2009	
APPLICATION FOR NRC EXPORT/IMPORT LICENSE, AMENDMENT, OR RENEWAL <i>(See instructions on Page 5)</i>				Estimated business response to comply with this mandatory collection request: 2-4 hours. This submission is reviewed to ensure that the applicable statutory, regulatory, and policy requirements are satisfied. Send comments regarding burden estimates to the Records and FOIA/Privacy Business Branch (F&P), U.S. Nuclear Regulatory Commission, Washington, DC 20555-0001 or by Internet e-mail to info@nrc.gov, and to the Desk Officer, Office of Information and Regulatory Affairs, NRC-1028, (3150-0027), Office of Management and Budget, Washington, DC 20503. If a means used to furnish an information collection does not display a currency valid OMB control number, the NRC may not conduct or sponsor, and a person is not required to respond to, the information collection.			
PART A. FOR NRC USE ONLY		<input checked="" type="checkbox"/> PUBLIC OR <input type="checkbox"/> NON-PUBLIC		DATE RECEIVED		OCT 21 2011	
LICENSE NUMBER XSNM3633		DOCKET NUMBER 11005854		ADAMS ACCESSION NUMBER			
PART B. TO BE COMPLETED FOR ALL LICENSES, AMENDMENTS, RENEWALS OR NOTIFICATIONS <i>(If more space is needed to complete any of the items, use Pages 3-4 first, and then attach additional sheets, if necessary.)</i>							
1. NAME AND ADDRESS OF APPLICANT/LICENSEE U. S. Department of Energy Y-12 National Security Complex 301 Bear Creek Road Oak Ridge, TN 37831				1a. NAME OF APPLICANT'S CONTACT Becky G. Eddy		1b. APPLICANT'S REFERENCE NUMBER ILL-EU10 R1	
				1c. PHONE NUMBER (865) 576-4119		1d. FAX NUMBER (865) 574-0492	
				1e. E-MAIL ADDRESS eddybg@yso.doe.gov			
2. TYPE OF ACTION REQUESTED <i>(Check One)</i> <input checked="" type="checkbox"/> EXPORT <input type="checkbox"/> NOTIFICATION OF EXPORT OF INCIDENTAL RADIOACTIVE MATERIAL (PART C, E) <input type="checkbox"/> IMPORT <input type="checkbox"/> COMBINED EXPORT/IMPORT <input type="checkbox"/> AMENDMENT/RENEWAL <i>(Parts B, C, E)</i> <i>(Parts B, D, E)</i> <i>(Parts B, C, D, E)</i> Existing License Number: _____							
3. CONTRACT NUMBER(S) NNSASC11Y120922		4. FIRST SHIPMENT DATE 03/01/2012		5. LAST SHIPMENT DATE 03/30/2013		6. PROPOSED EXPIRATION DATE 09/30/2013	
PART C. TO BE COMPLETED FOR EXPORT ONLY OR COMBINED LICENSES, AMENDMENTS, OR RENEWALS <i>(If more space is needed to complete any of the items, use Pages 3-4 first, and then attach additional sheets, if necessary.)</i>							
7. NAME(S) / ADDRESS(ES) OF SUPPLIERS AND/OR OTHER PARTIES TO THE EXPORT DOE NNSA Y-12 National Security Complex 301 Bear Creek Road Oak Ridge, TN 37831			8. NAME(S) / ADDRESS(ES) OF INTERMEDIATE FOREIGN CONSIGNEE(S) CERCA Areva Romans Les Berauds - BP-1114 26104 Romans sur Isere France			9. NAME(S) / ADDRESS(ES) OF ULTIMATE FOREIGN CONSIGNEE(S) INSTITUT LAUE - LANGEVIN (ILL) High Flux Reactor (HFR) 6, rue Jules Horowitz BP 156 38042 Grenoble Cedex 9	

Scribd.

1 of 9

MÀJ du 2/04, 10 h : Julien Duperray, porte-parole de l'activité transport d'Areva, précise que "certaines activités sont clairement classifiées et on ne peut pas communiquer sur celles-ci. Les transports de ce type de matériaux ne représentent qu'une petite part de notre activité."

Retrouvez tous nos articles sur le nucléaire [en cliquant par ici](#).

Photographie via [Picture Tank](#) par © [Laurent Vautrin/Le Carton](#), tous droits réservés

### FRANCBELGE

le 2 avril 2012 - 9:57 [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Bonjour,

Avez-vous interrogé Areva ou TN International ou un représentant de NDA ?

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### CLAIREBERTHELEMY

le 2 avril 2012 - 10:04 [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Bonjour à vous,

tout à fait, une mise à jour du papier est prévue dans la matinée.

VOUS AIMEZ



3

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### LOKAN

le 2 avril 2012 - 10:49 [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



*Oh que c'est beau. Et après ils viennent menacer des pays qui ne veulent du nucléaire que pour s'éclairer pendant que eux, prennent des risques bien plus importants avec leurs propres ressources quotidiennement.*

*L'homme est définitivement trop con pour avoir le nucléaire.*

VOUS AIMEZ



10

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**NICOLAS**

le 2 avril 2012 - 15:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*"si personne n'est au courant du convoi, le convoi est sécurisé, CQFD"*

*Excellent !*

*Mais comment peut-on être aussi naïf et imprudent.*

*Quand on sait qu'AREVA, est un des acteurs majeurs du nucléaire en France et dans le monde, on ne peut qu'être totalement rassuré... vivement qu'on en sorte.*

*C'est encore un argument en plus pour que la France réduise encore d'avantage la part du nucléaire dans sa production énergétique.*

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**DÉMOCRATIE NOUVELLE**

le 2 avril 2012 - 16:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je suppose en effet que pour des terroristes ( privés ou agents secrets d'un état ) qui comptabilisent les trajets de ces bateaux et disposent de moyens, c'est le secret de polichinelle.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**AMINE**

le 3 avril 2012 - 18:29 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Principe de la dilution de l'uranium militaire :*  
*L'uranium de qualité militaire est un uranium hautement enrichi, à plus de 90% en isotope fissile U-235. L'uranium naturel en contient 0,7 %. Il faut diluer 1 tonne d'uranium militaire à 90 % dans 26 tonnes d'uranium naturel pour obtenir 27 tonnes de combustible réacteur à 4 %, de quoi faire tourner environ un an un réacteur de 1 Gigawatt de puissance électrique.*

*(c) IN2P3*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**AMINE**

le 3 avril 2012 - 18:31 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Aux USA c'est l'US Enrichment Corporation (USEC) qui est chargée de fabriquer ce combustible à l'uranium d'origine militaire dans le cadre du démantèlement des armes atomiques en surplus. Ce combustible concurrence celui fabriqué avec les procédés d'enrichissements traditionnels de diffusion gazeuse ou de centrifugation par des sociétés, comme AREVA ou URENCO en Europe.*

*Extrait du site : <http://www.laradioactivite.com>*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**XIAN**

le 4 avril 2012 - 11:26 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je vais me faire l'avocat du diable.*

Qui vous dit que :

- le transport sera effectivement réalisé par le bateau et que ce document n'est pas tout simplement un leurre (on parle de matière "de qualité militaire") ?
- qu'il ne sera pas accompagné par un sous-marin suffisamment armé pour réduire en cendre n'importe quelle menace ?
- qu'il n'y aura pas, dans les environs, quelque porte-avion avec des chasseurs prêts à partir en cas de problème ? D'ailleurs, quelle est la durée de vol maximale de chasseurs décollant de la terre ferme ?

On pourrait encore poser de nombreuses questions sur ce qui entoure ce transport mais aucun élément de réponse n'est donné dans cet article. On se base simplement sur l'émission d'un papier à destination "publique" (alors qu'il s'agit d'un transport "sensible"), le témoignage d'un "témoin" et l'ironie de M. Rousselet. On pardonnera la naïveté mais certainement pas la bêtise.

Dénoncer, c'est bien. Il le faut : il n'y a que comme cela que l'on peut avancer aujourd'hui. Mais il faudrait se montrer plus clair que l'opacité et les mensonges par omissions que l'on dénonce.

VOUS AIMEZ



2

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

**AMINE**

le 17 avril 2012 - 21:11 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Il a été acheminé par avion !! Cette article est pour mener en bateau Green Peace lol

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### 3 pings

Fechino (jeffechino) | Pearltrees le 2 avril 2012 - 9:40

[...] Face aux nécessités de sécurisation du convoi, les lobbys du nucléaire cultivent leur mutisme : si personne n'est au courant du convoi, le convoi est sécurisé, CQFD. À l'évocation de l'argument "secret bien gardé transport sécurisé", Yannick Rousselet ironise : Uranium militaire en croisière » OWINI, News, Augmented [...]

Transport d'uranium enrichi » revue du web, Just another weblog le 5 avril 2012 - 10:10

[...] concernant un transport d'uranium hautement enrichi entre les États-Unis et la France, publié sur OWINI ce lundi matin, nous avons été contacté par Hervé Guyon, interrogé précédemment dans le cadre de [...]

Ecologie | Pearltrees le 13 avril 2012 - 21:33

[...] Uranium militaire en croisière » OWINI, News, Augmented À l'époque de l'acheminement de MOX vers le Japon, "il possédait des canons de défense, dont un témoin affirme qu'ils ont été démontés depuis" précise Yannick Rousselet. Autre anomalie constatée par le chargé du nucléaire chez Greenpeace et confirmée par la carte du port depuis lequel le bateau doit partir : alors que les cargos de ce type naviguent de concert pour se protéger tout au long du trajet, dans le port, le navire chargé pour Areva était amarré seul. 8 kg d'uranium par rechargement La NDA voulait à l'origine construire un nouveau bateau. Finalement, pour des raisons financières, ils ont décidé de ne pas construire ce bateau et ont préféré récupérer celui-ci. Curieux de se retrouver avec un vieux bateau pour ce transport-là ! [...]