

UNE HISTOIRE INTERACTIVE DE LA SCIENCE DU CLIMAT

LE 28 JUIN 2011 MARTIN CLAVEY

Comment voir en un clin d'œil l'évolution de la recherche sur le climat et la répartition entre articles scientifiques pro-réchauffement anthropique et articles sceptiques ? Une web-app, bien sûr, réalisée par Skeptical Science.

Quand on parle du réchauffement climatique et de l'impact de l'homme sur celui-ci, les discussions s'enveniment rapidement et certains se retrouvent souvent atteints par le **syndrome de Galilée**. Faisant appel au crowdsourcing, le site **Skeptical Science**, qui revendique le scepticisme face aux sceptiques du réchauffement climatique, a produit une **web-app** très fournie présentant les différentes publications scientifiques sur le sujet dans une timeline interactive. Elles ont été classées en trois catégories :

Sceptiques (*Skeptical papers*)

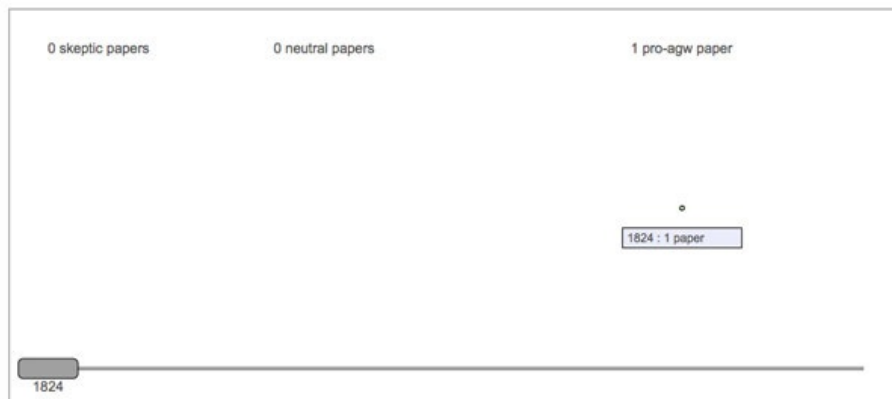
Neutres (*neutral papers*)

Pro-réchauffement climatique lié à l'homme (*pro-agw* ou *pro anthropogenic global warming papers*)

Cette classification, un peu compliquée, est basée sur la **liste des "mythes"** sur le climat qu'a établie le site dans laquelle on retrouve des assertions telles que "*L'acidification des océans n'est pas une thèse sérieuse*", "*le réchauffement est dû aux rayons cosmiques*" ou encore "*c'est un cycle naturel*". Quand un article scientifique est ajouté dans la base de données, il est associé à l'un de ces "mythes". Si il confirme le "mythe", l'article est classé dans les papiers sceptiques sur les conséquences des activités de l'homme sur le réchauffement de la planète. Attention, ça ne veut pas dire que l'article réfute en bloc les effets de l'homme sur le réchauffement, mais qu'il contredit un des points de la thèse anthropique du réchauffement de la Terre. De même si l'article est classé dans les "pro-agw", c'est qu'il confirme un des arguments tendant à prouver que l'homme est pour quelque chose dans le réchauffement de notre planète. Les papiers neutres sont soit des papiers liés à plusieurs "mythes" dont les résultats s'annulent, soit des papiers qui ne sont liés à aucun "mythe".

Les internautes qui ont participé à cette web-app via **un formulaire** (il faut d'abord s'enregistrer sur le site) ou via **l'add-on Firefox**, ont déjà recensé 4 884 articles scientifiques.

De **la correspondance** de notre cher **Baron Fourier** (découvreur de l'effet de serre) avec le professeur Sullivan publiée dans **l'American Journal of Science** en 1824 aux 934 papiers qui sont déjà parus cette année, chaque bulle représente le nombre d'articles produit par année dans chacune des catégories.



How papers were categorised

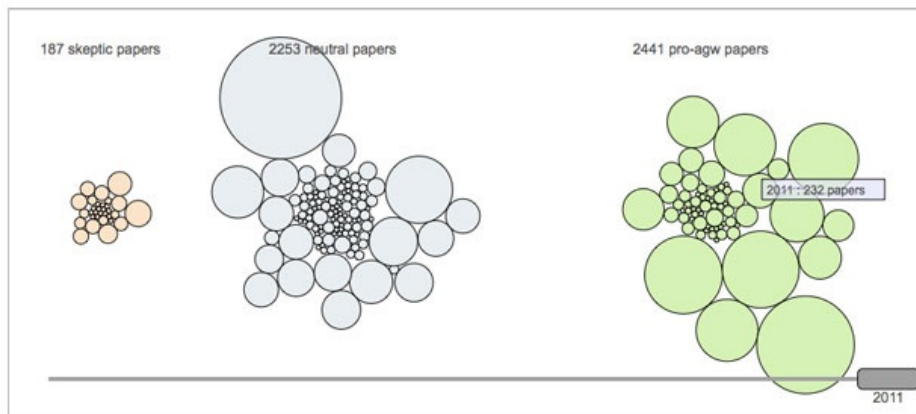
Who created this

How you can help

About Skeptical Science

Proagw peer-reviewed climate papers in 1824

- General remarks on the temperature of the terrestrial globe and the planetary space (Fourier 1824)
1824-01-01



(Cliquez ici pour accéder à l'application)

En jouant avec la scroll bar, on navigue dans la recherche sur le climat et on peut, par exemple, constater que :

globalement, le nombre de papiers sceptiques est très faible
 le nombre de publication sur le climat a explosé depuis les années 2000.
 Même si les critères de catégorisation des papiers sont perfectibles, cette web-app permet d'avoir une bibliographie assez globale et originale sur le climat. Cette application montre, en tout cas, que même quand on parle de science à un niveau élevé, le **crowdsourcing** peut être très efficace. N'hésitez pas à continuer à enrichir l'**application** !

Web-app découverte grâce à **Knowtex**
 Photo FlickrR CC par **doug88888**

MATHIAS CHAPUIS

le 28 juin 2011 - 20:30 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



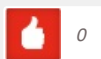
Tout ce que je vois c est qu entre 2001 et 2011 il y a eu plus de 2000 etudes "pro agw".

en 2001 environ 400 de publiees, pour plus de 800 "neutres" en 2011 on arrive presque a 2500....

2000 etudes réalisées durant les 10 dernieres années ou on nous BOURRE le crane avec cette histoire de rechauffement.

En ce qui me concerne, ça tendrait a prouver que ce n'est effectivement que du "bourrage".

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

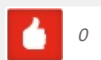
JER

le 29 avril 2012 - 14:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est surtout le jack daniel, le bourrage de crâne...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

UNREAD

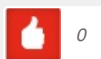
le 30 juin 2011 - 9:12 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Joli, mais je trouve ça terrible, de réduire l'histoire des sciences à un nombre d'articles pour/neutre/contre.

C'est fait de bonne foi, mais une lecture rapide de ce genre de controverses quantifiées amènerait presque à penser qu'un article scientifique est un article d'opinion.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARTIN CLAVEY

le 30 juin 2011 - 10:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@unread : Une lecture rapide d'un article scientifique peut toujours amener à penser que cet article scientifique est un article d'opinion. ;)

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

JLJAB

le 4 juillet 2011 - 23:42 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cette app fait un point des articles publiés: pour-neutre-contre. Mais (sans préjuger de rien) l'histoire nous a parfois appris que le nombre ne fait pas forcément la vérité:

"Quiconque prétend s'ériger en juge de la vérité et du savoir s'expose à périr sous les éclats de rire des dieux puisque nous ignorons comment sont réellement les choses et que nous n'en connaissons que la représentation que nous en faisons."
Albert Einstein.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

MITCH1212

le 8 juillet 2011 - 23:11 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



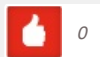
Marrant, je pense que beaucoup de personne ne comprennent rien a rien ; les changements climatiques ne sont pas ou peu météorologiques, du coup le quidam ne voient que les restrictions ou les trucs a payer, a changer, autour de lui...

Comment voulez-vous qu'il y ait des papiers contre les pollueurs ou en faveur des changement dû aux activités humaines...

En revanche, de nombreuses personnes payées par les lobbies ont réellement peur des changements climatiques, et de leurs conséquences sur leurs gros comptes en banques, en connaissance de cause (!!!), ce qui est paradoxal...

On peut dire que beaucoup de papier sur les problèmes climatiques viennent de personne qui ont peur des changements climatiques mais pas pour les mêmes raisons. Les peurs se rejoignent... De toute façon c'est pas bien grave car il est déjà trop tard, notre planète est vendue aux lobbies, bien fait pour nous !

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

AL

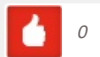
le 28 juillet 2011 - 15:04 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



A mettre en en perspective avec le financement de nombre d'études « climatoscpetiques » :

<http://www.carbonbrief.org/blog/2011/04/900-papers-supporting-climate-scepticism-exxon-links>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE