

“SINGULARITY UNIVERSITY N’EST PAS UNE SECTE”

LE 21 NOVEMBRE 2010 ANDRÉA FRADIN

Singularity University ? Ni secte, ni temple transhumaniste ! Eugénie Rives revient pour OWNI sur dix semaines de formation dans la Silicon Valley, au sein d'une institution qui croit aux nouvelles technologies et en leur capacité à sauver le monde.

Si elle n'a pas commencé à programmer dès l'âge de quatre ans, Eugénie Rives n'a rien à envier aux exploits de ses camarades de la **Singularity University**, dont elle a suivi le dernier **programme d'été**.

Chez Google France depuis cinq ans, la jeune femme a commencé à monter des projets dès l'âge de 19 ans, qui marque son départ vers la Californie. S'ensuivent le Mexique et l'Argentine, où elle met en place un festival de courts-métrages, dont elle assure la promotion à travers le monde grâce aux nouvelles technologies. L'année dernière, elle décide de compléter son savoir-faire en participant aux deux mois et demi de formation intensive proposée par la Singularity University dans le domaine des nouvelles technologies. Direction la Silicon Valley et le campus de la Nasa, dont la demoiselle ressort émerveillée.

Eugénie Rives revient avec nous sur cette expérience et en profite pour dissiper les confusions entretenues autour de “SU”. Si l'institution compte parmi ses fondateurs **l'un des papes controversés du courant transhumaniste Ray Kurzweil**, il faut, selon la jeune femme, opérer la distinction entre ces idées et la visée pragmatique de Singularity University, qui interroge l'impact des nouvelles technologies sur la planète.



Singularity University

Preparing Humanity for
Accelerating Technological Change

■ Singularity University, temple du transhumanisme ?

Pas du tout. Il faut décoreller Singularity University et transhumanisme. L'université donne des billes pour réfléchir à l'impact pratique des technologies sur des grandes problématiques : énergie, eau... C'est vraiment pour cet aspect concret, le lancement de projets, que j'y suis allée. En comparaison, l'université n'a vraiment rien à voir avec le **Singularity Institute** qui comporte une unité spécialisée sur les questions transhumanistes. Certes, le discours de SU, notamment d'ouverture, est très emphatique, très américain, mais il ne diffère en rien de ce qu'on pourrait entendre à Harvard ou à Stanford.



Singularity University n'a rien d'une secte ! C'est juste une université très avancée sur les questions relatives aux nouvelles technologies.



Après, il est vrai que Kurzweil fait partie des fondateurs et des intervenants. Mais ses cours abordent la Singularité, ce moment qui marquera une explosion de la technologie telle

qu'elle dépassera l'intelligence humaine (ndlr : aussi appelé "small-bang"). Ray Kurzweil aborde de façon très succincte les questions transhumanistes.

C'est Peter Diamandis, un entrepreneur à l'origine de tout un tas de projets, qui est allé à sa rencontre suite à la lecture de *Singularity Is Near*, pour fonder l'université. Mais l'institution n'est vraiment pas à relier au transhumanisme pour autant. Ils ont même songé à en changer le nom, pour bien marquer la distinction, c'est dire !

Donc le chef de SU, issu des cuisines de Google, ne sert pas une centaine de pilules pendant les repas ?

Non ! Et Ray Kurzweil ne nous a pas dit d'en prendre !

Il est vrai que le programme faisait attention à notre alimentation et à notre santé. Nos repas étaient bio et surtout à base de tofu, et nous faisons deux heures de yoga par semaine.

Et en dehors des repas, quelle était l'ambiance à SU ?

C'était extraordinaire. J'ai rencontré des Prix Nobel, des gens à l'origine de projets incroyables. **Larry Brilliant** de **Google.org** ; **Robert Metcalfe**, l'inventeur d'Ethernet... En tout, 160 interventions différentes ! Mais au-delà des professeurs, j'étais aussi au milieu d'étudiants complètement passionnés par les technologies. Un véritable patchwork de plein de pays différents.



Vous étiez en permanence ensemble pendant les deux mois et demi du programme ?

Oui, du lever au coucher. On dormait sur place, **sur le campus de la Nasa**, situé en plein milieu du désert, dans la Silicon Valley. Presque en dortoirs !

On se levait tous les jours très tôt, parce qu'il était vraiment difficile de louper des cours aussi intéressants. On était donc ensemble de 9 heures du matin à 8 heures du soir. Les fondateurs de l'université passaient régulièrement nous voir... C'était vraiment intense : des conférences venaient s'ajouter au programme et quand on sortait des cours, on poursuivait souvent les discussions jusque tard dans la nuit.

J'ai gardé le contact avec tout le monde. Certains viennent d'ailleurs à Paris cette semaine.

Lors du dernier entretien vidéo avec Jean-Michel Billaut, vous étiez sur le point de présenter votre projet sur l'eau. Comment ça s'est passé et sur quoi cela a débouché ?

Encore une fois, c'était assez américain : je m'attendais presque à me voir remettre un chapeau de diplômée ! C'était aussi solennel : il y avait 200 à 300 personnes présentes, dont une partie des intervenants, pour la présentation des **14 projets**.

La nôtre s'est très bien passée, une ONG s'est depuis montée au Chili. L'une des filles de notre groupe de travail, chilienne et juriste, y investit désormais 100% de son temps. Depuis que je suis rentrée en France, je m'y consacre pour ma part surtout pendant mon temps libre, le week-end.

On a aussi monté une ONG qui fait du *monitoring* de jeunes femmes à travers le monde.

Comment fait-on pour entrer à Singularity University ?

Ça va assez vite. J'ai rempli **un dossier en ligne**. Il faut fournir un CV, des lettres de recommandation, et montrer une certaine passion pour les technologies. Je pense qu'il est également bon d'indiquer qu'on a déjà été entrepreneur une fois dans sa vie.

Le coût de la formation est assez élevé, mais l'université donne des bourses, qui couvrent parfois intégralement le cursus. Ainsi, pas mal d'étudiants en provenance de pays en développement ont pu participer au programme. Singularity University est d'abord une fondation, son but est non lucratif.

Il y a eu 1.800 candidatures pour le programme que vous avez suivi l'an dernier. Pensez-vous que votre appartenance à Google France a joué un rôle dans votre sélection ?

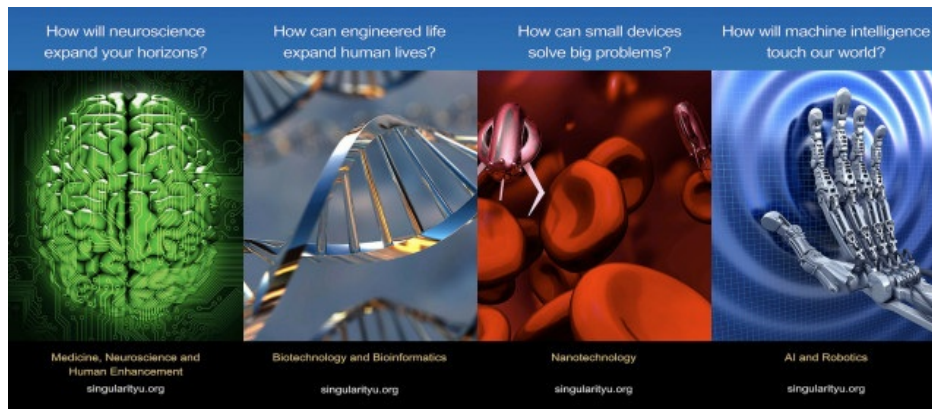
Je ne sais pas. Peut-être. À l'époque, les gens de Google France ignorait l'existence de Singularity.

Les personnes sélectionnées venaient toutes d'horizons très divers : étudiants, entrepreneurs... Même si finalement, nous n'étions pas beaucoup à venir du business et de grands groupes comme Google.

Pensez-vous retourner à Singularity University dans un avenir proche, pour vous remettre à jour sur les dernières avancées technologiques ?

Il faut avoir à l'esprit que Singularity se veut être une formation sur la durée. C'est assez particulier : en France, on va à l'université et c'est terminé. Dans le domaine particulier des technologies, il y a bien sûr **les cours en ligne du TED**, mais rien de comparable à Singularity University. Là-bas, on reste en contact et les étudiants de l'année précédente sont souvent les intervenants du programme de l'été qui suit.

Personnellement, je pense retourner sur le campus l'été prochain, pendant une semaine. Je ne vais pas refaire la formation, je vais simplement aller à la rencontre des étudiants, des intervenants.



À quand la création d'une version française de SU ?

Je ne pense pas qu'il y aura une Singularity University en France, en tout cas pas sous la forme du programme d'été. Déjà parce que cette organisation est assez lourde en termes logistiques : il n'est pas évident de mobiliser un endroit pendant plus de deux mois. Par contre, je pense qu'il y a de forte chance que les **Executive Programs** soient lancés ici. Les membres de Singularity diffusent leurs idées en Europe : ainsi, le directeur de SU, **Salim Ismail**, intervient cette année à **LeWeb**.

Diffuser les informations, réfléchir aux questions posées par les technologies permettront certainement de réduire la peur qu'elles suscitent, c'est une bonne chose. Les choses évoluent en France, dans la santé par exemple.



Il est important que les gens se confrontent aux questions soulevées par les technologies. Il faut se préparer à vivre avec, en gérant au mieux les risques qu'elles comportent.



Que penser justement des réticences suscitées par les projets transhumanistes ?

Je ne suis pas une spécialiste, mais je pense que les gens ont peur du changement... de se voir remplacés par des robots. Mais ce n'est pas nouveau, chaque technologie a d'abord suscité une crainte. Là, c'est d'autant plus fort que cela touche l'humain. Singularity University aborde ces problématiques : nous avons suivi des cours d'éthique. À chaque fois qu'une nouvelle technologie était évoquée, nous nous interrogeons sur les impacts et les risques qu'elle soulevait.

Je comprends tout à fait cette peur, je ne suis pas du tout adepte moi-même du transhumanisme, mais il faut penser aux apports positifs des avancées technologiques, comme les nanobots qui seront capables de guérir des cellules cancéreuses. On ne peut pas dire non à ces choses là.

—

Retrouvez **le blog d'Eugénie Rives**, qui retrace son expérience à Singularity University.

Son témoignage également à retrouver sur **Place de la Toile**, l'émission de Xavier de la Porte sur France Culture.

À lire aussi sur le sujet : **“Humain, trans-humain” ; “L’Homme “augmenté” selon Google ...vers une transhumanité diminuée ?”** ;

“Kyrou: face au dieu Google, préserver ‘l'imprévisible et des sources de poésie”

Images CC Flickr **david.orban**

BUG-IN

le 21 novembre 2010 - 18:39 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



L'exemple que donne la personne est caractéristique du délire des technoscientistes. La résolution de problème sur l'accès à l'eau sans la politique, mais juste avec les techniques industrielles est une fumisterie pour faire accepter ces nouvelles techniques.

En plus d'être des promesses qui ne coûte en qq.sorte rien, puisqu'il ne s'agit que de futurologie (en 2020 etc...), c'est complètement déconnecté des réels problèmes : Depuis fort longtemps, tout ceux qui comme moi on travailler a ces questions savent que le problème est plus radical:

Les populations ne peuvent pas réparer d'elle même avec les moyens et les savoirs qu'elles ont sur place les techniques que nous leur apportons pour accéder à l'eau. Parceque c'est NOTRE réponse, avec NOS moyens et NOS savoirs. La plupart des populations demande en fait simplement des puits. L'avantage du Puits par rapports a d'autres techniques c'est que les gens peuvent les réparer eux même.

Mais les gouvernement, les industriels de la bonne conscience, et les gestionnaire du développement ne veulent rien entendre et continue de penser comme des missionnaires du scientisme occidental.

C'est misérable.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

NOUMY

le 21 novembre 2010 - 20:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La SU n'est pas une secte ... selon cette personne, peut-être. Mais l'affirmer en ayant uniquement reporté les propos d'une seule personne n'est sans doute pas une bonne chose.

Cet article m'a plutôt donné le sentiment que cette personne était émerveillée, et donc sans doute aveuglée ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AN391

le 21 novembre 2010 - 22:34 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La singularité ? Le mythe du messis en 10 puissance 6 fois plus vulgaire, les pleurnicheries habituelles de la paysannerie puritaine se roulant dans la haine de soi, le charlatanisme le plus classique habillé en logos cool et design, un troupeau d'incultes et d'ignares, vraiment de la merde !!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AN391

le 21 novembre 2010 - 23:26 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La seule singularité que l'on peut voir à l'horizon, c'est la victoire claire et définitive de la crasse intellectuelle, mais enfin, toujours un peu pareil ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARC

le 23 novembre 2010 - 10:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@BUG-IN

Cher Bug-in (comme on se retrouve ;-),

Figure-toi que je partage complètement ta critique de l'approche néo-colonialiste de l'aide au développement.

Néanmoins, 3 remarques :

1) nous ne savons pas (qui est allé vérifier ?) si le projet développé par E. Rives et ses collègues au Chili est réalisé en véritable coopération avec les habitants ou bien s'il est en fait imposé d'une façon ou d'une autre.

2) La question d'une approche néo-coloniale et celle du progrès technique sont distinctes. Après tout, la pompe à eau à moteur électrique (massivement utilisée en Afrique), ou la foreuse résulte aussi de progrès techniques. Pourquoi s'interdire de réfléchir à la manière dont les nouvelles technologies pourraient procurer une véritable aide au développement (i.e. humain le développement, et pas seulement économique !-)?

3) Il me paraît précipité de crier au scientisme sur la seule base de cet article. Le risque existe, je ne le nie pas. Mais il me semble qu'il est nécessaire de mieux connaître la personne en question avant de se prononcer de manière aussi radicale.

Cordialement

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARC

le 23 novembre 2010 - 10:09 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



AN391 a écrit :

"La singularité ? Le mythe du messis en 10 puissance 6 fois plus vulgaire, les pleurnicheries habituelles de la paysannerie puritaine se roulant dans la haine de soi, le charlatanisme le plus classique habillé en logos cool et design, un troupeau d'incultes et d'ignares, vraiment de la merde !!"

Les commentaires de ce blog ne sont-ils pas modérés ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BUG-IN

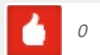
le 23 novembre 2010 - 14:36 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Marc, Je ne partage pas ton avis sur la déconnection entre colonisation et technique.

Tu declares de fait certaines techniques comme étant forcément un "progrès", alors que la définition du progrès dépend de ce qu'en pense les personnes localement concerné. Pour elle accéder a l'eau est une nécessité, mais pouvoir y accéder par des moyens qu'ils ne maîtrisent pas eux même n'est en rien un progrès, c'est même une régression dans la mesure ou il met en place des dépendances qui n'existait pas envers les seules personnes qui pourront leur fournir et réparer ce matériel.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CHIMPUNK

le 23 novembre 2010 - 15:55 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



[parceque la singularité est avant tout issue des pires courants eugénistes et capitalistes elle mérite au mieux d'être ignoré au pire qu'on la prenne au sérieux mais tout autre positionnement me semble d'emblée douteux]

[mais autant publier des articles vantant les mérites de la propriété intellectuelle entre 2 brèves sur l'ACTA?!]

à mon humble avis de chimpanzé du futur pour guérir les cancers on ferait mieux de s'attaquer à ses causes industrielles plutôt que de s'imaginer que des nanorobots sortis des labos de la nasa vont nous en prémunir

il est assez clair comme l'annonce d'ailleurs le courant neo luddite que chaque avancé technologique nous promet de guérir les maux de la génération précédente(pièce et mains d'oeuvres)

et cela bien entendu est censé la rendre encore plus cruciale et indispensable que la précédente, forcément imparfaite parceque dépassé par le même progrès technique etc..

donc eugénie nous emmène visiter l'université eugéniste
très bon

Mais que se passe t il a @OWNI? je pensais qu'on était dans le laboratoire du journalisme du futur, on se retrouve dans la propagande marketing de la pire futurologie

je veux bien que le métier de journaliste soit un métier difficile

mais quand même un peu de dignité humaine (au moins) à défaut de rigueur ou simplement d'analyse critique...

*on est dans une analyse proche du réflexe . réflexe consommateur
alors la singularité c'est vendable ? c'est pas méchant ? ça va aller puisqu'on est là
pour se poser des questions sur l'énergie.. on va sauver le monde
mais bien sur*

*il n'y a qu'à voir le bilan écologique de l'hyper croissance technique
d'une part
et d'un autre côté l'usage guerrier qu'on en fait*

*on devrait se demander un tout petit peu ou est la cohérence de dépanner le futur
mythique julian assange et sa déontologie charismatique pour nous
servir la soupe (en poudre) du transhumanisme le jour suivant...
non ce n'est pas une secte, pas plus que le capitalisme.. les mots sont pesés
d'autant que l'argumentation est légère il suffit d'y croire
demandez aux enfant soldats du rwanda ce qu'il pensent du coltan et de l'ipad ? ou
ceux d'afghanistan ?*

*oui mais là ça y est on aura de l'eau pure (pas chère) on va rendre la vue aux aveugles
nourrir les affamés avec des ogm on fera pousser de la viande synthétique sur des
arbres hydroponiques et les boîteux auront tous un hexosquelette les nano robots
soigneront les cancers et les vieux (riches) ne mourront plus
du pur fachisme tendance écolo*

*c'est ça la boisson miraculeuse que nous revend andrea (désolé de te tomber dessus
mais ta légèreté m'effraie)*

*on se sent un peu en bout de la chaîne d'un marketing pyramidal comme au bon vieux
temps des herba life.*

mais non ce n'est pas une secte la singularity university

*d'ailleurs le monsieur qui fait "tout un tas de chose" qui en est à l'origine que fait -il
vraiment hein ? ce n'est pas lui qui a breveté le premier organisme vivant de synthèse
?*

*mais à quoi ça peut bien servir ? c'est pas un peu follamour ce docteur là? à moins
que ça soit menguele ? ha oui la recherche avance ma chère eugénie et rien n'arrêtera
le progrès surtout !*

et raël c'est jésus!

*garde la tête bien enfoncé dans le guidon de ton iphone. et accroche toi bien dans la
descente parceque ça risque d'être raide!*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AN391

le 23 novembre 2010 - 18:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Marc,

*Oh le pauvre chéri, il n'aime pas lire sans doute ! Sait-t-il seulement ce que ça veut dire
? Par quel miracle ? (si il croit en la singularité, la réponse est de toute évidence non)*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 23 novembre 2010 - 20:16 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*D'abord félicitations à Eugénie pour son aventure à SU, de la sélection au
compte rendu et encouragements pour le travail qu'elle a devant elle. Au passage
remerciements à Andréa Fradin pour le post.*

*J'espère que la participation européenne à SU sera substantielle dans l'avenir, à défaut
de pouvoir imaginer une structure équivalente à nos contrées.*

*Les quelques commentaires ci-dessus sont amusants. J'ai quelques questions pour les
commentateurs :*

*@Bug-In Ou est-il dit que la solution n'impliquera pas la politique ? Et que peut faire un
politien sans solution technique ? Des promesses électorales vides de substance ?
Que l'on creuse des puits là où c'est possible, y compris en faisant venir des équipes
techniques de l'autre côté du pays quand c'est nécessaire (oui, moi aussi je fais creuser
des puits. En quoi ceci est incompatible avec le développement de nouvelles techniques
? [lien TED, Michael Pritchard, 2009 - 9:29] IMO, il est incompatible avec le maintien
des p'tits chefs locaux qui tiennent les puits, et par la même occasion la population.
Qu'en penses-tu ?*

@AN391 Tu as l'air bien remonté contre la SU et j'aurais aimé entendre des arguments

contre. Penses-tu que le niveau de ton discours sert vraiment à quelques chose ? (à part nous amuser à tes dépens)

@Marc Je viens de découvrir le forum "transhumanismes". Pourrais-je venir vous casser les pieds pour avoir quelques réponses ? Je suis encore sur le cul après avoir entendu Philippe Marlière se positionner agressivement face au transhumanisme. J'aime beaucoup son discours sur la biologie synthétique et sur le sujet du transhumanisme j'ai le sentiment d'être diamétralement opposé à son point de vue. Je me renseigne avant de discuter avec lui le morceau de gras .

@Chimpunk Est-ce que tu pourrais nous expliquer en quoi l' eugénisme transhumaniste serait problématique pour toi (je collecte des avis), et quels sont les parallèles que tu vois entre la SU ou même le Singularity Institute et le fascisme ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

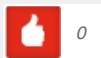
ADMIN

le 23 novembre 2010 - 20:18 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



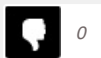
[@oldcola : heureux de te retrouver ici :)]

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 23 novembre 2010 - 20:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



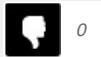
@Admin : le bonheur est partagé

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AN391

le 23 novembre 2010 - 21:10 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Oldcola

Oh vous pouvez vous amusez, votre veulerie est légendaire, comme celle du troupeau singulaire d'ailleurs, quant à moi ça va pour le mieux et mon médecin m'a dit que j'avais une santé fantastique !!

Bien à vous ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARC

le 24 novembre 2010 - 9:14 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Bug-in

Attention, tu me fais dire ce que je ne dis pas. Je n'ai pas écrit que la pompe électrique ou la foreuse était "forcément des progrès" (ce qui sous entendrait l'idée de progrès social ou humain), mais qu'ils étaient le résultat de « progrès techniques », ce qui n'a rien à voir.

Je suis parfaitement d'accord avec toi lorsque tu rappelles qu'importer l'usage d'une technique sans la maîtrise de celle-ci est une fausse bonne idée, caractéristique du colonialisme. Mais je ne vois pas pourquoi ce modèle serait indépassable.

Ne sommes-nous pas capable d'imaginer un échange, partant sur des relations humaines, d'amitié, à partir desquelles celui qui maîtrise une technique donnée propose à l'autre d'en apprendre les ressorts et de s'en servir de manière autonome ?

C'est ce que s'efforce de faire depuis 20 ans, à travers des échanges avec un petit village du Burkina, une petite asso à laquelle je participe.

Si tout échange de savoir pratique est un acte de colonisation, que proposes-tu comme alternative pour un enrichissement mutuel ?

R/ @Chimpunk, Bonjour,

Chimpunk à écrit > à mon humble avis de chimpanzé du futur pour guérir les cancers on ferait mieux de s'attaquer à ses causes industrielles plutôt que de s'imaginer que des nanorobots sortis des labos de la nasa vont nous en prémunir

Pourquoi considères-tu que les deux ne soient pas compatibles ?
Y a-t-il quelque chose qui empêcherait fondamentalement (je veux dire, à part les considérations liées au système économique dominant) qu'on mette au moins autant de fric dans la lutte contre les pollutions, sur l'étude des risques et des préventions que dans la recherche sur les nouvelles technologies ?

@Oldcola

En effet, j'ai suivi la conférence du CNRS : "a-t-on le droit de fabriquer le vivant ?" et nous en avons discuté sur notre forum.

A mon avis, Ph. Marlière est très proche du Transhumanisme. Simplement, il lui casse du sucre sur le dos pour se donner une "bonne" image. Sinon, il se peut qu'il colle à ce mot le sens qu'il avait dans les années 80-90 – et qu'il a encore en partie je crois, dans le monde anglo-saxon, c'est-à-dire un sens très néolibéral, très individualiste, celui d'un transhumanisme dérivant parfois vers un scientisme quasi irrationnel et irresponsable. L'Association Française Transhumaniste essaie de promouvoir un autre Transhumanisme, techno-progressiste ... et on adore se faire casser les pieds :-))

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BUG-IN

le 24 novembre 2010 - 10:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Marc

"Ne sommes-nous pas capable d'imaginer un échange, partant sur des relations humaines, d'amitié, à partir desquelles celui qui maîtrise une technique donnée propose à l'autre d'en apprendre les ressorts et de s'en servir de manière autonome ?"

Le problème c'est que tout le monde voit le problème comme cela. Comme si ce n'était qu'une question de bon usage et à la limite de maîtrise par un certain savoir.

Or c'est aussi une question de production même de ces techniques et pour cela il faut pouvoir accéder directement aux matières en questions. Et une fois l'accès à ces matières ok, il faut pouvoir le produire nous même localement et pas dépendre d'une machinerie que nous n'avons pas mis au point.

Or sur ce terrain la tous les "progrès techniques" bute, précisément parce que on détache l'aspect politique d'accès et d'autoproduction, de l'efficacité technique.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

R_GRANDMORIN

le 24 novembre 2010 - 14:27 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est vraiment tres francais de penser que la singularity university pourrait représenter une menace ou ... etre une secte.

merci d'avoir contribué a depassionné le debat.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AN391

le 24 novembre 2010 - 17:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



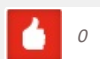
Ajoutons qu'en plus, la singularité a déjà eu lieu !!

En Mathématiques elle pour nom Gödel, en littérature Rimbaud (ou Mallarmé, Dante, Nietzsche, Lewis Carroll, St Jean, Lao Tseu, aenfin qui vous voulez)

Mais bien sûr le troupeau singulaire des borgnes sourdingues, soigneusement arrimé aux généreuses mamelles de la veulerie intemporelle, n'y comprends strictement rien dans un cas comme dans l'autre !

C'est un peu triste et surtout extrêmement laid, convenons en, mais enfin une autre singularité vient aussi d'avoir lieu, celle là bien plus banale bien que d'importance civilisationnelle, et qui est que le pic de production pétrolière est maintenant officiellement passé depuis 2006. Certes pas de quoi se réjouir, mais au moins entendra-t-on peut-être un peu moins les pleurnicheries ridicules de la tribu singulaire ! Ou plus ? Pas évident ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PGA

le 4 janvier 2011 - 14:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@oldcola

vous faites preuve de beaucoup de sang froid et de professionnalisme ... pour prendre le controle du débat et le stériliser... Indiscutablement, cette maitrise fait peur...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 4 janvier 2011 - 16:26 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Salut PGA,

J'admets volontiers le sang froid, il n'y a aucune raison de ne pas aborder la discussion calmement. Mais du professionnalisme ? A qui devrais-je adresser la facture ?

Désolé de faire peur, ce n'est pas mon intention, j'aurais aimé avoir des réponses à mes questions, mais j'ai pris l'habitude qu'elles restent sans réponse. Je considère que quand qqun ne répond pas il déclare forfait.

Par contre, j'ai apprécié les gens du forum transhumanismes, dont Marc, qui m'ont aidé à mieux comprendre le sujet. Pas vraiment ce que j'appellerais stérile là.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 4 janvier 2011 - 16:27 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



je tente le lien à nouveau: transhumanismes

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PGA

le 5 janvier 2011 - 14:30 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@oldcola,

Le "professionnalisme" c'est celui qui consiste à faire systématiquement de la promotion (du prolésytisme..?) pour les liens de vos forums.. ce que vous faites très bien.

le monde n'a pas attendu Oldcola, ni SU, pour se poser des questions, et s'en posera encore lorsque oldcola sera retourné d'où il vient... c'est à dire "à dieu".

Vouloir expliquer, avec nos petits neurones, tout les mystères de la création, c'est bien vouloir vider la mer avec une cuillère...

Accepter l'idée de dieu, se mettre en marche pour le rencontrer, dans les idées, mais aussi dans les actes, le quotidien, et dans tout ceux qui nous entourent, c'est tout ce que je vous souhaite...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 5 janvier 2011 - 15:34 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@PGA

Il se trouve que je n'ai pas de forum dont je pourrais faire la promotion. D'ailleurs je les évite plutôt.

L'idée que le monde vient de "dieu" est effectivement une des superstitions courantes. Je vois mal pourquoi elle est évoquée ici, ça fait plutôt hors sujet, non ?

Et ne souhaitez pas pour moi ce que je considère une catastrophe. Pourquoi pas un peu d'astrologie tant que nous y sommes ou un peu de vaudou pour faire marcher les manips ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLDCOLA

le 5 janvier 2011 - 15:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@PGA

Il se trouve que je n'ai pas de forum dont je pourrais faire la promotion. D'ailleurs je les évite plutôt. Le lien que j'ai donné pointe vers un forum accueillant.

L'idée que le monde vient de "dieu" est effectivement une des superstitions courantes. Je vois mal pourquoi elle est évoquée ici, ça fait plutôt hors sujet, non ?

Et ne souhaitez pas pour moi ce que je considère être une catastrophe intellectuelle. Pourquoi pas un peu d'astrologie tant que nous y sommes ou un peu de vaudou pour faire marcher les manips ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

RAÉLITOUT

le 14 mars 2011 - 23:06 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La vie se crée tous les jours dans nos laboratoires, il serait temps de se réveiller! Ceux qui créèrent nos ancêtres, faisaient eux aussi des recherches sur leurs origines en fabriquant les premières cellules vivantes. C'est ainsi qu'ils commencèrent à synthétiser les premières formes de vie. Nous sommes le fruit de la technologie, de la science...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

RAÉLITOUT

le 14 juillet 2011 - 20:13 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Oui, tout a fait d'accord avec les conclusions de cet article! J'ajouterais que l'un d'entre nous, Rael, ne cesse de dire que l'humanité doit se tourner vers le progrès technologique pour aider les humains à vivre mieux! De plus la possibilité de rencontrer officiellement les créateurs de nos ancêtres est disponible pour notre humanité, par le biais d'une ambassade!

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

3 pings

Nouvelles de l'Hégémôn – Sandra Guigonis le 8 décembre 2010 - 12:40

[...] Singularity University n'est pas une secte , OWNI, Société, Pouvoirs et Cultures numériques, 21 novembre 2010 [...]

L'humain, à la vie, à la mort » Article » OWNI, Digital Journalism le 7 février 2011 - 17:26

[...] sous l'effet des technologies. Pour Ray Kurzweil, prolifique inventeur, mécène de la Singularity University et pape mégalo du mouvement, nous pourrions très bientôt "transcender les limites de nos [...]"

Humanity: In life and in death » Article » OWNI.eu, Digital Journalism le 16 février 2011 - 11:06

[...] human species is possible through technology. According to Ray Kurzweil, inventor and co-founder of Singularity University [FR], we will soon be able to "transcend the biological limits of our bodies and [...]"

