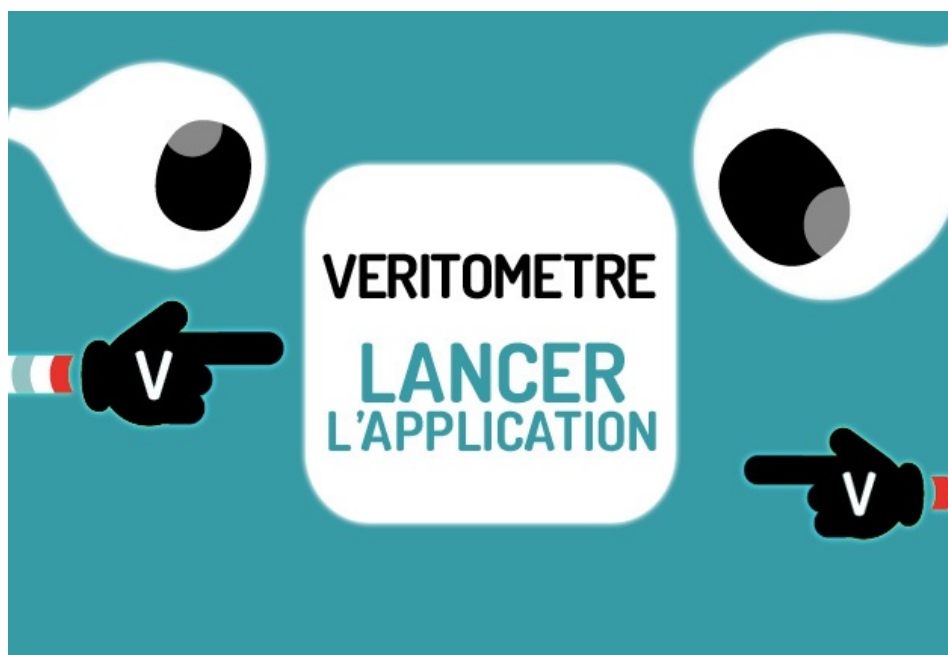


SARKOZY NE SE VOIT PAS VIEILLIR

LE 3 AVRIL 2012 PIERRE LEIBOVICI ET GRÉGOIRE NORMAND

On prend les mêmes et on recommence. En pleine défense de son bilan, Nicolas Sarkozy a réutilisé des données sur l'espérance de vie déjà maintes fois citées lors du débat sur la réforme des retraites. Et toujours incorrectes. Au classement de crédibilité des six principaux prétendants à l'élection présidentielle d'*OWNI* / *i>TELE*, l'écart entre Marine Le Pen et le candidat sortant n'est plus que de 1,3 point. Or, c'est ici la place du candidat le moins crédible du Véritomètre qui se joue !



Une fois n'est pas coutume, Marine Le Pen est la seule candidate à gagner des points dans le classement quotidien du **Véritomètre**, permettant de vérifier l'exactitude des déclarations chiffrées ou chiffrables des six principaux candidats à l'élection présidentielle. Toujours premier, Jean-Luc Mélenchon **perd 1,3 point** après son intervention sur *France Info* le 29 mars dernier, tandis qu'avec 42,9% de crédibilité, Marine Le Pen se fait de plus en plus menaçante pour Nicolas Sarkozy, qui stagne à 44,2%. La plus lourde chute est pour le candidat MoDem, François Bayrou, dont l'indice perd 4,7 points en seulement un jour.

Au cours des dernières 24 heures, l'équipe du Véritomètre a vérifié 51 citations chiffrées des candidats à l'élection présidentielle¹. Résumé des quelques faits chiffrés qui ont retenu notre attention.

Trop-plein de vie chez Nicolas Sarkozy

L'heure est au recyclage des données pour le président sortant. Et surtout de celles qui ont servi d'arguments clés au cours de son quinquennat, comme l'augmentation de l'espérance de vie, très utilisée par la majorité pour justifier la **réforme des retraites** de novembre 2010. Ainsi, dans l'émission **Parole de candidat** du 12 mars dernier, comme lors de son **discours du 2 avril à Nancy**², Nicolas Sarkozy l'a martelé :

“

(...) Nous gagnons un trimestre d'espérance de vie par année.

”

L'évolution de l'espérance de vie à la naissance a fait l'objet d'une publication de l'Insee pour les années 1994 à 2011 : durant cette période en France, les hommes sont passés de

73,6 ans d'espérance de vie à la naissance à 78,2 et les femmes de 81,8 à 84,8 ans. Si on considère que les propos du candidat couvrent la période récente, il suffit de calculer la moyenne des gains d'espérance de vie entre 2001 et 2011 pour constater qu'hommes et femmes ne sont pas logés à la même enseigne quand il s'agit de bénéficier des progrès de la médecine : tandis que sur cette période, les hommes ont gagné en moyenne 3 mois et 8 jours d'espérance de vie chaque année, les femmes n'ont vu leur espérance de vie augmenter que de 2 mois et 5 jours.

Le gain moyen pour les deux sexes a été de 2 mois et 21 jours, soit 11% de moins qu'annoncé par Nicolas Sarkozy.

Eva Joly pointilleuse sur les particules

La donnée originale du jour vient d'Eva Joly, qui s'est exprimée sur un sujet peu mobilisateur en temps de campagne présidentielle, et d'ailleurs **déjà traité par OWN!**, les particules fines. Invitée de Jean-Jacques Bourdin lors de **la matinale de RMC**, vendredi 30 mars dernier, la candidate Europe-Écologie Les Verts a ainsi déclaré :



Cette situation [la pollution aux particules fines] qui nous coûte 7 ou 8 mois [d'espérance] de vie (...)



Le **bilan de la qualité de l'air pour l'année 2009** [PDF] publié en juillet 2010 par le ministère de l'Écologie et du Développement durable précise justement "*cette situation*". Reprenant une étude européenne réalisée pour le programme CAFE (*Clean air for Europe*), le document indique (page 25) que plus de 40 000 décès survenus en France en 2000 étaient en relation avec l'exposition chronique aux PM_{2,5} (seuil toléré par l'Organisation mondiale de la Santé pour les particules fines de diamètre inférieure à 2,5 micromètres), liés à l'activité humaine.

Soit une perte moyenne d'espérance de vie de 8,2 mois, en conformité avec les propos d'Eva Joly.

François Bayrou à l'affût sur la pauvreté

Tantôt obsolètes, tantôt tout juste sorties de terre : ainsi va la vie des données utilisées par les candidats durant cette élection présidentielle. Dans le **discours qu'il a prononcé à Perpignan**³ le 29 mars dernier, François Bayrou a opté pour la deuxième catégorie :



Ce matin, comme vous le savez, est sortie une étude qui montre que, en France, nous avons, désormais, 11 millions de pauvres.



Bien informé, le candidat MoDem a fait référence au **rapport de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale** [PDF] – un organisme public créé en juillet 1998 – publié le jour même de ce discours.

L'étude confirme (page 103) le constat de François Bayrou : en 2010, 11,2 millions de personnes vivaient en situation de pauvreté monétaire ou appartenaient à un ménage en très faible intensité d'emploi en France.

Les vérifications des interventions sont réalisées par l'équipe du Véritomètre : **Sylvain Lapoix, Nicolas Patte, Pierre Leibovici, Grégoire Normand et Marie Coussin.**

Retrouvez toutes nos vérifications sur le **Véritomètre** et nos articles et chroniques relatifs sur **OWN!**

Illustrations par l'équipe design d'Owni /-)

1. L'équipe du Véritomètre a fixé des seuils de tolérance pour l'évaluation des chiffres des candidats : si la marge d'erreur entre le chiffre

évoqué par le candidat et la donnée officielle disponible est comprise entre 0 et 5 %, nous considérons la citation comme "correcte" ; si la marge est entre 5 et 10 % on la qualifie d'"imprécise", enfin si la marge est de plus de 10% nous l'évaluerons comme "incorrecte" [↔]

2. L'intégralité de la vérification de ce discours sera publiée dans les prochains jours sur le site du Véritomètre [↔]

3. L'intégralité de la vérification de ce discours sera publiée dans les prochains jours sur le site du Véritomètre [↔]

ALAIN L.

le 4 avril 2012 - 9:31 [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Ce "véritomètre" est une réduction de la politique à quelques statistiques. Les chiffres doivent alimenter une stratégie politique non la conduire et encore moins servir d'étalon d'évaluation.

C'est un critère utilisé pour faire de la gestion, laisse les choses en l'état, bref c'est profondément conservateur.

Je savais i>Télé de droite, comme toutes les chaînes télés et particulièrement celles qui sont utilisées pour faire la propagande générale du consumérisme et particulière d'un holding, ainsi que pour crétiniser.

Je suis déçu qu'OWNI se prête à cette manœuvre. C'est tout à fait dépolitisant et contre-productif si on souhaite propager un esprit de liberté et de responsabilité, tel que les souhaitent les plus citoyens des acteurs investis dans le monde du Net.

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

SELORD

le 4 avril 2012 - 13:32 [SIGNALER UN ABUS](#) - [PERMALINK](#)



Cher Alain,

j'avoue ne pas vraiment comprendre ton commentaire et ta réaction, pourrais tu m'expliquer un peu.

À ma connaissance le véritomètre ne se présente pas comme un baromètre absolu de la politique mais comme une fenêtre, une vision dans un cadre bien ciblé des déclarations (et uniquement des déclarations, les programmes et les idées n'y sont pas jugées) de nos candidats aux élections. Il est bien précisé dans sa description qu'il ne s'agissait pas d'un comparateur exhaustif, il faut bien l'avoir en tête lors ce qu'on aborde leurs chiffres.

Bien entendu une politique ne saurait se résumer à ses chiffres, mais une fois encore là n'est pas le but de cette application. La présentation de chiffre ne doit pas (selon moi) être perçue comme une instrumentalisation froide du débat public en vertu d'une logique de pur calcul, ils servent au contraire à accrocher un discours, à l'ancrer dans la réalité. Ce sont des exemples utiles pour éviter des discours dans le vent. Je n'arrive pas à y voir une incitation au consumérisme (tu me files un petit coup de main?).

Tu évoques la liberté et la responsabilité, mais de tels initiatives me semble plutôt aller dans ce sens. Être bien informer, tenir ses informations de sources à disposition des citoyens et ne pas trahir le travail d'institutions publics et/ou reconnues n'est ce pas là être honnête et responsable.

Tu qualifies ce projet de dépolitisant mais n'oeuvre-t-il pas plutôt pour une politique plus saine et transparente ? Si ce genre d'initiative pouvait avoir plus de poids et/ou se généraliser, cela ne permettrait-il pas de combattre (au moins en partie) les manipulations par les chiffres servant de justifications à des (décisions) politiques qui n'en trouvent pas (assez) d'autres ?

Là où tu vois un outil allant contre le bien de la politique, je vois plutôt un outil responsabilisant et instructif. Oui cela peut renforcer des idées comme "on ne peut pas faire confiance aux politiques, la politique c'est de la merde", mais plutôt que de leurrer les citoyens en biaisant les chiffres pour leurs faire adhérer à tels ou tels partis/idées/orientations et les encourager à s'impliquer, ne faudrait-t-il pas plutôt rendre la politique plus attirante/intéressante en changeant la façon de faire de la politique pour la rendre plus transparente, expliquer aux gens le pourquoi des choses, leurs donner les moyens de se renseigner par eux même et d'approuver ou de dés-approuver ce qui est proposé, mais au moins qu'une démarche PERSONELLE soit possible et que l'on cesse le dogmatisme : Intel à tort parce que Intel l'a dit.

VOUS AIMEZ



1

VOUS N'AIMEZ PAS



0

[LUI RÉPONDRE](#)

2 - 8 Avril | Pearltrees le 4 avril 2012 - 15:44

[...] *Sarkozy ne se voit pas vieillir* » *OWNI, News, Augmented* [...]