

PUBLISH. WAIT. SPRAY. SPRAY AGAIN

LE 15 JUIN 2010 BIBLIOBSESSION

Alors que le web en temps réel croît, il convient de distinguer et différer publication et propulsion. C'est ainsi que l'on échappera à l'obsession de l'immédiateté, au grand bénéfice de la sérendipité, selon Silvae.



J'écrivais **ça il y a deux ans** et c'est toujours vrai : **“Tenir un blog est très frustrant ! Pourquoi ? Parce que cette forme est intrinsèquement centrée sur “le billet le plus récent”. Les autres disparaissent dans l’abîme des archives... Il faut donc trouver des moyens de naviguer dans la longue traîne des anciens billets.** Ceci est d’autant plus important que ce blog traite des bibliothèques, où certes une actualité existe, mais elle n’est pas forcément obsolète très vite... 😊



Il me semble donc essentiel de pouvoir

proposer des parcours de lectures dans les divers thèmes que j’ai abordés depuis plus de deux ans. J’ai donc pris le temps **de mettre des tags** (ou d’indexer pour les puristes, avec une liste validée) pour l’ensemble des 750 articles de bibliobsession (voir ci-contre, le nuage)”. Une autre manière efficace de susciter des parcours est l’utilisation du **plugin Linkwithin** qui **favorise les rebonds** à la fin de chaque billet.

Sauf que les tags et les rebonds c’est utile pour une navigation lorsqu’on *est déjà sur le site* . Or le web d’aujourd’hui est un **web des flux, un web en temps réel** . Mais qu’est-ce que ce “web en temps réel” peut bien vouloir dire ?

Est-ce le fait d’accéder à aux mêmes informations en même temps que d’autres gens ?

Non, ça c’est l’audience, le buzz, l’actualité. La fonction de mise à l’agenda propre aux médias existait bien avant le web (**inventée en 1972 !**). Même si les sources, les outils, les dispositifs et les acteurs changent, la logique d’un champ d’actualités par nature saturé et son corolaire, la fonction d’agenda sont toujours là.

Est-ce le fait de pouvoir échanger en temps réel ? Non, ça c’est le **clavardage**, et c’est

pas nouveau. Bon c'est vrai que Twitter a apporté quelque chose de ce point de vue, mais Twitter, ce n'est pas l'ensemble du web...

Est-ce le fait de pouvoir d'envoyer en temps réel et en situation de mobilité des informations avec d'autres ? Peut-être, mais je ne vois pas en quoi ce temps qui serait plus réel qu'avant... tout ça ne serait-il qu'un effet de masse ?

Est-ce le fait que ces informations soient indexées immédiatement dans les moteurs de recherche ? Peut-être, mais alors pourquoi faire de tout ça une tendance alors qu'il ne s'agit que d'une accélération de quelques heures du passage des robots d'indexation... D'ailleurs, Google (et **Bing** aussi) a annoncé il y a un moment déjà qu'il **indexe Twitter "en temps réel"**.

Est-ce le fait de publier de l'information sur le web facilement et rapidement ? Non, ça existe depuis que les outils du web 2.0 existent, je vois pas ce que Twitter change par rapport au fait d'appuyer sur le bouton "publier" d'un blog...

Le web en temps réel... pas très clair comme expression ! Mon hypothèse : le **"temps réel" du web indique un double sentiment** :

l'accélération de la **vitesse** à laquelle s'échange l'information, notamment en situation de mobilité

l'accentuation de la **pression exercée par le nouveau au détriment de l'ancien**

C'est ce qui fait dire à Paul Virilio que nous vivons dans une **tyrannie du temps réel** (via **Narvic**) ce qui me semble inutilement catastrophiste et pessimiste (c'est le cas de le dire pour Virilio) là où les technologies sont des **pharmaka**, c'est à-dire à la fois le poison et le remède et où il nous faut mettre en œuvre une **pharmacologie de l'attention**. Il nous faut je crois proposer des sérendipités permettant de **mettre en avant des contenus pertinents, des trouvailles, des pépites avec la part de subjectivité que cela comporte, renforcer les signaux faibles** que sont les contenus dérivés des fonds des bibliothèques enfermés dans le web caché ou (même combat) dans un web hors flux.

Alors d'où vient cette omniprésence de l'actualité dans les flux ? À mon avis, en grande partie du fait suivant : **sur les médias sociaux on assimile trop souvent la publication et la propulsion**. Propulser écrit **Thierry Crouzet**, c'est bien plus que diffuser :



Comment s'y prennent les propulseurs ? Ils se connectent les uns avec les autres. Ils se passent le mot de bouche à oreille. Ils se passent l'info de la main à la main. « On propulse en se connectant. On se connecte en propulsant. » Pour propulser, il faut pouvoir transmettre à des destinataires, être connectés avec eux, être un des fils qui sous-tend le Flux, une ligne de vie. Il ne suffit pas d'injecter des contenus dans le Flux et de les laisser vivre seuls. Ils auraient toutes les chances de se scléroser. Mais pour se connecter, taper sur l'épaule de quelqu'un n'a pas beaucoup d'effet. Mieux vaut lui apporter quelque chose, au moins un bonheur passager. « Tiens, lis ça. C'est absolument génial. »



Un service comme **Twitterfeed** incite en effet à l'assimilation entre publication et propulsion puisqu'il pousse un flux RSS dans Twitter. Il agrège au flux global *des nouveaux items d'un flux RSS, en temps réel*. L'analogie est parfois poussée à l'extrême au point que **certain abandonnent carrément leur agrégateur au profit du filtre social qu'est Twitter**. Diffusion de fils RSS et rediffusion en temps réel de veilles à partir des agrégateurs avec un outil comme **ping.fm** (Read it, feed it) voilà qui explique que Twitter soit considéré comme le champion du temps réel... au détriment de la longue traîne des contenus.

Pourtant, si l'on accepte de séparer publication et propulsion, la question qui se pose n'est plus seulement comment je m'organise pour publier de l'information fraîche pour la mettre dans le flux, ni même sur quels canaux je dissémine mes contenus, mais bien **COMMENT et QUAND je propulse dans les flux des informations pertinentes, éventuellement déjà publiées, pour m'adresser à une audience et engager des conversations**.

Mais pourquoi est-ce aussi important de rester dans le Flux ? Thierry Crouzet écrit :



Collectivement, nos amis forment le comité de rédaction de notre média personnalisé. Par le passé, nous avons tous le même rédacteur en chef. C'est terminé. Plus personne ne lit le même journal. La diversité des propulseurs garantit la diversité des informations qui nous parviennent.



Si l'on ajoute à cela qu'en mars dernier pour la première fois sur une semaine complète **Facebook a devancé Google en trafic, devenant ainsi le site web le plus visité aux États-Unis, nous sommes en quelque sorte appelés à devenir des mini-médias à fabriquer notre mise à l'agenda pour le public de nos amis (ou followers).**

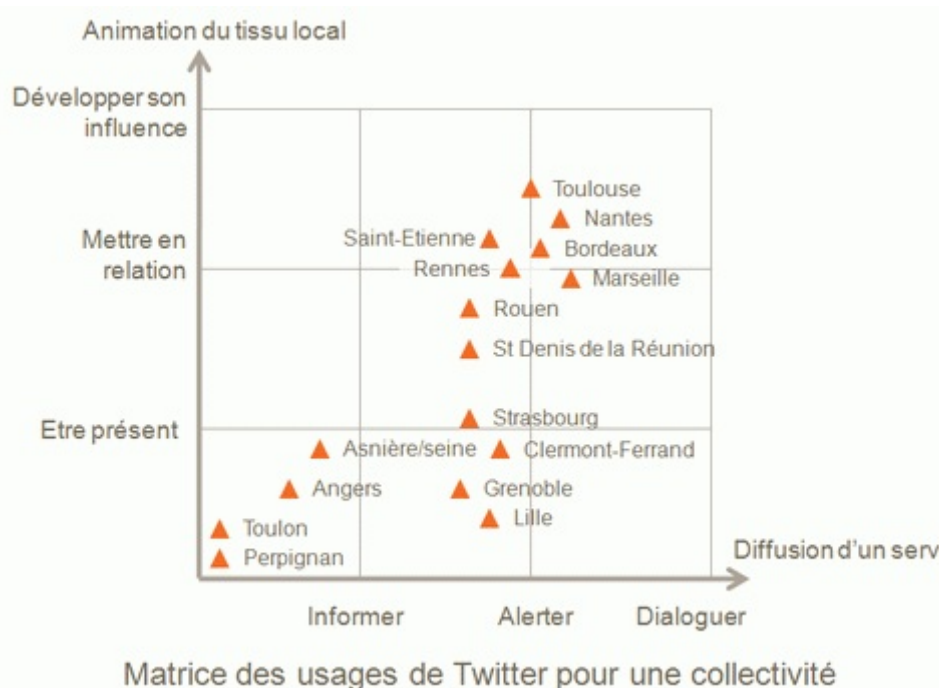
Il devient dès lors **essentiel de désynchroniser publication et propulsion et de proposer des Re-flux**, manière de réinjecter des contenus en différé sur le front du temps réel (belle idée non ?). C'est une manière de se jouer de la pression de l'actualité sur le temps réel présent.

Ok c'est bien joli mais comment faire ? Deux écoles existent pour remettre dans le flux (i.e. principalement Twitter et Facebook) d'anciens billets : de manière automatisée, ou pas. Grâce à Fabien (merci !), j'ai découvert ce plugin Wordpress : **tweet old post** qui permet de propulser vers Twitter un ancien billet de manière automatisée. Voilà l'interface de configuration :

Tweet old post by - [Ajay Matharu](#)

Twitter Username:	<input type="text" value="Silvae"/>
Twitter Password:	<input type="password" value="....."/>
Tweet Prefix:	<input type="text" value="[Bibliobsession]"/> If set, it will show as: "{tweet prefix}: {post title}... {url}"
Add post data to tweet:	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes If set, it will show as: "{tweet prefix}: {post title}- {content}... {url}"
Fetch URL from custom field:	<input type="checkbox"/> If checked URL will be fetched from custom field. If not plugin will generate shortened URL from post
URL Shortener Service:	<input type="text" value="is.gd"/>
Default #hashtags for your tweets:	<input type="text" value="#again_dans_le_flux #"/> Include #, like #thoughts
Minimum interval between tweets:	<input type="text" value="12 Hours"/>
Random Interval (added to minimum interval):	<input type="text" value="Upto 1 Hour"/>
Minimum age of post to be eligible for tweet:	<input type="text" value="7 Days"/>
Maximum age of post to be eligible for tweet:	<input type="text" value="90 Days"/> If set, it will not fetch posts which are older than specified day.

Il est possible de définir l'intervalle de publication, l'âge maximum des billets remis en scène et leur catégorie. Attention, il ne faut pas abuser de ce genre d'outil... au risque de perdre la confiance de vos followers si vous proposez une fréquence trop importante. **Il s'agit là d'un subtil équilibre qui vise à provoquer la sérendipité sans tomber dans un recyclage excessif.** Ainsi, un tel dispositif ne peut fonctionner que sur un volume de billets importants et l'on pourrait même imaginer de consacrer une catégorie à ces billets re-publiables parce que DELiés (ou déliables) d'une actualité dominante. **N'oublions pas non plus qu'il s'agit toujours de concevoir Twitter et Facebook, non pas seulement comme des canaux de diffusion, mais comme des outils interactifs.** De manière générale, **s'il n'y avait qu'un seul billet incontournable à citer sur les usages professionnels de Twitter, ce serait celui-ci.** Loic Hay a publié un **intéressant diagramme** trouvé chez **Useo** qui indique bien les *différents degrés d'engagements* qui peuvent être mis en œuvre :



Si l'on considère qu'une diffusion efficace de contenus rédigés est un préalable indispensable à une stratégie d'engagement permettant de dialoguer avec des utilisateurs, alors il s'agit alors de trouver des outils permettant par exemple de **programmer des tweets**. Pourtant tous ces outils ne sont pas automatisés et obligent à programmer chaque tweet, ce qui est pour le moins fastidieux. Je n'en ai trouvé aucun qui permette de déterminer les meilleurs intervalles et les meilleurs moments pour pousser des billets en fonction de l'analyse de l'activité des followers donc de la probabilité qu'ils accèdent à l'information... (si vous en connaissez, je suis preneur). L'outil statistique le plus abouti que j'ai trouvé permet bien de savoir QUI vous RT le plus mais pas QUAND : **il s'appelle Ttoolr**. Tout au plus ce logiciel, **Tweetadder**, permet de programmer des tweets aux heures de fréquentation du réseau. Avec **Tweetoclock**, vous pourrez savoir *pour une personne* le meilleur moment pour la contacter.

Alors que les bibliothèques investissent beaucoup de temps à rédiger des contenus sur leurs sites/blogs/univers Netvibes, si elles veulent vraiment construire des audiences et engager des conversations elles doivent travailler AUSSI sur la propulsion des contenus en différé .

Pour ma part, j'ai donc choisi d'utiliser **tweet old post** et d'indiquer les re-publications avec le tag : **#REflux**. Testé depuis plusieurs jours, la méthode est efficace et permet de pousser des billets vers le haut de la longue traîne de la consultation de mon site, tout en glanant des commentaires et des RT. Combiné à **ping.fm**, il est possible d'automatiser une publication simultanée sur Twitter et sur Facebook grâce à l'ajout d'un tag **#fb**.

Silvae [Bibliobsession]: Utilité des bibliothécaires sur le web : et si on avait déjà trouvé ? <http://is.gd/cCLrR> **#REflux** **#fb**

about 2 hours ago via web

1 Retweeter

Silvère Mercier [Bibliobsession]: Le livre augmenté est un projet éditorial <http://is.gd/cDmKa>

- Il y a 5 minutes [effacer](#)

Mur
Infos
Photos
Encarts
Calendar
Causes
+

Exprimez-vous

Joindre :

Partager

Options

Silvère Mercier [Bibliobsession]: Le livre augmenté est un projet éditorial <http://is.gd/cDmKa> **#REflux**

Il y a 6 minutes via Selective Tweets · [Commenter](#) · [J'aime](#)

Alors que la synchronisation de données les plus récentes dans les nuages est une sorte de Graal, on peut susciter la sérendipité et subvertir la forme même du blog en re-publiant d'anciens billets dans les flux communautaires. **Sortir des rails de l'actualité, apporter**

des pépites, du recul et de la perspective *en sérendipité* dans le flux voilà pourquoi il me semble qu'il faut différer la propulsion de contenus dans le web du temps réel.

—

Billet initialement publié sur Bibliobsession ; image CC Flickr **Stéfan**

TWOOLR

le 25 août 2010 - 17:28 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Hello :)

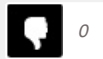
La version premium de Twoolr te donne maintenant des infos sur QUAND tu es RT ;) (à amélioré j'en suis conscient, un graph de densité serait plus adapté)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

2 pings

Les tweets qui mentionnent Publish. Wait. Spray. Spray again » Article » owni.fr, digital journalism -- Topsy.com le 15 juin 2010 - 20:01

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Aurélien Fache, Owni. Owni a dit: [#owni] Publish. Wait. Spray. Spray again <http://goo.gl/fb/G6FFI> [...]

Bibliobsession » Inventer des formes de médiation numérique, par Lirographe le 22 mars 2011 - 9:02

[...] mois que j'avais mis cet article de côté, mais qu'à cela ne tienne, hop il faut le remettre dans les flux [...]