

POURQUOI OWNSCIENCES ?

LE 25 OCTOBRE 2010 ADMIN

Nous créons OWNsciences pour porter la discussion citoyenne autour des sciences et techniques et les points de vue des chercheurs et médiateurs des sciences souvent absents des média français.

Début septembre, **le Guardian a intégré** sur la Une de son site quatre blogueurs scientifiques. La semaine précédente, **PLoS** (Public Library of Science), un éditeur non-profit de revues scientifiques en accès libre, **lançait** son réseau de **onze blogs**. Ils rejoignent **Wired Science, Scientopia** et bien d'autres.

GUARDIANSCIENCE BLOGS



Dans les médias français, la place des blogs de science est réduite à la portion congrue. Ceux des journalistes scientifiques sont peu mis en avant (à quelques exceptions près comme le blog du journaliste scientifique de Libération Sylvestre Huet, **Sciences²**, régulièrement repris sur le site du quotidien ou **le blog Santé** de Jean-Daniel Flaysakier, spécialiste des questions de santé à la rédaction de France 2) et les media s'intéressent encore moins aux blogueurs scientifiques.

Avec **C@fé des sciences** et **Umaps** (éditeur de **Knowtex**), nous créons **OWNsciences**, un media web de discussion autour des sciences et techniques, pour porter la discussion citoyenne autour de ces sujets en mettant en valeur des contenus déjà publiés sur des blogs de sciences, des traductions et des contenus inédits.

En réunissant les écrits de blogueurs, chercheurs, journalistes et "médiateurs" (les animateurs des centres de sciences, associations et missions de culture scientifique), nous souhaitons créer une conversation à plus grande échelle et donner à ces points de vue, souvent absents des grands médias, l'audience qu'ils méritent.

Ouvrir la discussion

Par nature, le discours scientifique est plutôt descendant, inculquant une parole d'expert qui doit être reçue telle quelle et n'engage aucune discussion. Sur **OWNsciences** comme sur les blogs et autres espaces d'expression offerts par le web, nous serons ouverts à la contestation et à la discussion. Cela peut prendre de nombreuses formes, de la controverse (argumentée) au simple signalement en passant par l'approbation, la demande de précisions, l'interrogation, la réfutation, le complément... Cette conversation reflétera la diversité des sujets et des points de vue qui sont échangés, avec en ligne de mire la curiosité et le plaisir.

Parler des sciences autrement

Dans le paysage de l'actualité et de l'analyse scientifique (certains parlent de "critique de sciences"), il y a clairement de la place pour parler plus de sciences, et surtout pour en parler autrement, en variant le contenu et en explorant des voies de traverse. À ce titre, l'idée d'utiliser le journalisme de données pour éclairer autrement les enjeux science-société est un défi que notre média se propose de relever. Mais plus largement, c'est pour offrir une autre parole et d'autres analyses, qui ne sont pas forcément celles des mandarins patentés ou des journalistes institués et qui rompent avec un journalisme scientifique "à la papa", que nous construirons une communauté d'auteurs, de professionnels et d'internautes actifs.



Faire participer les scientifiques

En décembre 2007, un **sondage Eurobaromètre spécial** (PDF) avançait que 52 % des sondés préfèrent que les chercheurs eux-mêmes, plutôt que des journalistes, leur présentent les informations scientifiques. **OWNsciences** espère offrir aux chercheurs et scientifiques en tous genres la possibilité d'accéder à cet outil de communication directe et de toucher un large public.



Les exemples du **C@fé des sciences**, de **Knowtex**, de **Plume!**, de **Sciences et Démocratie**, et d'autres initiatives communautaires en matière de sciences montrent qu'il est possible de construire une vision large et rationnelle du monde en agrégeant des points de vue et discussions atomisées. C'est en capitalisant sur cette expérience que nous espérons offrir avec **OWNsciences** un espace d'expression pour tous sur les sciences.

>> Illustrations Flickr CC **Kaptain Kobold**. Illustrations et **Une** pour OWNI par Elsa Secco en Creative Commons

ROGER ROBERT

le 6 décembre 2010 - 17:39 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Bonjour,**Auteur du livre "Les Sciences revisitées" dans lequel je démontre de façon simple, logique et très imagée que nos bases fondamentales ne sont pas aussi irréfutables que nous le pensons.**Le débat autour de mes idées avec la communauté scientifique serait possible seulement si elle daignait lire le contenu de mes propos et non pas le juger sur des a priori.**Je souhaite que OWNIsciences soit le détonateur pour favoriser ce débat, car ma vision des sciences va révolutionner notre connaissance.**Site du livre : <http://www.roger-robert.com>*

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

PEPEJUL

le 26 février 2011 - 19:42 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

*Bonjour,**Utiliser les commentaires d'un article pour FAIRE SA PUB pour son livre est une pratique bien peu déontologique...**Surtout que ce bouquin prétend que ROger RObert est plus intelligent que Einstein et Newton réunis (qui sont traités d'incompétents au passage)...**Franchement 30€ pour lire ça, il vaut mieux donner cette somme au webmaster de ce site ! (;o)*

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE