

INTERNET ILLIMITÉ: LES OPÉRATEURS S'AGITENT

LE 22 AOÛT 2011 ANDRÉA FRADIN

Suite aux révélations d'OWNI sur la fin projetée de l'Internet fixe illimité, l'univers Internet s'est ébranlé, des opérateurs qui se désolidarisent au ministre Eric Besson qui réagit.



Ce week-end, les acteurs du net ont vivement réagi **aux révélations d'OWNI** relatives à un document de la Fédération Française des Télécoms (FFT) proposant la mise en place d'offres Internet fixe limité.

La FFT a ainsi eu l'occasion de s'exprimer sur la question, tenant un discours souvent contradictoire.

Samedi, le directeur général de l'organisation Yves Le Mouël, assurait à l'AFP qu'*"il n'est pas question de la fin de l'Internet illimité sur [les lignes] fixes"*, ajoutant: *"cette affaire n'est pas à l'ordre du jour"*.

Le lendemain, il déclarait pourtant dans une interview au journal *Le Parisien* consacrée au sujet, que la FFT réfléchissait bien à des solutions pour faire payer davantage les *"net-goïnfrés"*, autrement dit, les utilisateurs consommant beaucoup de bande-passante via le streaming vidéo, le jeux en ligne ou bien encore le téléchargement. A la question: *"comment sera-t-il tenu compte de ces différences de consommation?"*, Yves Le Mouël répond: *"on a envisagé toutes les possibilités. Les solutions sont simples: soit plafonner le volume total consommé par mois, soit réduire le débit. Chaque opérateur fera ce qu'il veut."* Ce jour même, le responsable de la communication de la FFT **affirmait** sur Twitter que la position des opérateurs français était connue depuis un an. En effet, dans le document en date de juillet 2010 [PDF], la FFT répondait à l'Arcep, dans le cadre de sa large consultation menée sur la neutralité des réseaux et de l'Internet. Page 7, on peut y lire:



Afin que l'accès à l'internet présente une qualité de service suffisante, il est donc nécessaire de responsabiliser tous les acteurs de la chaîne, notamment en matière d'utilisation efficace des capacités de réseaux, depuis le consommateur qui doit savoir qu'à un usage exceptionnel correspond un prix spécifique, jusqu'au fournisseur de service [...].
[ndlr: les marquages en gras ont été ajoutés par la rédaction]

Là encore, l'idée d'une sanction des gros utilisateurs d'Internet, passant par une spécificité tarifaire au-delà d'un "usage exceptionnel" qui reste à définir, était lancée. Autrement dit, la limitation des offres Internet fixe sont bel et bien à l'ordre du jour, et ce au moins depuis 2010.

Rejoignant le mouvement amorcé par Free, Numericable samedi, suivi de Bouygues Telecom et SFR ce jour, se sont tout trois désolidarisés de la réflexion. Le premier rappelant n'être "plus membre de la FFT depuis plusieurs mois", le deuxième s'attachant à "rassurer l'ensemble de [leurs] clients":

“

Il n'a jamais été dans les projets de Bouygues Telecom de limiter l'accès à l'internet fixe à travers nos offres Bbox.

”

SFR indique laconiquement ne pas avoir "de projet en ce sens à date."

Quant à Orange, il semblerait que l'opérateur soit en plein rétropédalage. Le groupe **affirme** ce jour sur Twitter: "la fin de l'Internet fixe illimité n'est pas à l'ordre du jour chez Orange France". Pourtant, son porte-parole Jean-Marie Culpin, confirmait il y a quelques jours la teneur des travaux de la FFT à OWNI tout en déclarant: "oui, il y a certains forfaits sur lesquels on risque de mettre des seuils". Des déclarations aujourd'hui déniées, qui semble indiquer qu'Orange a bien lancé un ballon d'essai... qui vient de s'écraser.

Face à l'ampleur des réactions, Éric Besson, ministre de l'industrie également en charge de l'économie numérique, **a pris part au débat**:

“

Le Gouvernement n'envisage aucune restriction de l'accès à Internet et travaille bien au contraire au développement du très haut débit fixe et mobile sur l'ensemble du territoire et pour l'ensemble des français.

Le Gouvernement travaille par ailleurs à encadrer l'utilisation du terme "illimité" par les opérateurs, afin de protéger les consommateurs contre certains abus. Certains consommateurs ayant souscrit des offres prétendument "illimitées" ont effectivement pu constater des débits qui n'avaient rien d'illimités.

”



Eric BESSON

Le Gouvernement travaille par ailleurs à encadrer l'utilisation du terme "illimité" par les opérateurs, afin de protéger les consommateurs contre certains abus. Certains consommateurs ayant souscrit des offres prétendument "illimitées" ont effectivement pu constater des débits qui n'avaient rien d'illimités.

18 hours ago · Like · Comment

38 people like this.

View all 10 comments

Write a comment...



Eric BESSON

Le Gouvernement n'envisage aucune restriction de l'accès à Internet et travaille bien au contraire au développement du très haut débit fixe et mobile sur l'ensemble du territoire et pour l'ensemble des français.

18 hours ago · Like · Comment

Une sortie qui n'a pas manqué de surprendre les observateurs, en particulier du côté des

opérateurs, qui soulignent le caractère commercial des offres qu'ils proposent. Entre l'Arcep, régulateur du secteur des télécommunications, et l'Autorité de la Concurrence, qui planche déjà sur les modalités d'interconnexions entre les différents acteurs du réseau, difficile d'apprécier la marge de manœuvre du gouvernement dans l'histoire. Malgré nos sollicitations, le cabinet d'Éric Besson n'a pas donné suite.

De même, l'Arcep, dont une consultation sur la qualité de service de l'Internet est à l'origine du document de la FFT, n'a pour le moment pas répondu à nos demandes et reste muette sur la question.

L'éventualité d'un Internet plafonné au sein des foyers français soulève de nombreuses interrogations (notamment dans **vos commentaires**) en particulier sur la réalité de la saturation du réseau, argument principal des opérateurs justifiant une adaptation de leur offre, ou de la proportion de ces fameux "net-goinfres", nouveau bouc-émissaire des telco.

Image CC Flickr  **quimby**

Les autres articles de notre dossier :

Les vrais goinfres, ce sont les FAI

La fin de l'Internet illimité

Image de Une Loguy pour OWNI, **téléchargez-la** :)

LOÏC

le 22 août 2011 - 18:47 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Plutôt que de vouloir investir dans des nouvelles infrastructures supportant ces nouveaux usages d'Internet, ces dinosaures préfèrent encore se "goinfre" sur le dos des consommateurs en ne dépensant surtout pas un centime.

On ne peut pas vendre des iPhones et autre Android qui consomment de l'internet, des services de VOD, des services de streaming de musique etc. avec une infrastructure vieillissante.

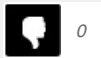
Et c'est un peu hors sujet, mais quand je lis les rumeurs sur les prix de Free mobile, je me dis que c'est vachement culotté de nous traiter de goinfre.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ROPIB

le 22 août 2011 - 18:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Que veut dire "le caractère commercial des offres qu'ils proposent" ? Et s'agit-il d'une citation ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

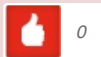
ANDRÉA FRADIN

le 22 août 2011 - 19:39 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



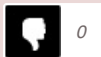
@ropib: Certains opérateurs, contactés par OWNI, s'étonnent de l'intervention du gouvernement, expliquant qu'ils voient mal comment le politique pourrait intervenir dans un secteur régi par une logique d'économie de marché. OWNI tente de joindre le cabinet d'Eric Besson précisément pour en savoir plus sur ce point.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MLKLC

le 22 août 2011 - 19:44 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



35€ par mois : internet illimité + box TV + mobile chez Bouygues, avec Ido, par exemple...

Et ils ont plus de 8000 employés, pour la plupart ingénieurs et commerciaux, qui sont payé correctement, à faire un travail honnête.

C'est aussi ça.

Je ne parle pas des 200 employés de Free (à tarifs abonnés identique et salaires inférieurs)... et des rumeurs que celui-ci pourrait se plaire à lancer, sachant qu'il reçoit,

à la demande de l'état, tous les documents émis par l'ARCEP (même si il n'en ai pas membre).

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EMMANUEL

le 22 août 2011 - 20:38 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Rappelez-vous que les opérateurs Orange & SFR ont été épinglés récemment par le Conseil de la concurrence dans son avis concernant les GSM (ajout de services inutiles aux abonnés pour empêcher la baisse des tarifs de base).

Maintenant que les offres ADSL sont bien garnies en services (internet, TV, téléphone), impossible d'appliquer ce système d'extensions inutiles de l'offre.

Alors pour garder des marges énormes, solutions simples :
- arrêter les investissements et réduire les débits (frais d'exploitation)
- segmenter l'offre (pour bloquer le prix de base, et maximiser les marges)
- Faire passer ça sur le compte des "méchants" internautes qui volent l'internet des honnêtes gens.

L'argent ainsi récolté sera investi à l'étranger, pour le plus grand bonheur des actionnaires (mais pas des français). Voir compte rendu de FT pour 2010.

Au fait : après avoir été ministre de la culture et de la communication, Mme Albanel travaille depuis 1 an et 1/2 pour FT comme chargée de la communication du groupe...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

VIVIANE

le 22 août 2011 - 20:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Montée du chômage à des niveaux dramatiques

Fournitures de classe en hausse de 4% grevant les familles des classes populaires et moyennes

Montée vertigineuse des prix de l'alimentation

Flambée de l'immobilier à tel point que les classes moyennes ne peuvent plus se loger pour ne pas parler des classes populaires

NOW :

la fin de l'internet illimité si précieuse pour les recherches d'emploi etc

Si Monsieur YVES LE MOUEL veut continuer d'affamer et écraser les Français pour son profit personnel (il doit avoir une part variable dans son salaire....) et celui des grands groupes qu'il le dise !

HONTE A LUI

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

2011.08

le 22 août 2011 - 20:41 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Le mouel est un goinfre

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ARCADEFIRE

le 22 août 2011 - 20:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Quel parcours de traître pour Eric Besson ! Il est aussi fiable qu'une limande ivre d'alcool à 90% ;)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MMMM

le 22 août 2011 - 21:00 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



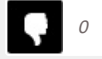
La devise de Le Mouel : payez plus pour trouvez un travail

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ALEXANDRE

le 22 août 2011 - 22:29 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Sur les sites internet ceci veut également dire la fin de publicité de plus en plus gourmande en ressource et en débit ?

Le profit que veulent tous ces gens est partout.

En attendant tout augmente, sauf nos salaires !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

KSEB

le 23 août 2011 - 6:41 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Et qu'on dément, et qu'on rattrape la sauce, et qu'on nous bassine le vieux refrain des "on a mal compris", "mal interprété" ceci ou cela dans un doc qui, en principe, n'aurait jamais dû être connu du cochon de payeur. Sans le papier d'OWNI, leur plan pouvait passer en douce avec la complicité du ministre de service et la bénédiction de l'Union européenne, dont ceux qui suivent l'affaire ont bien pigé que ses techno-ploutocrates sont à l'origine du projet, comme à chaque fois qu'il est question de régresser/réprimer/racketter dans ce pays : <http://www.numerama.com/magazine/19348-la-mort-d-internet-se-confirme-un-peu-plus-a-bruxelles.html>

... c'est toujours sur l'injonction de Bruxelles, qui dit oui, qui dit non, qui dit "je vous attend au tournant". Mais gaffe, restons vigilants, le dossier est loin d'être clos, ils ne renonceront pas si facilement, et la liberté de surfer va faire partie, contre toute attente, des enjeux d'une campagne électorale qui dans ses grandes lignes s'annonce chiantissime et sans relief car sans candidat valable. Ce sera à nous de secouer ce ramassis de nantis congénitaux et leurs acolytes profiteurs des multinationales, et déjà le buzz de ce week-end leur montre qu'on est tout à fait disposés, s'il le faut, à passer à la vitesse supérieure !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

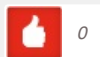
GARRY_BAYONNE

le 23 août 2011 - 7:44 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je ne comprend pas une chose : pour avoir internet, on peut utiliser les lignes téléphoniques ou le cable. Dans le premier cas, il semble qu'il y ai quelques soucis pour répondre à une demande de gros transferts..Par contre côté cable, ce n'est pas le cas. Si les FAI qui proposent l'adsl veulent mettre fin à l'illimité, ils vont droit dans le mur car les gens vont alors se tourner vers le cable, non? Je ne suis pas un technicien de la bande passante, aussi je dis peut être des bêtises ...Qu'en est il exactement?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

KSEB

le 23 août 2011 - 8:23 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@GARRY BAYONNE : Le problème que pose le câble est qu'il n'équipe, pour le moment (et pour encore longtemps), que les grandes villes, et que Numéricable en détient le monopole. Deux autres solutions existent en-dehors des fils de cuivre de la boucle locale France-Télécom : le satellite, exigeant en matériel, coûteux et peu performant, et le Wimax, répandu dans certains pays d'Afrique, sorte de super-Wifi qui permettrait, pour simplifier, d'accéder à l'internet "par radio". Cette solution "de proximité", peu connue du grand public, pourrait se développer en régies municipales et en associatif. C'est le principe de la borne wifi ouverte (MCDO, médiathèques, hôtels...) appliqué à un quartier, un village, une ville, une petite région, par le biais de relais.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PICLOURS

le 23 août 2011 - 10:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



http://www.forbes.com/2010/08/07/lombard-verizon-google-intelligent-investing-france-telecom_3.html

« What I think is that we have to get rid of what we call the unlimited offers, which are not unlimited. All the unlimited offers we have on our network have been designed when the main traffic was the voice and the data was a small part of the capacity. Now we observe that it's exactly the reverse. Voice is a minority user for our network. Data is exploding. So now we have to establish a new tariff grid, where everybody pays for the amount of data used. »

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

UBU 53

le 23 août 2011 - 11:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Deux déclarations de M.Besson !!!

Vous iriez caresser ou attribuer une once de confiance à un serpent à sonnette vous ??

??

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

VONLULU

le 23 août 2011 - 14:11 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



En gros les opérateurs nous arnaquent toute l'année en vendant des services dont personne ne se sert et le jour où un service est pleinement utilisé il faut tout arrêter ! Nous sommes des pigeons

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

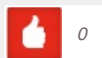
RAPHAËL

le 25 août 2011 - 13:24 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est la grande débandade !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

THIRIET

le 29 août 2011 - 6:56 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



bjr de toute façon quoi qu'il arrive si on enlève l'illimité y a pas photo les internautes vont se tourner vers l'opérateur qui propose le meilleur produit exemple je suis fidèle à mon opérateur mais si on touche à mon forfait actuel et quand limite mon surf je vais voir chez la concurrence ce qui est certain

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

POURQUOI

le 4 septembre 2011 - 0:32 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Etes nombreux qui sont a regarder des videos en streaming par youtube et autres coment cela va se passer.car dans un sens internet sert a partager des videos, des photos et autres ????

Pfffffff encore et toujours la meme chose on va nous taxer indirectement alors que l'on nous venter encore il y a quelques mois les bienfaits de l'illimité

tous des connards je dis en haut

voila

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

ANTOINE

le 17 septembre 2011 - 12:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK




Non mais c'est n'importe quoi.

Vous savez qui sont les "net goinfres" aujourd'hui?? Orange offre aujourd'hui la Télévision HD via la livebox, ce qui consomme l'équivalent d'une connection de 10 mega chaque seconde ou elle reste allumée. Chaque foyer qui possede un boîtier TV HD Orange est sans le savoir concerné.

Ce project n'est la que pour faire banquer les pauvres clients qui n'éteignent que leur poste de télévision, ne réalisant pas que laisser le boîtier orange allumé c'est laisser un robinet ouvert. Gare aux factures extravagantes quand Orange mettra un terme a l'illimité!

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE


RAYMOND

le 6 octobre 2011 - 0:58 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



au québec c'est deja fait commen ce defendre ?

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

4 pings

Fin de l'internet illimitée, danger réel ou canular ? | Geluti le 25 août 2011 - 19:51

[...] [Un autre article sur OWNI \[...\]](#)

Arcep and neutrality: Paved with good intentions.... » OWNI.eu, News, Augmented le 16 septembre 2011 - 12:09

[...] *be in vain. Eric Besson, Minister in charge of the case and unsettled by the project from the FFT, asserted the need to "regulate the use of the term 'unlimited' by operators, and protect consumers [...]*

Hu23##On action » Blog Archive » La neutralité cachée d'Internet : OWNI le 24 mars 2012 - 13:03

[...] *dernier plane sur le groupe de travail : les opérateurs redoutent en effet de voir se répéter la sortie médiatique sur la fin de l'Internet fixe illimité. Pour éviter ce fiasco, hors de question que le moindre [...]*

Fin de l'Internet illimité : c'est reparti ! le 12 octobre 2012 - 4:12

[...] toucheraient pas à l'Internet illimité ! En tout cas, c'est ce que les opérateurs français s'étaient évertués à faire croire il y a un an, suite à la publication d'un article sur Owni, révélant la volonté de ... [...]