

L'INFOGRAPHICUS FOIRUS. DÉMASQUE, DISSÈQUE, EMPAILLE

LE 12 FÉVRIER 2011 CLEMENT BOUTIGNON

Depuis 2 ans, on voit les infographies se multiplier sur Internet. Mais souvent, elles sont partagées sans être vérifiées. Et parfois les erreurs se multiplient. Mais heureusement Clément Boutignon veille.

Depuis deux ans, on voit les infographies (infographics) se multiplier sur Internet.

Faciles à bloguer, à microbloguer même, elles vont nous abreuver de **datas**, de statistiques, de chiffres bien mis en forme. Et la plupart du temps, personne ne vérifie les données. Alors l'infographie circule et est reprise par les blogs pressés (de faire du trafic). **Mais heureusement Clément (alias Quietglover) veille.** Et cette fois, l'*infographicus foirus* sera démasquée pour sa plus grande honte. Les datas libres et justes le remercient, et nous aussi.

Des infographics partout donc. Très bien. **J'avais déjà une dent** contre la recrudescence que peut connaître la discipline ces derniers mois, et le récent coup de l'infographie si justement nommée « *The Shocking Numbers Behind Cellphone Usage* » n'a qu'encouragé ma position.

Ainsi j'ouvre un soir mon reader constitué de sources fiables et reconnues, et entre deux posts sur le doux monde du mobile – dans lequel je travaille – je tombe sur un chiffre qui me fait sauter au plafond. D'après un magnifique spécimen d'*infographicus foirus* relayé par les honnêtes gens de *The Next Web*, les américains ne recevraient pas moins de 200 trillions de SMS par jour sur leur téléphone mobile. Il n'y a pas besoin de travailler dans le milieu pour se poser des questions quant à ce chiffre. Faisons un très rapide calcul.

$$\frac{200\,000\,000\,000\,000}{310\,000\,000} = 645\,161,29$$

Donc, The Next Web, Chris Brogan, PSFK et beaucoup d'autres relaient des informations absolument improbables, sans même les vérifier. Tout ceci parce que c'est beau et facile à consommer... Ce que je préfère par dessus tout, c'est que certains vont même jusqu'à réutiliser le chiffre, pour bien s'enfoncer. Ils ne pourront pas dire qu'ils ont mal vu.



“From the two hundred trillion (!) text messages received daily in America, to the dominant mobile operating system, Online IT Degree presents a useful infographic that explains some of the numbers behind current mobile phone usage.” – PSFK



Comme vous pouvez le constater, des gens bénéficiant d'une autorité non négligeable relaient par moment n'importe quoi. Soyons tolérant, cela arrive à tout le monde de se tromper. Mais quand c'est justement tout le monde à la fois – et non des moindres – ça la fout mal niveau crédibilité.

Pour revenir à l'objet de cette fronde, le travail ridicule – signé par un site américain proposant des diplômes en ligne – se trouve être quasi-complément faux. Concevons gentiment que la tâche n'est pas simple, car les chiffres du mobile sont peu nombreux, bougent vite et diffèrent fortement en fonction des sources. Tout ceci n'est cependant pas une raison pour rendre une copie aussi mauvaise.

VOICI MA CORRECTION, SUIVIE DES

SOURCES UTILISEES :



THE *Correct* NUMBERS BEHIND
**CELLPHONE
USAGE**

TRENDS
AND
STATISTICS
LET'S GET STARTED...

6.1 Trillion sent worldwide in 2010

~~(TWO HUNDRED TRILLION)
TEXT MESSAGES
ARE RECEIVED IN AMERICA
EVERY SINGLE DAY.~~



What is technically possible
ENTIRE YEAR
~~WORTH OF REGULAR MAIL
(THAT'S RECEIVED IN AMERICA)~~

3339

messages sent AND received
~~AVERAGE NUMBER OF TEXTS
SENT BY AN AMERICAN TEEN
EACH MONTH.~~
~~(a 566% increase in two years)~~
+8% VS 2009

42% OF TEENS
SAY THEY CAN
*OK, but this is
3 years old*
BLINDFOLDED.



TEXTING IS THE
Source?
NO. 2 USE OF
CELLPHONES
(AFTER CHECKING THE TIME)



USE THEIR PHONES TO

Smart



THE DECLINE OF VOICE CALLS (PER MONTH)

TEENS
18 AND UNDER

631
VOICE
MINUTES

2,779 sent / received
TEXT MESSAGES



ADULTS
65 AND ABOVE

398
VOICE
MINUTES

32
TEXT MESSAGES
sent / received

DOLLARS SPENT ON MOBILE DEVICES

IN 2010

AMERICANS SPENT
~~\$42.8 MILLION~~

IN 2015

AMERICANS WILL SPEND
~~\$1.8 BILLION~~

Already \$1.2 billion in 2009 and \$4.9 billion in 2010, is it going to decrease?

MOBILE APP DOWNLOADS BY YEAR

~~300 MILLION~~
(2009)

500 million iPhone apps downloaded between April and July 2009. Explain your figure please.



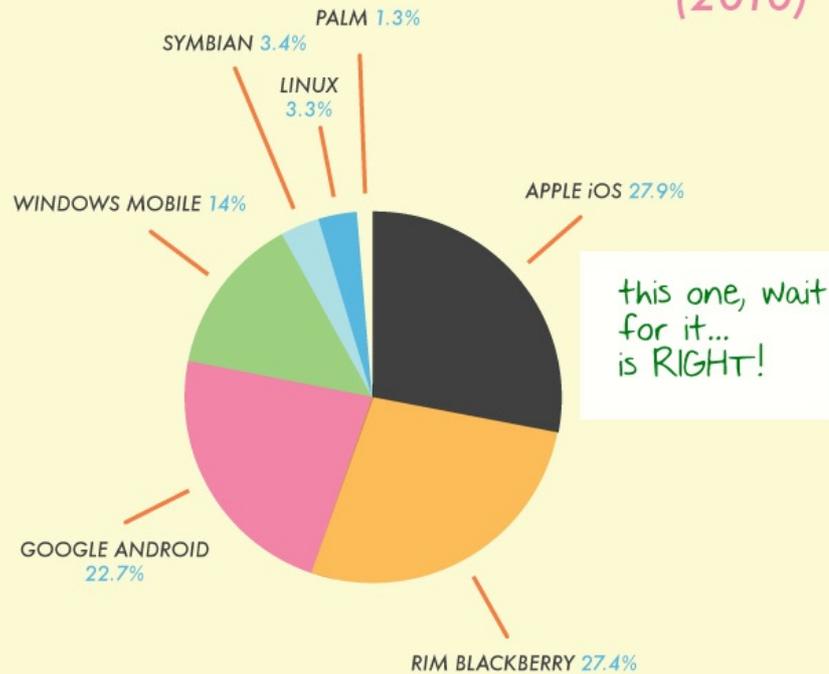
10.9 billion
~~5 BILLION~~
(2010)

A
IS RESPONSIBLE FOR
99.4% OF APP
DOWNLOADS

Have you ever heard of Nokia? and other little mobile platforms such as Android and Blackberry?



AMERICAN SMARTPHONE MARKET SHARE (2010)



THE END of this wonderful work.

corrected by @gguk and broadcasted 200 trillion times by @cyroultwit

DESIGNED AND ILLUSTRATED BY RILEY CRAN

Sources:

<http://www.frankwbal.com>
<http://blog.nielsen.com>

For more relevant info, (don't) see below

INFORMATION PROVIDED BY: WWW.ONLINEITDEGREE.COM

sources of this version: goo.gl/ZFnXL

SOURCES :

6.1 Trillion text messages sent in 2010 (worldwide, ITU, 2010)

3339 texts a month, sending AND receiving (USA, Nielsen, 2010)

42% Blindfolded (USA, CTIA / Harris Interactive, 2008)

Texting 2nd usage (No relevant source)

Usage, Teens, Smartphones only (USA, PewInternet, 2010)

Texting VS voice (USA, Nielsen, 2010)

Dollar spent: 1.9 billion (USA, ABI, 2009)

Dollar spent 4.9 billion (USA, ABI, 2010)

Mobile apps downloaded in 2010 10.9billion (worldwide, IDC, 2010)

Mobile apps downloaded in 2009

Mobile app share: And what about Android? Nokia? Blackberry? Data is not accurate

Smartphone market share (USA, Nielsen, 2010)

Maintenant que l'on a bien rigolé, il s'agit de relativiser un peu. Mon but n'est ni d'avoir raison ni de détruire le business de l'infographie, car la data visualisation bien réalisée, c'est cool pendant la pause dej'. Par contre, je trouve que la discipline s'est trop vite pervertie du fait de son succès, permettant notamment à des commanditaires assez malins de s'offrir une forte visibilité sur des blogs de référence ainsi qu'une campagne de SEO à bas coût. Dans certains cas, le compromis *forme vs contenu* est trouvé, mais dans beaucoup d'autres, excusez moi, c'est de la merde en couleurs.

Il est quand même incroyable de voir à quel point de belles formes et textures peuvent occulter – aux yeux de personnes **supposées expérimentées** – du contenu faux, non daté, non vérifié, non sourcé, signé par **un acteur inconnu** de l'industrie concernée. Cependant, que celui qui n'a jamais retweeté une infographie s'avance, et me troll en premier. Il faut en effet admettre que surfer sur le phénomène est toujours un bon moyen d'intéresser la galerie **et de récupérer une partie du gâteau**. Ce n'est pas moi qui vous dirai le contraire, car c'est exactement ce que je suis en train de faire.

Après la première publication de cet article et alors que PSFK n'a rien mis à jour (malgré plusieurs notifications) The Next Web a sympathiquement reconnu son erreur **et publié**

l'infographie corrigée, c'est à saluer.

>> Article initialement publié sur le blog de **Cyroul**

YABONN

le 12 février 2011 - 16:45 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



car la data visualisation bien réalisée, c'est cool pendant la pause dej'. Par contre, je trouve que la discipline s'est trop vite pervertie du fait de son succès, permettant notamment à des commanditaires assez malins de s'offrir une forte visibilité sur des blogs de référence ainsi qu'une campagne de SEO à bas coût.</i>

Et moi qui me contentais de vaguement maugréer contre la tendance, sans m'interroger sur les soubassements économiques de la tendance.

Je savais vaguement que clicks = pognon, mais sans me méfier du dégoulinage de cette réalité dans les contenus.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PROCRAT

le 12 février 2011 - 20:06 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Très bon article ! Je suis moi même un grand consommateur d'infographie, mais il est clair que le problème des sources et de la validité des données est grand ! Merci de la correction. Le concept de l'ecographie 0% bullshit pourrait être un très bon concept (obligation de sourcer, verification de la source...)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CLEMENTBOUTIGNON

le 13 février 2011 - 12:56 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@yabonn : Malheureusement cela dérape souvent dans ce sens, mais cela ne donne pas toujours d'aussi mauvais résultats que dans le cas présent. Je t'invite à aller faire un tour sur le site du commanditaire (OnlineTdegree). Sans peur de faire un jugement de valeur, le site ne m'inspire RIEN qui vaille. RIEN!

@procrat – Merci! "ecographie"? :)

Pour ce qui est du Bullshit, il est possible de faire les choses bien, mais il y a plusieurs problèmes : en général les concepteurs d'infographies mélangent plusieurs études (c'est le cas dans celle sur le mobile) qui ne se concentrent pas sur les mêmes échantillons, mêmes périodes, mêmes méthodes. Ensuite, beaucoup de gens ne font pas attention aux détails (je pense à la stat sur le nombre d'SMS reçus ET envoyés par les Teens américains. Ce chiffre avait été largement partagé comme étant celui des messages envoyés uniquement). Pour finir, ces infographics – de par leur format – ne facilitent pas la diffusion efficace des sources. En définitive, on devrait demander à Nielsen ou Comscore de fournir les chiffres ainsi qu'un environnement interactif (un peu comme une photo taguée sur Flickr) permettant de lier chaque chiffre au détail correspondant. Naturellement, ceci serait un pas vers une utilisation plus commerciale des infographics, mais surtout – avec une caution apportée par des acteurs crédibles – un pas vers des infographics de fiables.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

REG

le 14 février 2011 - 8:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



En fait, il n'y a pas de problème : les règles qui s'appliquent aux infographies est la même que celles qui s'appliquent aux présentations en pouvoir du point, que celles qui s'appliquent au médias, que celles qui s'appliquent à tout rédacteur d'un ouvrage, que celles qui s'appliquent aux étudiants, etc...

Comme dirait un wikipédien : "citez vos sources !"



VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI REPENDRE

2 pings

Les tweets qui mentionnent L'infographicus Foirus. Démasque, Dissèque, Empaille » Article » OWNI, Digital Journalism -- Topsy.com le 12 février 2011 - 16:13

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Alain Lemay, cyril bérard et Owni, Herve Le Duc. Herve Le Duc a dit: [OWNI] L'infographicus Foirus. Démasque, Dissèque, Empaille <http://bit.ly/dUuqiR> [...]

Emakina Blog : Blog Archive : Big Data et autres enjeux des services d'extension de notre cerveau le 28 septembre 2011 - 16:46

[...] (visualisation de données). Cela va de la vogue des infographies (que l'on prend trop pour argent comptant) aux solutions de visualisation et de dashboarding. La Business Intelligence [...]