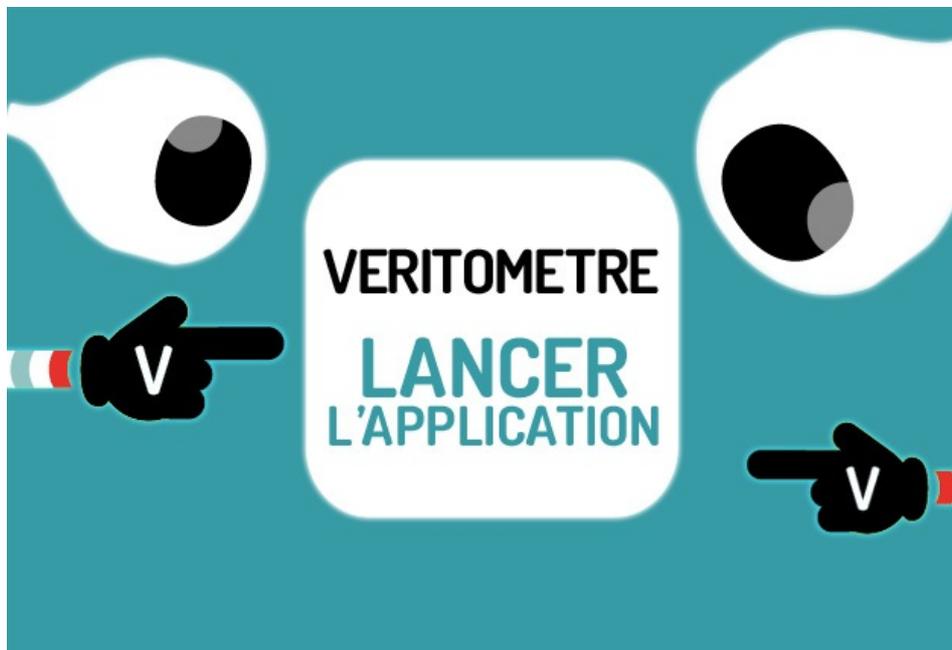


LE VÉRITOMÈTRE DU SOIR

LE 6 MARS 2012 EQUIPE VÉRITOMÈTRE

Aujourd'hui, Eva Joly est encore en tête du Véritomètre d'*OWNI*-i>TÉLÉ, alors que François Bayrou se rapproche de la lanterne rouge. Chaque soir, les data-journalists d'*OWNI* mesurent la crédibilité des candidats à la présidentielle et établissent leur classement grâce aux bases de données de l'application.



Ce mardi 6 mars à 18 heures, l'**indice de crédibilité** du **Véritomètre** place Eva Joly en tête avec 70,5 % et Marine Le Pen à la dernière place avec 40,5 % de références chiffrées exactes, devancé d'une courte tête par François Bayrou qui dégringole à 43,5 % (retrouvez l'ensemble du classement en bas de cet article). Au cours des dernières 24 heures, l'équipe du Véritomètre a vérifié 31 citations quantitatives. Résumé des principaux éléments¹.

L'immigration du travail explosée par Marine Le Pen

L'immigration est une question qui taraude le Front national. Lors de son interview au **Grand Jury RTL-LCI-Le Figaro** du 4 mars dernier, la candidate frontiste évoque cette thématique à deux reprises.

“

l'immigration de travail a explosé sous Nicolas Sarkozy

”

“

Entre 2005 et 2010, plus 112% d'immigration de travail.

”

Les vérificateurs d'*OWNI* cherchent toujours un indice fiable pour savoir à partir de quand un taux explose. Quoi qu'il en soit, les chiffres évoqués par Marine Le Pen sont faux.

Sur la période 2005-2009², le nombre de titres de séjour délivrés pour motif économique – plus communément appelé “immigration du travail” - a augmenté de 59,4 % selon l'**Insee**, et

de 61,7 % selon le **ministère de l'Immigration**.

Les chiffres bruts sont eux aussi révélateurs : l'immigration pour motif économique n'a concerné *"que 19 575 personnes"* en 2009 selon l'Insee. Un chiffre bien faible face aux 2 861 700 demandeurs d'emploi (catégorie A) recensés fin janvier 2012 par la **Dares**.

Bayrou adopte avec largesse

François Bayrou continue de porter sa défense de l'adoption homoparentale devant les médias. Mardi 6 mars à la **Matinale** de *Canal+*, il expliquait notamment qu'il s'agissait d'ores et déjà d'une réalité. Chiffres à l'appui :



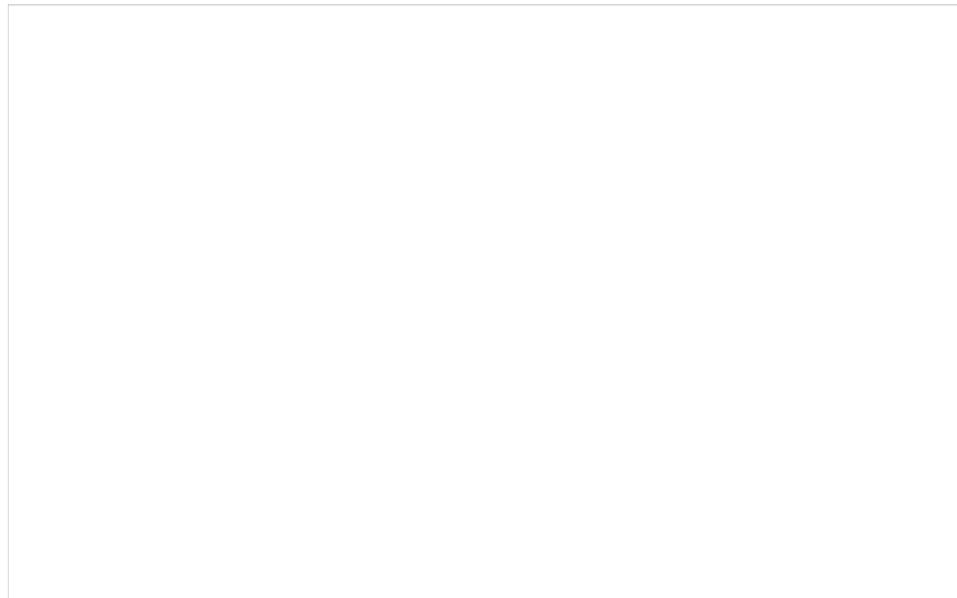
Il y a des années, il y a des dizaines de milliers de célibataires (...) qui adoptent des enfants en France.



Sauf que : quelque soit le profil des adoptants (couples, familles, célibataires) le nombre d'adoptions internationales n'a jamais dépassé 4 080, **depuis 1980**. Même en y ajoutant les pupilles de l'État placées en vue d'adoption : 816 en 2008 selon les dernières **données** disponibles. Sachant de plus que les célibataires représentent entre 10 et 13% des adoptants selon l'Agence française de l'adoption (**AFA**), aucune chance d'arriver au chiffre évoqué par François Bayrou.

Une balance bien équilibrée

S'il est un chiffre que les candidats maîtrisent, c'est celui de la balance commerciale.



Que ce soit Marine Le Pen *"[en 2002] on exportait beaucoup plus, on avait une balance [commerciale] excédentaire"* ou François Bayrou *"tous les ans et tous les mois, voilà que s'effondre notre balance commerciale"*, leurs estimations sont justes : excédentaire en 2002 (0,61 milliards d'euros), la balance commerciale de la France a connu un solde déficitaire depuis dix ans, pour reprendre le phrasé mesuré de François Bayrou.

Eva Joly, plus ch'ti que Paris

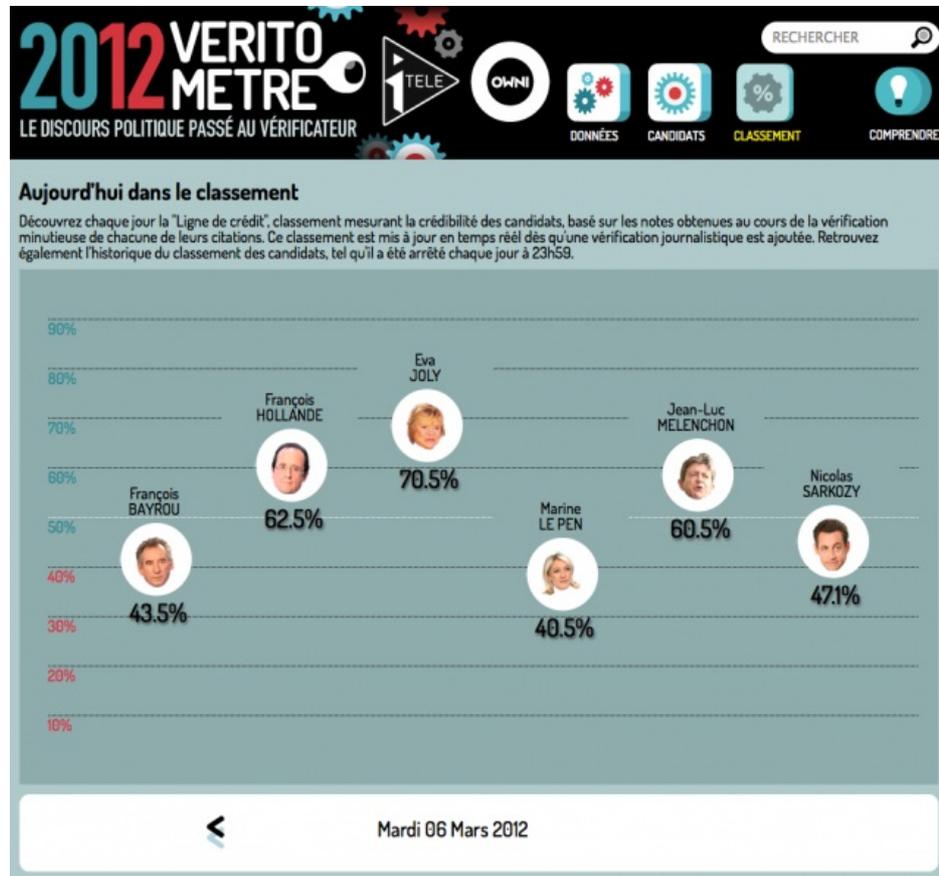


Le Nord-Pas-de-Calais, ils sont en train d'isoler 100 000 logements.



expliquait Eva Joly sur **RTL** le 5 mars. Une citation correcte : dans le cadre de la lutte contre le changement climatique dans la région du Nord Pas de Calais, l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie (ADEME) et le Conseil régional ont l'ambition de réhabiliter 100 000 logements en 4 ans.

Eva Joly est plus au fait du logement dans la région Nord que la région parisienne. Elle estimait sur **Dimanche+** le 29 janvier dernier qu'il y avait "deux millions de logements vacants" dans cette région. Un chiffre **exact**, mais pour la France et non l'Ile-de-France.



Retrouvez l'ensemble de nos vérifications sur **Le Véritomètre OWNI-i>TELE**
Illustrations par l'équipe design d'OWNI

1. L'équipe du Véritomètre a fixé des seuils de tolérance pour l'évaluation des chiffres des candidats : si la marge d'erreur entre le chiffre évoqué par le candidat et la donnée officielle disponible est comprise entre 0 et 5 %, nous considérons la citation comme "correcte" ; si la marge est entre 5 et 10 % on la qualifiera d'"imprécise", enfin si la marge est de plus de 10% nous l'évaluerons comme "incorrecte" [↔]
2. les chiffres pour l'année 2010 n'étant pas encore publiés [↔]

BEN

le 7 mars 2012 - 0:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Excusez moi mais c'est vraiment de la connerie votre veritomètre. Si un mec fait une illustration avec 2,7 millions de chômeurs et qu'en fait il y en a 2,85 millions, vous le faites passer pour un menteur.

On privilégie l'exactitude des chiffres sur la logique intellectuelle des arguments. Ça me fait penser aux évaluations débiles dans les écoles ou encore aux quotas des sanctions policières.

Si un mec sort un bon chiffre mais que ce chiffre est mal exploité, ça vous pose pas de problème ?

VOUS AIMEZ



11

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

STEPTOM

le 7 mars 2012 - 12:08 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



D'accord avec toi Ben, à l'exception près que le véritomètre est censé juger les données sur lesquelles se basent le raisonnement et non le raisonnement lui-même.

Je suis très surpris d'avoir vu F. Bayrou baissé alors même que tous les analystes dont j'ai pu entendre le discours sont d'accord sur le fait qu'il fait plutôt un bon constat de la situation française.

Je pense qu'il faudrait revoir la manière dont ce véritomètre doit être géré. Si l'idée même de ce véritomètre est louable, elle est selon moi mal exploitée. On ne peut pas faire seulement dans la rationalité : la personne s'est-elle emmêlée les pinceaux, a-t-elle fait un lapsus, sa langue a-t-elle fourchée ? La personne annonçant un chiffre se place-t-elle dans l'exactitude ou l'approximation ?

Tant de questions qu'il faut se poser, je pense, avant de donner son avis.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

FEN

le 7 mars 2012 - 14:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"On privilégie l'exactitude des chiffres sur la logique intellectuelle des arguments."

On peut construire de vastes systèmes logiques parfaitement cohérents sur des prémisses fausses... l'exactitude des chiffres est importante si un système logique veut refléter la vérité.

"la personne s'est-elle emmêlée les pinceaux, a-t-elle fait un lapsus, sa langue a-t-elle fourchée ?"

L'erreur est humaine mais le recueil d'une quantité suffisante de données rend statistiquement négligeables ces accidents (qui de la part de la crème de nos orateurs doivent d'ailleurs être relativement exceptionnels).

En d'autres termes, on s'en fiche, et d'ailleurs même si ces accidents se produisaient en nombre significatif qui voudrait élire quelqu'un qui passe son temps à s'emmêler les pinceaux ?

"La personne annonçant un chiffre se place-t-elle dans l'exactitude ou l'approximation ?"

Je crois qu'on peut bien mieux répondre à cette question en vérifiant le chiffre lui-même, qu'en demandant à la personne. A moins qu'on puisse se placer dans l'approximation tout en ne débitant que des chiffres parfaitement exacts ?

Je pense que ce compteur est une bonne chose dans un paysage politique envahi de pathos, où nous sommes infantilisés par le recours systématique à l'émotionnel. Un peu d'exactitude et de rigueur intellectuelle ne font jamais de mal amha.

VOUS AIMEZ



4

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BEN

le 8 mars 2012 - 14:53 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"On peut construire de vastes systèmes logiques parfaitement cohérents sur des prémisses fausses... l'exactitude des chiffres est importante si un système logique veut refléter la vérité."

Je suis bien d'accord. Ce que je condamne, c'est que quand un gars dit que le chômage explose en citant 2,7 millions et qu'en fait on est à 2,85 millions, on est quand même en droit de se demander si l'appréciation des chiffres est juste.

C'est quand même autre chose que quand on dit que ça augmente de 30 000 et qu'en fait ça a baissé de 10 000. Pourtant le véritomètre attribue la même note!

Parce qu'en définitive, on utilise des appréciations pour mettre une note et émettre un jugement sur un candidat. Donc la rigueur dont vous parlez a une part importante de subjectivité dans le Résultat final...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

STEPTOM

le 8 mars 2012 - 23:55 • SIGNALER UN ABUS
- PERMALINK



Je pense qu'étayer mes propos des exemples concrets seront mieux qu'un long discours. (Désolé de prendre encore une fois le même candidat mais c'est celui qui m'a le plus troublé vis à vis de toutes les analyses – sérieuses ou pas – que j'ai pu lire) :

L'interview de J-P Elkabbach sur Europe 1 du 15 novembre 2011 avec François Bayrou.

Citation à 0'45 :

"L'argent que dépense l'Etat, les collectivités locales et la Sécu, c'est 1000 milliards, 1000 fois 1000 millions par an."

VERDICT : IMPRECIS

François Bayrou ne dit pas "c'est 1000 milliards", mais il dit "c'est plus de 1000 milliards".

La citation est donc incorrecte ou imprécise pour reprendre les mots du véritomètre. Le candidat s'inscrit clairement dans l'approximation (mais juste) pourquoi donc le juger comme quelqu'un se plaçant comme avançant un chiffre précis ?

Parole de candidat sur TF1 le 20 février 2012 avec François Bayrou

Citation à 9'06

"Un déficit [commercial] de 70 milliards d'euros [en 2011]"

VERDICT : IMPRECIS

Citation à 9'43

"70 000 milliards d'euros [de déficit commercial]"

VERDICT : INCORRECT

Si là cet exemple ne vous montre pas une langue fourchée...

Quand on voit l'extrait, c'est en tout cas ce que je ressens (surtout quand on sait que F. Bayrou est un ancien bègue), et je me rappelle m'être fait la réflexion (en voyant l'émission en direct) : tiens donc j'irais voir le véritomètre, ils vont quand même tenir compte d'une telle erreur....

J'ai pourtant fait remonter ces remarques mais je n'ai jamais eu de réponses claires... Si je comprend tout à fait que seule la précision importe et que la subjectivité est difficilement à mettre en oeuvre dans un tel exercice, je me dit dans ce cas que les citations laissant trop de place au doute auraient dû, peut être, être mises de côté.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

NICOLAS PATTE

le 8 mars 2012 - 14:59 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci pour votre commentaire Ben. Le fait de ne pas interpréter dans un sens ou un autre est un choix. Notre travail se cantonne à vérifier scrupuleusement les chiffres avancés par les candidats, pas d'identifier de bonnes ou de mauvaises intentions. Chacun porte son seuil de tolérance en lui, et le nôtre est le même pour l'ensemble des candidats. S'il vous semble que nous sommes trop durs, vous rectifiez ; s'il vous semble que nous sommes au contraire trop coulants, vous rectifiez aussi. Le Véritomètre n'est pas un juge suprême, c'est un outil destiné aux citoyens pour les aider à aiguïser leur jugement.

Nous préférons vraiment laisser le lecteur aviser lui-même et être son propre juge. Nous comprenons la frustration que cela peut engendrer et qui justifie votre commentaire, mais c'est un parti pris motivé (entre autres) par notre conviction que le lecteur doit être seul "maître à bord" face à sa propre analyse.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BEN

le 9 mars 2012 - 11:33 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je me suis un peu importé mais je trouve que vous devriez écrire en première page le commentaire que vous venez de faire. Ou bien apporter plus de précision. Parce que un lecteur inattentif risque de se borner à votre joli graphique et en déduire que F Bayrou raconte des bêtises. En prenant de la distance, on peut lui reprocher d'être un peu trop rigoureux mais pas de raconter n'importe quoi pour berner les électeurs. Et d'ailleurs je trouve que c'est aussi le cas des autres candidats. Pour l'instant je n'ai relevé qu'un gros "mensonge", c'est celui de Sarkozy sur les augmentations du nombre de prof alors qu'en fait cela a diminué.

Mais bon, les candidats ont aussi le droit de se tromper sans pour autant être taxés de menteurs.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BEN

le 9 mars 2012 - 11:35 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



" Chaque soir, les data-journalists d'OWNI mesurent la crédibilité des candidats à la présidentielle"

Pour l'instant la phrase d'accueil est la suivante. A mon avis elle est à revoir.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE