

LE MYTHE DE LA DÉSINFORMATION SUR INTERNET

LE 27 OCTOBRE 2009 STANISLAS JOURDAN

L'un des paradigmes de l'internet, c'est l'égalité entre les internautes. Sur internet, tout le monde peut s'exprimer publiquement sans aucunes barrières si ce n'est celle de disposer d'une connexion à internet. De nombreux services gratuits favorisent d'ailleurs cela, et notamment les blogs (et cela devient de plus en plus facile avec des outils comme posterous [...])

L'un des paradigmes de l'internet, c'est l'égalité entre les internautes. Sur internet, tout le monde peut s'exprimer publiquement sans aucunes barrières si ce n'est celle de disposer d'une connexion à internet. De nombreux services gratuits favorisent d'ailleurs cela, et notamment les blogs (et cela devient de plus en plus facile avec des outils comme posterous ou Tumblr). **En un mot, internet favorise la liberté d'expression.**



Cette idée, plutôt positive au départ, fait pourtant peur à de nombreuses personnes. En effet, si l'on donne la parole à tout le monde (et donc n'importe qui), n'y a-t-il pas des dérives possibles? C'est en tout cas le discours d'un certains nombres de détracteurs (et bien souvent non-usagers) du net, **Séguéla**, **Finkielkraut**, **Olivennes** en tête, qui pensent qu' internet est le paradis de la désinformation et de la diffamation. (bouh!)

Sans aller aussi loin, un ami m'a récemment fait part de ses réflexions sur le sujet :

“

(...) je pense qu'internet présente aussi des dangers, celui d'une part de pouvoir dire tout et n'importe quoi sans presque craindre de sanction, d'accusation de diffamation surtout si on fait ça anonymement, et d'autre part, tu parles parfois de "blogueurs influents", et de là vient aussi un danger: Peut être qu'au fur et à mesure, internet va se structurer et des leaders d'opinion, comme en politique, vont émerger, peut être sans toujours dire la vérité! Internet pour moi présente surtout un danger contre la liberté: Le fait qu'une vidéo puisse être vue par des millions de personnes en moins de 24h est très dangereux: Une minorité de blogueurs peuvent détruire quelqu'un juste parce que ce dernier n'a pas les mêmes idées qu'eux.

”

Je suis persuadé que ces inquiétudes sont infondées, et je vais essayer de vous montrer pourquoi.

Prenons l'exemple d'un blogueur qui écrit un pamphlet infondé contre un homme politique connu. Que se passera-t-il?

Ecrire, c'est bien, être lu, c'est mieux ...

Tout d'abord, si le blog est récent ou peu connu, **il y a de fortes chances pour qu'il sera totalement ignoré et/ou que le billet ait très peu d'impact**. En effet, tout blogueur ne naît pas "influent"! Et j'irai même plus loin : la plupart des blogs n'appartiennent même pas à la blogosphère ! En effet, un blog en fait réellement partie à partir du moment où ce blog est lu, commenté, repris par d'autres etc. Si ce n'est pas le cas, la tentative d'intox ne sera ni plus ni moins qu'un coup d'épée dans l'eau.

L'influence du blogueur : une question de confiance

Devenir "influent" est un (long) processus qui exige :

d'écrire des billets intéressants, de bonne qualité rédactionnelle, et bien sourcés.

d'être présent sur les réseaux sociaux : twitter, friendfeed ou autres, et y faire preuve de crédibilité.

de faire une veille informationnelle intense (pour trouver les bons liens notamment) du temps et de la patience

Tout ce processus permet petit à petit de gagner la confiance des internautes, **confiance qui est non seulement très longue à acquérir, mais peut aussi être perdue très rapidement** ! A ce titre, même un blogueur connu n'a pas du tout intérêt à mentir à ses lecteurs, car il mettrait sa crédibilité en péril (et perdrait donc son audience).

Au passage, on remarque également que cette perte de confiance peut également affecter ceux qui relaient ces fausses informations via les réseaux sociaux !

L'importance du statut, y compris sur internet

De plus, il faut aussi que le blogueur ait une certaine crédibilité vis à vis du sujet dont il parle : une compétence particulière, des expériences, un statut. Ainsi, le fait d'écrire sous un pseudonyme peut éveiller la méfiance des lecteurs.

Je ne dis pas que le statut de la personne fait tout, mais si le blog est peu connu, cela joue énormément. D'ailleurs, savez-vous que la page "about" d'un blog (en général là où le blogueur se présente) est en général l'une des pages les plus visitée d'un blog ?

Les blogueurs hors d'atteinte de la loi ?

Là encore, une idée trop souvent admise par beaucoup de gens, à tort bien évidemment. La diffamation, comme dans la presse ou n'importe quel autre média est réprimée pénalement. D'ailleurs, **le blogueur risque bien plus qu'un journaliste** (par exemple) puisque le blogueur est personnellement responsable du contenu du blog, tandis que le journaliste (sauf indépendant) agit dans le cadre de son activité professionnelle (donc responsabilité du journal).

Il y a d'ailleurs déjà eu des exemples de blogueurs inculpés en justice, **y compris sous anonymat** (et parfois même **absurdes**) ! En fait, le concept même d'anonymat est à relativiser : **il n'y a pas d'anonymat absolu sur internet** !

Bon ok, mais admettons quand même qu'une intox se répande ?

De l'importance des commentaires...

Si l'on trouve des incohérences, un simple commentaire permettra de démentir l'information, et (encore une fois), c'est toute la crédibilité du blog qui s'en trouvera affectée. D'ailleurs, plus le blog est visité, plus il y a de chances qu'un lecteur avisé signale l'entourloupe... Et de fait **la bombe se désamorçe d'elle-même** :) ...

Et si les commentaires sont censurés, c'est encore pire car cette pratique sera très probablement dénoncée sur d'autres blogs ou les réseaux sociaux comme **par exemple ici** :



Fabrice Epelboin

Le revenant Martinon nous parle d'Hadopi sur son <http://davidmartinon.blogspot.com/2009...> REAGIS! J'AI L'IMPRESSION QU'IL CENSURE COMME TF1 ET | FIGARO

May 10 from Twitter - Comment - Share

You liked this (Un-like)

ce n'est pas qu'une impression - You (edit | delete)

il a finalement craqué... 32 commentaires étaient bloqués! - You (edit | delete)

La désinformation sur internet est donc un faux problème. Le débat est ailleurs.

Lecteur et information : un nouveau rapport

Je crois qu'il faut donc voir le problème d'une manière différente : après des décennies de médias de masses, de messe du JT, bref d'information à avaler telle quelle (sous prétexte de neutralité des médias), **le processus et les acteurs générant de l'information ne sont plus du tout les mêmes... ce qui nécessite de fait que nous nous y adaptions.**

Il revient désormais à chacun de prendre ses distances avec ce qu'il lit : l'article est-il sourcé ? Que disent les commentaires ? Qui en est l'auteur ? Autant de questions que nous devons nous poser à chaque fois que nous nous informons.

La bonne nouvelle c'est qu'internet est formidable pour cela : l'abondance d'informations permet de vérifier rapidement l'existence des prétendues sources, ou encore de les croiser avec d'autres.

De plus, je suis persuadé que ce processus est très vertueux pour chacun dans le sens où cela fait davantage appel à notre capacité d'analyse, de recul, et à nos connaissances précédemment acquises. En somme, **internet nous amène à devenir acteurs** dans ce nouvel écosystème de l'information...

Conclusion

Internet nous amène donc non seulement à repenser la manière dont nous nous informons (comme je l'avais déjà expliqué dans **mes premiers billets**), mais surtout à **repenser notre manière d'appréhender cette information.**

Globalement, **le système s'autorégule et n'a pas besoin d'intervention externe pour limiter les dérives.** Et même s'il y en a (et il y en aura encore), je préfère me réjouir des incroyables avancées que les médias sociaux permettent, et de leurs effets positifs, notamment pour la démocratie :).

Je crois qu'il faut également garder à l'esprit que tout cela reste très nouveau et **qu'un temps d'adaptation/apprentissage est donc nécessaire.**

Et c'est un véritable défi pour notre société. Êtes vous prêts à le relever ?

Article initialement publié sur Tête de Quenelle !

-- --

A lire ailleurs :

Internet et la fin des intellectuels en perruque – [Enikao]

La transparence est la nouvelle objectivité – Transnets

“Le net est la plus grande saloperie qu'aient jamais inventée les hommes” – BugBrother

3 pings

Patricia BERNARD (patb77) 's status on Tuesday, 27-Oct-09 17:19:21 UTC -
Identi.ca le 27 octobre 2009 - 19:19

[...] <http://owni.fr/2009/10/27/le-mythe-de-la-desinformation-sur-internet/> a few seconds ago from Gwibber [...]

Les tweets qui mentionnent Le mythe de la désinformation sur internet | Owni.fr --
Topsy.com le 27 octobre 2009 - 19:50

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Alberte Denis et Patricia BERNARD, Owni.
Owni a dit: #Owni Le mythe de la désinformation sur internet <http://bit.ly/WmQnf> [...]

Veille LIMITE : on en a parlé cette semaine — Agence LIMITE le blog le 9
novembre 2009 - 12:58

[...] **INTERNET Les adresses Internet s'ouvrent aux écritures du monde entier >> Le mythe de la désinformation sur internet >> [...]**

