

LA GUERRE DE L'IDENTITÉ A COMMENCÉ

LE 4 JANVIER 2011 CYROUL

La guerre que se font Facebook et Google pour attirer de plus en plus d'utilisateurs bat son plein. Au bénéfice des internautes ?!

Mon nouveau nom est Nostradarabanne. Il y a 3 ans, je prédisais **la guerre Google / Yahoo / Microsoft**. Il y a 2 ans, **la guerre Myspace / Google / Facebook**. Et bien je me trompais à peine. En fait, ils vont tous faire la guerre pour votre identifiant unique. Et les hostilités ont été lancées ce mois-ci par Philippe-Auguste Google et Jean-Marc Facebook. Gageons que cette guerre va s'étendre à tous les acteurs de l'identité numérique. Et ils sont nombreux. L'internet lui-même résistera-t-il à cette folie ?

Alors pourquoi cette guerre ? Comment ? Quelles sont les conséquences pour les internautes ? Vous le saurez dans cet article rédigé par notre correspondant digital : Bernard Henry Cyroul.

Prends ça, Google ! Et toc, facebook !

Tout a commencé en Aout, par la montée de **la pression de Google / Verizon** concernant la neutralité du net. Car on parle beaucoup de net-neutralité pour dénoncer la surveillance de l'état, mais on oublie que les grands géants américains peuvent regarder vos données privées sans forcément risquer quoique ce soit (de toutes façons, vous ne le saurez pas). Google, voulant imposer l'idée de **net-neutralité au Congrès, s'est vu confronté à un Facebook sans philosophie**, à part celle du profit.

Ensuite se sont multipliés les escarmouches de plus en plus violentes. Réponse de Facebook : *nous ne voulons pas ouvrir notre API pour permettre aux acteurs d'Internet d'utiliser "nos" bases contacts* (et oui, pauvre internaute, les infos que tu as mis sur FB ne sont plus à toi). Réponse de Google : *et bien dans ce cas, vous n'avez plus le droit d'utiliser notre API permettant de récupérer votre carnet d'adresse Gmail sur Facebook*. Réponse de Facebook : *et bien on va tricher alors*.

Ces passes d'arme annonçaient la suite : le lancement en grande pompe de Facebook mail, outil de consultation d'e-mail sur FB. On se pose alors la question : Facebook Messages attaque-t'il **le Gmail de Google** ou **celui de Microsoft : hotmail** ?



La guerre des carnets d'adresse est déclarée

Est-ce une guerre idéologique ? D'un côté, un Google voulant protéger les données personnelles de l'ingérence et de l'autre un Facebook voulant les garder pour lui ? Non, la

réalité est plus triste que ça. Il s'agit d'une guerre des carnets d'adresse. Car ce qui est encore plus intéressant que vos photos de vacances où vous êtes saouls, ce sont vos contacts et leurs adresses e-mail. Un profil simple n'intéresse pas ces entreprises. Mais un profil de 150 "amis" devient beaucoup plus profitable. Facebook a construit sa valorisation sur cette notion de "réseau personnel profitable".

Google ne l'avait pas compris (ou ça ne l'intéressait pas). Il y avait bien **Google Profile**, mais il ne servait pas à grand chose (une sorte d'agrégateur mélangé à un wall insipide). Et pourtant Google avait tout pour créer le plus grand réseau social du monde mais s'est égaré sur des projets à la *Google Buzz* (sorte de wall privé-public qui a bad-buzzé).



Et puis le 26 juin de cette année, il y a eu le **tweet de Kevin Rose** (le fondateur de Digg) qui annonçait un projet "*Google Me*". Basé sur les profils, ce *Google Me* serait la réponse de Google à Facebook. Un Facebook ergonomique, à l'API ouverte, avec la possibilité de profiter des outils Google ? Tentant (et donc buzzant). D'après Eric Schmidt (le CEO de Google), *Google Me* devrait même arriver cet automne (ils doivent bosser en ce moment chez big G)...

C'est la conjonction entre le lancement de "Google Me" et la pression de Google pour les formats ouverts qui a déclenché officiellement la guerre des carnets d'adresse. Mais il serait faux de penser que cette guerre n'aura lieu qu'entre les 2 grands. Non, d'autres belligérants vont se joindre à la bataille.

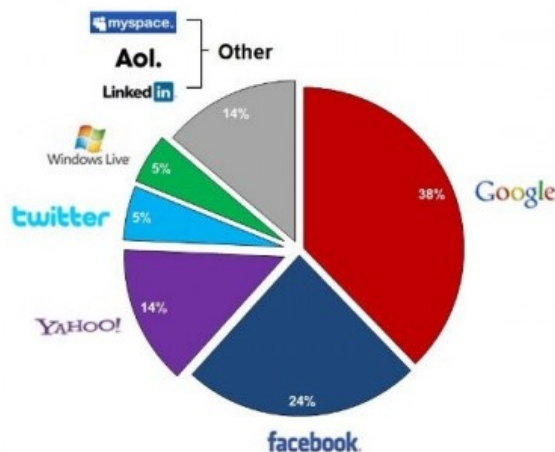
La grande guerre mondo-digitale

Car il y a beaucoup d'acteurs qui s'intéressent à l'identification numérique.

Tout d'abord les grands puissances :

Google et Facebook évidemment, mais aussi Yahoo et son **Yahoo ID comme j'en parlais en 2007** (Yahoo qui utilise une stratégie d'adossement à d'autres acteurs comme **Twitter ou Zinga**).

How People Prefer to Sign-in to Sites on the Web



Et puis il y a les

challengers en place:

Windows Live (qui continue d'essayer de se vendre), Twitter (qui s'installe tranquillement en essayant d'être le plus discret possible), LinkedIn (qui commence à ouvrir de plus en plus son API).

Mais vont aussi se joindre à la bataille ceux qui développent des identifiants numériques depuis longtemps sous le nom d'*identifiant client*. On y trouve les réseaux verticaux (thématiques) comme Ping par exemple (qui fait se rapprocher **Apple et Twitter**), mais aussi tous les programmes de *Social CRM* (Nike avec son Nike ID, Nokia, Amazon), ou les projets d'identifiant uniques certifiés basés (j'ai découvert hier soir au Lab de SFR, un projet en fonction d'identifiant unique basé sur la carte SIM de votre téléphone).

Et il y a les futurs perdants :

AOL, Myspace, et même Skyrock, qui ont trop traîné avant de se mettre à exploiter leurs connectés. Mais il y a aussi tous les réseaux sociaux localisés ou spécialisés : les Tuenti (en Espagne), Bebo (en Angleterre), Trombi et copainsdavant, etc. qui, par manque d'ambition (ou de courage de leur financements), n'ont pas privilégié des protocoles ouverts et se sont contentés de capitaliser leur base client, sans investir et développer leur activité. Un modèle économique statique, qui, même si il a généré pas mal de profit (on l'espère pour eux), s'avère au final être un beau gâchis quelques années après. Sur Internet, tu évolues ou tu meurs.

Et il y a ceux qu'on oublie toujours :

Car on parle beaucoup de Facebook, "le plus grand réseau social du monde", mais l'occident n'est pas le monde. Et beaucoup de grands réseaux sociaux étrangers ne voient pas du tout leur suprématie menacée par Zuckerman. Je pense notamment à V Kontakte et Odnoklassniki en Russie, à Mixi au Japon, Qzone en Chine ou encore Orkut au Brésil (d'ailleurs Orkut a été acheté par Google).

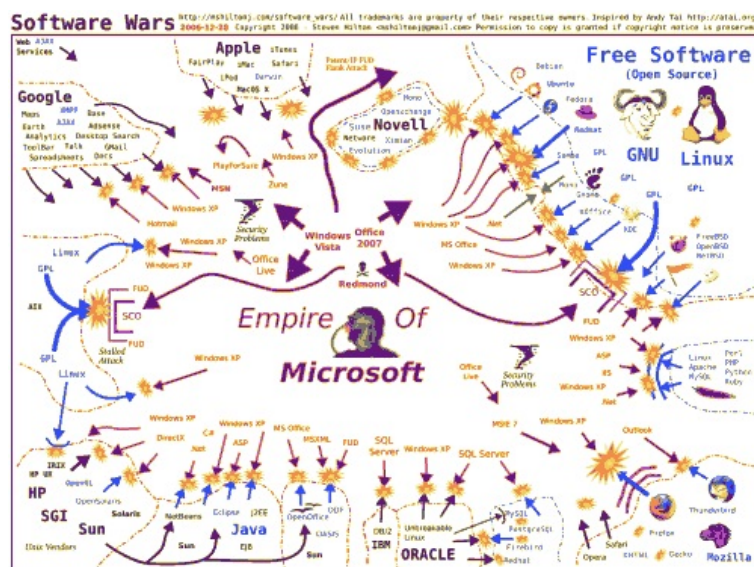
Il y a également toutes les volontés de standardisation (et d'ouverture véritable) de ces identifiants de connexion. OpenID, OpenSocial et DataPortability, etc. Mais je laisse Fred Cavazza vous en parler, il le fera mieux que moi. On attend aussi la sortie de Diaspora, le réseau gratuit-open-source-libre, censé être un concurrent de Facebook, et qui sortira... peut-être un jour.

Digital War is good for... Absolutely everything !

Dans la vraie vie, les guerres sont déclenchées par ceux qui y trouvent un intérêt économique au détriment des populations qui les subissent. Sur Internet, c'est le contraire. Les guerres seront au profit des internautes, pour la plus grande consternation des actionnaires.

Car, il faut savoir qu'Internet est le paradis des monopoles. Il faut donc que des ajustements se produisent, que des contrepoids se créent. Et les guerres digitales servent à ça : mélanger les cartes pour le plus grand bonheur des participants (mais pas du monopoliste).

Rappelez-vous l'hégémonie de Microsoft dans les années 90. Elle semblait immuable et inéluctable pour notre plus grande consternation (essayez de débayer une page html sous IE5 Mac pour voir). Et puis, les affrontements contre la suprématie Microsoft ont commencés.



nous avons plus d'OS et de navigateurs que jamais, pour notre plus grand confort. Microsoft a même été obligé de sortir un Windows 7 pas trop mal. Quelle évolution en 10 ans. Et tout ça grâce à ces guerres digitales (Google en fait les frais aujourd'hui).

Vive la guerre des carnets d'adresse !

La guerre des carnets d'adresse est bénéfique.

Elle accélérera l'innovation qui devient vitale. Google a traîné des pieds sur ce sujet pendant des années, il était temps qu'il s'y mette.

Elle donnera le choix aux internautes et donc la liberté. Car vous préférez mettre tous vos œufs dans le même panier ? Confier vos photos et adresses à Facebook pour qu'un jour on vous fasse payer leur consultation ? Rappelez-vous **Last Time for LastFM**.

Elle permettra à de nouveaux acteurs d'émerger. Car si Google propose un carnet d'adresse ouvert, nul doute que nombre de nouveaux services vont voir le jour pour exploiter (à des fins commerciales ou non) ces données.

La compétition est donc indispensable sur Internet. Certes, elle agacera les faux-professionnels du marketing digital qui vous ont conseillé votre appli FB à 350 k€, les directeurs des achats ou les responsables informatiques des grosses boîtes qui ont investi dans telle ou telle technologie à la mode ce mois-ci. Ces métiers seront obligés de réfléchir sérieusement à leurs investissements et choix stratégiques, en bref, de faire leur travail sans se planter.

Cette compétition fera le bonheur des internautes, et de ceux capables d'anticiper les évolutions. Alors vive la compétition digitale, vive la guerre (je n'aurais jamais cru écrire ça un jour) !

-- --

Article initialement publié sur le blog de **Cyroul**

>> Photos flickr **Constantine Belias** ; **Paul Walsh**

WILNOCK

le 4 janvier 2011 - 18:22 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Tres sympas de voir revenir cet article, en meme temps qu'une infographie sur la nebuleuse Twitter Ici.

Dans un sens, on vois que le modele de la 'femeture' [Facebook], et auparavant Microsoft, ou AOL... semble faire remonter des frictions, la ou le modele d'API ouvert comme Twitter semble favoriser la demultiplication des solutions & services.

Donc oui, la guerre de l'identite aura bien lieu, mais j'ai tendance a penser [esperer naivement] que ce n'est pas Google qui soit dans la plus mauvaise posture: "...la pression de Google pour les formats ouverts..."

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

BENOITB

le 5 janvier 2011 - 9:27 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Le graphique sur les préférences pour le « sign-in » n'est plus à jour (voir <http://www.businessinsider.com/chart-of-the-day-social-login-preferences-2010-12>) et tout le monde ne mesure pas la même chose (voir <http://www.socialtimes.com/2010/12/social-signin-infographic/>).

NB : une phrase semble être restée en suspens, dans l'article : « ou les projets d'identifiant uniques certifiés basés [sur quoi ?] »

—

BBa

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ENDY

le 5 janvier 2011 - 12:32 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Juste une petite correction : Google n'a jamais "racheté" Orkut, c'est un projet à eux depuis le début qui a été développé en interne. En fait, c'est la première tentative de Google de créer un réseau social (bien avant Buzz), qui n'a jamais vraiment décollé sauf bizarrement au Brésil (et dans une moindre mesure en Inde je crois).

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LORDPHOENIX

le 6 janvier 2011 - 18:18 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Je suis loin d'être aussi persuadé que toi que les utilisateurs vont vraiment y gagner quelque chose. J'ai bien peur qu'il y ait des dommages collatéraux et que les utilisateurs en soient les premières victimes. Surtout que cette guerre se passe sans que le grand public n'ait vraiment conscience des enjeux et ce n'est pas les quelques geeks jaloux de leurs libertés et conscient des menaces qui vont pouvoir y changer grand chose malheureusement.

Et comme dans cette guerre il n'y a pas grand monde pour défendre les intérêts des utilisateurs.

J'ai peur que quelque soit celui qui gagne la guerre on soit tous dans le camp des «baisés comptez-vous».

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CYROUL

le 6 janvier 2011 - 18:36 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@benoitb

"ou les projets d'identifiant uniques certifiés basés"... -> sur vos objets personnels.

@LORDPHOENIX

Oui les utilisateurs vont certainement y perdre. Mais y perdre quoi ? Des photos, des textos, des mails, peut-être même des souvenirs uniques, des contacts d'ex-petites copines d'il y a 20 ans ?

Mais ceux qui en ont déjà perdu à cause d'un déménagement brouillon, d'une défaillance d'un disque dur, ou d'un virus, savent que ce sont des choses qui arrivent. Et ils prennent maintenant leurs précautions : backups fréquents et protection.

Ce sera la même chose pour le carnet d'adresse. Oui les gens vont y perdre... Au début. Et puis ils apprendront et choisiront l'outil qui leur convient le mieux.

Je ne pense pas que Google soit mal placé sur ces critères là.

Donc espoir.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LORDPHOENIX

le 8 janvier 2011 - 13:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@cyroul : *Ce que l'on risque d'y perdre? Notre droit à la vie privé tout simplement...*

Surtout si on y rajoute tout ce qui se passe ailleurs comme moyen de nous tracer, Regardes toutes ces cartes de fidélités de grand magasins qui sous prétextes de nous faire cadeaux de promotions adaptés constitue un historique complet de nos achat...

Et quelque soit le service que l'on m'offre derrière je trouve ce prix exorbitant.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CYROUL

le 9 janvier 2011 - 19:23 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@LORDPHOENIX

Pour le coup, je ne veux pas être pessimiste, mais notre droit à la vie privée a déjà été perdu (en 2007 si on calcule bien).

Nos données ne nous appartiennent déjà plus.

Nous avons le choix de les laisser aux mains des vendeurs, ou de les diffuser largement. Perdues pour perdues, au moins elles créeront peut-être là de la valeur inattendue.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

La guerre de l'identité a commencé | NBIou le 5 janvier 2011 - 13:53

[...] au Congrès, s'est vu confronté à un Facebook sans philosophie, à part celle du profit. <http://owni.fr/2011/01/04/la-guerre-de-lidentite-a-commence/>Articles similaires:La neutralité du moteur de recherche de Google contestéeGoogle souhaite [...]

Internet, réseaux sociaux : Et votre carnet d'adresses ? | LeZ SeoTons le 5 janvier 2011 - 22:17

[...] Pour lire tout l'article et découvrir la source : <http://owni.fr/2011/01/04/la-guerre-de-lidentite-a-commence/> [...]