

L'ÈRE DES "CURATORS" AURAIT-ELLE SONNÉ?

LE 26 NOVEMBRE 2010 GUILLAUME DECUGIS

Face à la profusion des sources d'information, le curating devient le nouveau sésame pour organiser l'immense flot du réseau. Des outils apparaissent à cet effet, qui ne sont pas basés sur des algorithmes pour faire le tri.

Il y a eu les Webmasters. Il y a eu les Blogueurs. Il serait donc venu le temps des Curators !

Si vous ignorez le sens du mot "curation", préparez-vous à l'entendre. Depuis quelques mois, de nombreux observateurs américains des médias sociaux en prédisent l'avènement et en font même une **"opportunité à 1 milliard de dollars"**.

Alors, de quoi s'agit-il ? Une des définitions que j'aime bien est celle de **Rohit Bhargava** :

“

Un "Content Curator" est quelqu'un qui continuellement trouve, regroupe, organise et partage le contenu en ligne le meilleur et le plus pertinent sur un sujet spécifique.

”

Le problème que résout ce curator est donc le suivant : dans le web social, comment distinguer le bruit du signal, l'information importante de la banalité ? Comment l'organiser et l'éditorialiser ? Bref, comment donner du sens au web social à l'heure de Twitter et de ses **3,283 tweets par seconde** ?

Une rédaction en chef participative

Le web 2.0 a depuis longtemps ses journalistes ; il avait besoin de rédacteurs en chef : ce serait donc eux.

Mais comment construire un modèle participatif sur ce sujet ? Dans une salle de rédaction, tout est clair : dans rédacteur en chef, il y a chef. Sous-entendu, un seul. Mais sur le web, tout le monde a sa voix au chapitre.

On a d'abord cru que Twitter permettait cette curation. Tweeter un lien, c'est l'avoir trouvé et lui donner une valeur qu'il n'avait pas auparavant. Le problème c'est que quand tout le monde se met à faire ça, on peut facilement s'y perdre...

La deuxième vague de la “curation” – à ce stade vous comprendrez que je renonce à traduire le mot en français – est arrivée via les algorithmes. **TweetMeme** classe les articles (que son bouton permet de tweeter en un clic) en fonction de leur popularité sur Twitter. Ce type de solution (comme **Wikio** en France, qui a d’ailleurs intégré Twitter comme métrique **récemment**) amène donc une hiérarchisation.

Les limites des algorithmes

Certains – et j’en fais partie – pensent que ça ne suffit pas. Il y a sur le sujet **un excellent article de Tom Forenski** sur le “Human Web” que je vais essayer de résumer :

- les algorithmes sont constamment manipulés là où les humains ne le sont pas : le **SEO** n’est que ça après tout et la **débâcle chronique de Digg** sur le sujet nous le rappelle.

- le besoin de thématisation : la popularité c’est bien, mais si je m’intéresse à des sujets de niche, ça ne marche plus.

- le besoin d’éditorialisation : c’est-à-dire le fait de donner du contexte sans être un simple perroquet. Une démonstration brillante est celle qu’Éric Dupin nous donne quotidiennement à travers **lefocus.com** (inspiré du célèbre **Drudge Report** – un phénomène du web américain). En renommant la une du *Nouvel Obs* sur la déclaration du pape sur les Roms en **“Cohérent ? Quand le Pape tacle le gouvernement français, la gauche anticléricale devient pieuse”**, on comprend le nouvel éclairage qui est alors donné et qu’aucun algorithme n’aurait pu faire.

Les **chiffres de TweetMeme** semblent eux aussi montrer la limite du “tout algo” (NB : je parle du plateau sur 2010, la baisse depuis l’été **est principalement due** au fait que Twitter ait lancé son propre bouton).

Depuis quelques mois, certains, **Robert Scoble en tête**, demandent et prédisent l’avènement de nouvelles plateformes de curation qui ne seraient pas fondées sur des algorithmes mais qui permettraient aux curators de faire le travail. Il semble qu’ils aient été entendus par plusieurs start-ups dont voici une liste qui ne se prétend pas exhaustive : **Pearltrees**, **Curated.by**, **Storify** et donc désormais **Scoop.it**.

L’humain au cœur de la sélection

Je ne vais pas me lancer dans une comparaison de toutes ces plateformes. Mais si elles ont leurs différences (Pearltrees a une interface de visualisation très innovante, Curated.by et Storify sont très axés sur les événements temps réel et Scoop.it alimente le curator de suggestions pour construire son média thématique), elles font toutes ce pari de l’humain. Cette idée presque philosophique que dans les subtilités du contenu et de la sémantique, l’homme a encore une longueur d’avance sur la machine.



Qu'y trouvent ces curators ? Entre un moyen d'expression simple et peu chronophage, l'envie d'être reconnu par une communauté thématique ("**Andy Warhol avait tort: on ne sera pas tous célèbre pour 15 minutes ; on sera tous célèbre pour 15 personnes**") ou bien tout simplement l'envie citoyenne de participer au grand rangement du web, difficile à dire. Sans doute un mélange de tout cela. Mais, très pragmatiquement, beaucoup font déjà ça naturellement : certains en bookmarkant, certains en partageant sur Facebook ou Twitter, d'autres en envoyant des mails, etc. Le pari de ces nouvelles plateformes, c'est d'unifier ces actions naturelles en leur donnant un sens : celui de la curation.

Les blogs et le web 2.0 sont nés de l'idée qu'en donnant à tous les moyens d'écrire sur le web, on créerait quelque chose de beaucoup plus riche qu'en laissant des ingénieurs remplir des bases de données.

Il est temps de montrer qu'en donnant à tous les moyens d'être des "curators", ceci n'a pas été **"la plus grande saloperie qu'aient jamais inventée les hommes"**.

NB : pour aller plus loin, je fais ma propre curation du sujet "curation" [ici](#).

Crédits photos cc FlickrR : [calafellvalo](#), [comedy_nose](#), [Lomo-Cam](#).

—

Article initialement publié sur [TechCrunch](#).

Disclosure : Cédric Giorgi, rédacteur sur Techcrunch France et organisateur du #TCFRemix, est directeur marketing de Goojet (qui édite Scoop.it)

GAGANAUSAURE

le 27 novembre 2010 - 12:59 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Misère quel jargon !
Quant à la conclusion, c'est sublime...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OOMU

le 28 novembre 2010 - 2:14 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Oui, va devenir un terme courant en 2011

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

IDORIC



le 28 novembre 2010 - 15:00 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



> La deuxième vague de la "curation" – à ce stade vous
> comprendrez que je renonce à traduire le mot en
> français –

Et pourquoi pas tout simplement prescription ? Le curator n'est ni plus ni moins qu'un prescripteur, un « leader d'opinion, une personne qui eu égard à sa notoriété, son image, son statut social, sa profession, ses activités et/ou son style de vie, est à même de recommander une entreprise, une marque, un produit, et d'être reconnue pour la valeur de sa recommandation par un nombre plus ou moins important de consommateurs » (définition de <http://www.e-marketing.fr/Definitions-Glossaire-Marketing/Prescripteur-6057.htm>).

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

SIR.CHAMALLOW

le 29 novembre 2010 - 0:47 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Curators = veilleurs (à mon sens)

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

SMASHOU

le 29 novembre 2010 - 13:32 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'apprécie beaucoup votre vision. Le problème est toujours le même les données sont là mais encore faut-il les traiter.

Kweeper (service web) résoud une partie du problème.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

TOTO

le 29 novembre 2010 - 14:21 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Contre exemple: Google, numéro 1 des moteur de recherche est basé sur une indexation via des algorithmes plutôt que par un classement humain ...

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

GRAMMONT

le 30 novembre 2010 - 10:24 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Domage que vous écriviez avec les pieds. il faudra voir à écrire en français compréhensible pour tous et pas seulement pour ses petits copains de chambrée sans quoi, le fossé (traduction de gap) risque de se creuser entre les communautés informationnelles. C'est pourquoi un jour lointain on inventa les langues. C'était pour se comprendre un tant soit peu. En tout cas entre curators, propulseurs, créatifs culturels, proam et autres friandises poétiques webeuses, la LQI, la Lingua Quarti Imperi se wikiréférer à l'oeuvre de Klemperer pour ceux qui ne savent pas, a de beaux jours devant elle. Salut et fraternité....

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

BROUSSE

le 30 novembre 2010 - 10:46 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



super article !

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

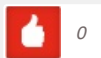
NATAHALIE

le 17 septembre 2011 - 16:19 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Désormais, il existe des outils/ site de curation spécialisés sur une cible et des thématiques particulière. Je pense à <http://www.machogeek.fr> , un agrégateur de blogs masculins destinés à une cible d'hommes dits "geeks"

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

6 pings

Sélection de liens : Veille et songwriting | Clumsybaby, blog musical le 6 décembre 2010 - 10:50

[...] curator rassemble, vérifie et hiérarchise des informations sur un thème précis. L'ère des "curators" aurait-elle sonné ? (OWNI) L'auteur de l'article, Guillaume Decugis, propose sa propre curation du sujet [...]

Kweeper Blog » Un peut plus d'infos sur la future version de kweeper le 18 décembre 2010 - 11:51

[...] Nous avons aussi et surtout observé les tendances autour de nous, et les usages que de nombreux éminents semblent découvrir aujourd'hui, mais qui sont le socle de la fondation de kweeper depuis son origine: faire chaque internaute un [...]

Cinq outils de "curation" à la loupe le 6 janvier 2011 - 17:48

[...] de ce que vous dénicher sur les réseaux sociaux ou en errant sur la toile. Attention : le "curator" -métier d'avenir- n'est pas un éditeur. Le terme est justement utilisé en anglais pour le différencier du [...]

Storify, le journalisme 2.0 ? | Geekonaute le 10 janvier 2011 - 16:58

[...] et dont la meilleur définition jusqu'à présent est donné par Rohit bhargava sur le site owni : " Un "Content Curator" est quelqu'un qui continuellement trouve, regroupe, organise [...]

Do you scrap ? Appel à la délation. | blog2Lau le 1 septembre 2011 - 10:40

[...] Bref, attendons le résultat avec angoisse mais sale temps en perspective pour les « curators« . Pourvu que cela ne plombe pas mon [...]

LES CMS : CONTENT MANAGEMENT SYSTEM | Innovations Médiatiques le 20 novembre 2011 - 18:14

[...] de la décontextualisation est également posé ; il n'est pas sans rappeler certaines pratiques journalistiques. Dans Storify, le but est de reprendre un tweet. L'émetteur doit donc se borner à 140 [...]