

# FRANCE.FR, 10 000 EUROS PAR PAGE ?

LE 19 AOÛT 2010 DANIEL GLAZMAN

En fouillant le site France.fr, on peut constater qu'il n'y a que 404 documents HTML sur la plateforme qui a coûté, selon Le Canard Enchaîné, 4 000 000 euros. Soit environ 10 000 euros le document.

En bon amateur de palmipède sous toutes ses formes, gastronomiques et écrites, j'ai bien entendu pris un plaisir soutenu à la lecture du *Canard Enchaîné* d'hier et plus particulièrement de sa page 3 qui a sorti quelques chiffres croustillants sur le nouveau **www.france.fr**. Ayant visité la chose, et passée la première émotion de voir un pop-over ECRIT EN FLASH présentant des excuses pour le foirage majuscule du 14 juillet dernier, je me suis demandé ce que la bête avait dans le ventre. Editorialement je veux dire. Combien de contenus différents. Quelle masse d'information. Tout ça quoi...

Et comme je suis un bon geek qui se respecte, j'ai passé quelques minutes à écrire les outils automatisant tout ça 😊

Commençons par l'aspiration du site. Évidemment un petit coup de `wget -m` a largement suffi à obtenir une copie locale de france.fr. Pour faire bonne mesure, j'ai viré de cette copie-miroir les traductions anglaise, italienne, allemande et espagnole, et j'ai regardé uniquement les documents francophones. Oui, mais combien y en a-t-il ?

```
for i in `find . -type f`; do file $i; done|grep HTML |wc
    404      1616      32929
```

Je n'y crois pas 😊 Il y a 404 documents HTML 😊 **J'en ai explosé de rire**, dites donc...

Pour déterminer, même approximativement, la taille du contenu utile de ces documents, j'en ai regardé quelques-uns pour trouver les éléments "maîtres", c'est-à-dire ceux contenant la partie réellement utile à l'utilisateur sans tenir compte de la navigation et tout ça. J'ai donc écrit le bout de code suivant, que je fournis ici uniquement pour démontrer la méthodologie utilisée. Le tout est encapsulé dans une extension à Firefox écrite en 2 minutes pour la circonstance (je tiens le XPI à disposition de qui le souhaiterait).

```
var gUI = {};
```

```
// juste un utilitaire
function GetUIElements()
{
    var elts = document.querySelectorAll("[id]");
    for (var i = 0; i < elts.length; i++)
    {
        var elt = elts.item(i);
        gUI[ elt.getAttribute("id") ] = elt;
    }
}

// le startup commence ici
function Startup()
{
    GetUIElements();

    // détecter la fin de chargement de chaque document
    gUI.iframe.addEventListener("pageshow", onIframeLoaded, false);
    // démarrer le chargement avec le premier document du tableau
    LoadFranceFr();
}

var gIndex = 1;
var gLength = 0;

function LoadFranceFr()
{
    gUI.iframe.setAttribute("src", "file:///Users/glazou/france.fr/w
```

Dans ce code, `kDOCUMENTS` est un tableau dont les éléments sont les URLs locaux des 404 documents pré-cités. Le code ci-dessus va charger chaque document dans un `iframe XUL`, attendre patiemment que ce chargement soit effectué, trouver le contenu utile, déterminer sa taille par un `elt.textContent.length` (oui je sais c'est très génèreux, ça compte des flopées d'espaces), agréger les résultats et passer au document suivant tant qu'il y en a. Et voilà le résultat :

Document	Count
11	1446
30	269
29	1739
28	404
27	440
26	1357
25	715
24	645
23	210
22	758
21	172
20	1725
19	385
18	425
17	1865
16	673
15	1780
14	1687
13	406
12	436
11	1479
10	1853
9	1848
8	690
7	401
6	431
5	1880
4	1849
3	1797
2	13564
1	46721
<b>TOTAL</b>	<b>517496</b>

Bien entendu, mes chiffres sont des approximations, un ordre de magnitude. On pourra toujours arguer du fait qu'il y a un peu de contenu dans la barres de navigation ou a contrario qu'il y a des listes de liens redondantes avec la navigation dans le contenu utile. Quoiqu'il en soit, `www.france.fr` c'est donc en gros 400 documents totalisant environ 520 000 caractères.

Si les chiffres du Canard Enchaîné sont exacts – et je ne doute pas qu'ils le soient – `www.france.fr` est donc pour 4 000 000€ un des sites les plus chers de France depuis la création du Web. Chaque document unique du site aura *in fine* coûté 10 000€ ! Chaque caractère utile du site lui aura coûté presque 7,70€.

*(Nota bene: tout cela est sous réserve du bon fonctionnement de mon aspiration du site ; si les chiffres réels peuvent être un peu différents, l'ordre de magnitude lui ne saurait énormément varier)*

Encore bravo au SIG, Service d'Information du Gouvernement, et son patron Thierry Saussez. Mes plus chaleureuses et sincères félicitations aux prestataires qui sont intervenus pour eux. C'est du Grand Art, des deux côtés.

Publié initialement sur [<glazblog/>](#)

Image CC Elliot Lepers pour OWNI

**FRED**

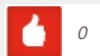
le 19 août 2010 - 15:22 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Encore une fois, il faut prendre en compte les traductions dans cette analyse. Il y a aussi beaucoup de contenus pas inclus dans ce décompte : les quizz, les vidéos, les cartes qui contiennent énormément de points d'intérêt, les animations flash sur les sites naturels, châteaux, etc.

Pour le budget, le chiffre de 4M€ est faux. C'est beaucoup moins. Cf l'article de Clubic : <http://www.clubic.com/internet/actualite-359034-exclu-thierry-saussez-france-fr.html>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**MEALIN**



le 19 août 2010 - 15:49 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Comme le redis Fred cette article se contente d'une boutade et ne publie qu'une version des chiffres ...

Qu'il y ait des détails qui gênent ++ comme le pop-over écrit en Flash ok, qu'ils se soient vraiment loupé sur l'ouverture ok ... mais il ne faut pas tomber dans le travers de

taper sur tout le monde pour le plaisir de le faire, en tout cas pas n'importe comment =)

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

### NOTRE FRANCE

le 19 août 2010 - 17:35 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*http://notre-france.fr créé en réaction au ratage de france.fr a coûté 36 euros et quelques jours de travail. Plus modeste mais question image positive contre image ridicule, il n'y a pas photo !*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

### JULIEN BOUDAUD

le 19 août 2010 - 17:43 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Je trouve votre calcul un peu simpliste et même attristant dans la mesure ou il ne s'agit pas de pages "brutes" contenant juste du texte. En effet de nombreuses personnes et compétences entrent en ligne de compte pour la création d'un site comme celui-ci : design graphique, programmation php et js, intégration, hébergement, réalisation des vidéos et des images, achat d'art, traduction... Réduire un site web à son simple contenu est une méconnaissance totale du processus complexe de création et induit en erreur les personnes non initiées lisant l'article (qui plus est vous semblez posséder les compétences pour une analyse plus poussée). Cependant, si les chiffres du Canard sont exacts, je vous accorde qu'il s'agit d'une dépense colossale au vu du résultat, mais ne simplifiez pas à l'extrême, c'est à mon avis dommageable.*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

### ADMIN

le 19 août 2010 - 18:00 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Note importante (?) il se peut que de l'humour (et plein de smileys) se soit glissé dans cet article (ça n'a pas l'air évident, alors ..)*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0



LUI RÉPONDRE

### SÉVERIN CHARPENTIER

le 19 août 2010 - 18:41 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Perso, je commence à être soulé de voir tout le déferlement sur France.fr Il faut pas être manchot non plus pour comprendre que les affirmations du canard englobent : la création puis la vie du site 2011 et 2012. Il serait vraiment très idiot de ne pas faire vivre un site comme celui ci une fois créé. Donc partons du budget annoncé 800 000, ou 1 000 000, peu importe, et arrêtons de polémiquer sur ce sujet. Il y a vraiment des actualités plus sérieuses à gérer, je suis consterné que les geeks n'aient que ça à faire de leur temps. Faut croire que raler est vraiment un sport national, où les geeks français méritent une médaille d'or !!!*

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

### KROC

le 20 août 2010 - 10:01 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*C'est vrais que l'analyse est simpliste mais elle annonce tout de suite la couleur. Et si les 7euro par caractère n'ont effectivement aucun sens, les 10000 euro par document en ont ! (sous réserve que les chiffres soit du bon ordre de grandeur) Alors certes, ce prix inclus des vidéo, traduction et autre aspect technique. L'auteur ne*

dit pas le contraire, mais cela ne change pas le rapport prix/contenu.

Quand au petit malin qui met en avant le prix de la technique, j'aimerais lui rappeler que le SEUL but d'un site est de publier du contenu.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### DANIEL GLAZMAN

le 20 août 2010 - 10:09 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK

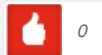


Je tiens à répondre ici à ceux qui affirment que ce calcul est inutile. Il ne l'est pas du tout : certes, il ne tient pas compte ds différents éléments interactifs comme les cartes et la video, ni de la création graphique. Mais on peut parfaitement appliquer la même méthode de calcul à tout site de même nature, c'est-à-dire un site principalement orienté texte et qui est juste "enrichi" de données interactives. En faisant cela, on obtient aisément une "échelle de valeurs" qui montre le coût exorbitant de france.fr face à d'autres sites institutionnels de même nature. C'est en cela que mon analyse est pertinente.

Quant aux traductions, ce ne sont que des traductions ; c'est-à-dire que le travail de rédaction original a déjà été fait et qu'il s'agit juste de reprendre le même topo dans une autre langue. Je ne peux tout simplement pas compter cela comme de la création originale.

Encore une fois, j'ai fait des choix dans mon système de mesure. Mais le même système de mesure appliqué à d'autres sites dont le coût est connu donne un coût à la page nettement inférieur. CQFD.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### THIERRY PRIGENT

le 20 août 2010 - 11:12 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est sûr, le feu d'artifice du 14 juillet leur a coûté moins cher(500000€)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

## 4 pings

Les tweets qui mentionnent France.fr, 10 000 euros par page » Article » OWNI, Digital Journalism -- Topsy.com le 19 août 2010 - 15:24

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Nicolas Voisin, damien douani, Gabriel Rodrigues, /b/, Yoan Virton et des autres. Yoan Virton a dit: RT @owni: [#owni] France.fr, 10 000 euros par page <http://goo.gl/fb/UzenL> [...]

Michael Benaudis Newspaper - Breaking News, World News ; Multimedia le 19 août 2010 - 16:17

[...] Saussez, tente de se défendre et réfute ces arguments. Comme si les railleries autour du ...France.fr, 10 000 euros par pageOwniLe coût du site France.fr fait débatLe ParisienFrance.fr : 3 millions d'euros au maximum [...]

Michael Benaudis Newspaper - Breaking News, World News ; Multimedia le 20 août 2010 - 1:15

[...] Selon le journal le Canard ...France.fr : un gouffre financier pour l'Etat ? ITespresso.frFrance.fr, 10 000 euros par pageOwniLe coût du site France.fr fait débatLe ParisienGénération NT -Numerama -Les [...]

Romain Rivière » Les caricatures de la semaine – 1 – Semaine du 16 août le 22

août 2010 - 23:29

[...] *FRANCE.FR, 10 000 EUROS PAR PAGE ? Le canard enchaîné – Cabu [...]*