

EXCLUSIF ! UN JOURNALISTE BALANCE SES SOURCES

LE 18 AVRIL 2011 DAVID LAROUSSE

Journaliste scientifique, David Larousse a décidé d'expliquer l'envers de la fabrique de ses articles en répondant à la sempiternelle question : dis, tu les trouves où tes sujets ?

Initiative rare (voire unique !), j'ai décidé de livrer mes sources de *Sciences et Avenir* au lecteur. Vous trouverez donc à partir de ce billet des liens vers plus de dix ans d'articles qui précisent où j'ai pêché les infos...

Pour cette occasion exceptionnelle, j'ai ouvert un **blog** léger grâce au logiciel **PluXml** afin que la navigation soit plus facile.

Ce blog se propose de répondre à la question rituelle posée aux journalistes par les non journalistes : où trouvez-vous vos sujets ? La réponse n'est en général pas simple... J'ai donc décidé de rendre publique mes sources (à *Sciences et Avenir*) afin que le lecteur pénètre dans les coulisses d'un journal d'une façon originale. Certes, ce lecteur aurait préféré qu'un journaliste vedette du *Monde* ou de TF1 se livre à l'exercice. Mais il faut un début à tout.

Autre défaut sans doute, je m'intéresse ici aux sources qui «donnent l'idée» de faire un sujet (appelons les, les sources d'origine) et pas à celles qui «donnent les informations» pour réaliser ce sujet (appelons-les les sources nourricières). Ce n'est pas parce qu'un communiqué du Cnrs me met la puce à l'oreille que je recopie ce communiqué pour un article... Ou ce n'est pas parce qu'une source confidentielle me met sur une piste que je lui fais entièrement confiance. Je m'intéresse ici à la naissance de l'idée, pas à la fabrication du sujet. Il va sans dire que les sources d'origine sont moins nombreuses que les sources nourricières.

Cet exercice inédit, à ma connaissance, de transparence a aussi ses limites. Je me réserve quelques viviers confidentiels. Non qu'ils soient secrets mais car je n'ai pas envie de les partager (ils sont rares !), na ! La mémoire est aussi une autre limite : ce n'est pas toujours facile de reconstituer le fil d'une idée plusieurs mois après... Il est possible aussi qu'il y ait quelques incohérences entre les articles anciens et les nouveaux car j'ai repris cette initiative tardivement. Je m'excuse aussi par avance si les sources ne sont pas complètes ou si je ne mets pas de lien html (c'est vraiment trop de boulot a posteriori !).

Pour chaque article j'indique la **catégorie journalistique à laquelle il se rattache** ainsi que la fameuse **source d'origine**.

Plus précisément, ces catégories sont l'article classique, l'entretien, le dossier, le reportage, l'article news, l'enquête (voir les **définitions**).

Les sources elles sont variées : actualité, perso, info directe, voyage/conférence de presse, fil en aiguille, livre/article, aux ordres. Les **définitions sont ici**.

Avant de lire au fil des mois, les sources de mes articles, vous pouvez déjà consulter dans une version web antédiluvienne (avant le web 2.0) les archives suivantes (toute aide pour améliorer la mise en page est bienvenue !) :

- d'**octobre 2006 à juillet 2007**
- de **mars 2006 à août 2006**
- de **septembre 2005 à mars 2006**
- de **avril 2005 à septembre 2005**
- de **août 2004 à mars 2005**
- de **novembre 2003 à juillet 2004**
- de **avril 2003 à novembre 2003**
- de **juillet 2002 à mars 2003**
- de **octobre 2001 à juillet 2002**
- de **avril 2001 à octobre 2001**
- de **novembre 2000 à avril 2001**
- de **septembre 1999 à octobre 2000**

Voici ce que cela donne concrètement :

- Août 2006, *Alchimie de papier* : **classique**

Info directe : un collègue du journal, plieur de papier, me conseille un origamiste japonais et chimiste

- Août 2006, *Plus d'obstacles pour les rayons T* : **classique**

Perso : entendu parler des Terahertz lors d'un congrès d'imagerie en octobre 2003 (paris biophotonique)

- Août 2006, *Pourquoi les ovnis ont disparu* (collectif) : **dossier**

Aux ordres

- Juillet 2006, *La nouvelle histoire du système solaire* (à deux) : **dossier**

Aux ordres

- Juin 2006, *Le footballeur du futur* : **classique**

Aux ordres : merci la Coupe du monde...

- Juin 2006, *Programmés pour vivre longtemps* (collectif) : **dossier**

Perso : sujet né d'une discussion avec une collègue, d'interrogations sur les transhumains (nées elle-même de la lecture d'un article de l'association Vivagora, d'un livre sur l'immortalité)

- Mai 2006, « *les scientifiques se pensent comme des koalas* » : **entretien** avec Isabelle Stengers

Livre

- Mai 2006, *Fini l'électronique, vive la Spintronique* : **classique**

Perso : proposé et croisé depuis longtemps à droite et à gauche... Aujourd'hui ma thèse appartiendrait à cette discipline.

- Avril 2006, *Les prochains feux du nucléaire* (la génération 4 des réacteurs) : **classique (un peu news)**

Actualité : discours de Jacques Chirac en janvier 2006 + anniversaire de Tchernobyl (sic)

- Mars 2006, *Les déchets nucléaires refont surface* (à deux) : **news / reportage**

Actualité : mission parlementaire + révision de la loi Bataille

Bonne lecture !!! Et suggérer l'initiative à d'autres.

—

Billet initialement publié sur **À la source**

Image  **George**

PAUL

le 18 avril 2011 - 12:31 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Excellente idée !

Dans la même veine, on pourrait aussi créer un "Observatoire du manque de créativité" qui listerait toutes les fois où les télévisions et les radios ne font que "refaire" un papier qu'ils ont lu dans Le Parisien.

Notamment les sujets société.

Dans mon Panthéon personnel, je me souviens d'un appel Twitter à témoignage après qu'un rédacteur en chef de France 2 ait trouvé formidable un article sur les chaussettes orphelines.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

SHARE

le 18 avril 2011 - 12:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Merci pour ce partage constructif. ;)

Nous ne sommes pas que lecteur, beaucoup de sujets nous inspirent à être imaginatif, et créateur.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

FIL

le 18 avril 2011 - 13:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Excellente initiative, et bravo à Owni pour l'idée de reprendre cet article.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

MASSAI

le 18 avril 2011 - 18:11 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



excellent ! . les idées viennent elles donc d'une conjonction entre le prisme du journaliste et les variations des "contextes". De l'artisanat ! A revendiquer .

je propose, qu'en bas de page, soit alors noter , en une phrase, l'origine de l'idée de l'article : ex, un sujet croisé à droite et à gauche donc.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

LAURE

le 18 avril 2011 - 22:37 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Intéressant.

Mais bien sûr, bien que les raisons en soient expliquées on aurait aimé avoir un aperçu des sources "nourricières" parce que ce sont elles qui donnent sa structure à l'article finalement.

Et l'idée et le résultat sont souvent différents selon les gens rencontrés.

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE