

# DE L'HADOPI À WEST WING

■ ■ ■

LE 26 AVRIL 2009 MAURICE RONAI

**On connaît désormais les détails du vote surprise qui a fait dérailler le projet de loi Hadopi. Les porte-parole de l'UMP ont dénoncé la partie de cache-cache des députés socialistes dissimulés derrière un rideau et qui, au dernier moment, jaillissent dans l'Hémicycle pour voter. La manœuvre était en fait plus sophistiquée. Le Point révèle [...]**



On connaît désormais les détails du vote surprise qui a fait dérailler le projet de loi Hadopi. Les porte-parole de l'UMP ont dénoncé la partie de cache-cache des députés socialistes dissimulés derrière un rideau et qui, au dernier moment, jaillissent dans l'Hémicycle pour voter. La manœuvre était en fait plus sophistiquée.

**Le Point révèle** que Jean-Marc Ayrault avait fomenté son plan depuis plusieurs jours. « *D'abord, il zappe la conférence des présidents où chaque formation peut demander un vote solennel sur un texte, qui aura lieu le mardi ou le mercredi. Ayrault fait ainsi mine d'abandonner le combat pour la loi « Hadopi ». En fait, il endort son homologue de l'UMP, Jean-François Copé. Et, comme prévu, seule une poignée de députés est présente à l'Assemblée le jour du vote, le jeudi matin. Pour renforcer l'impression que le PS rend les armes, Ayrault est parti pour Nantes. Mais il est en contact téléphonique permanent avec Olivier Faure, secrétaire général du groupe. Les deux hommes décident de laisser filer la motion de procédure déposée le jeudi matin. Déjà nombreux, les socialistes auraient pu la faire adopter. Mais ils préfèrent tout miser sur le vote final. Moins de cinq députés PS seulement sont dans la confiance, dont Patrick Bloche et Christian Paul. Quelques minutes avant le vote, Faure envoie à une dizaine de députés un SMS qui débute ainsi : « Un coup est possible . » Les députés s'amassent à l'entrée de l'Hémicycle, puis entrent au moment du vote. Sur les bancs de l'UMP, on est dépassé. Par 21 voix contre 15, le texte est rejeté ».*

Des gestes visant à endormir la confiance, des députés qui se cachent, pour venir voter en commando : cela rappelle étrangement un épisode de West Wing : l'épisode 17 de la saison 6, **A Good Day**.

Dans la saison 6, le Président Bartlet achève son mandat, face à un Congrès hostile. Le Vice-président Russel tarde à s'imposer dans les primaires démocrates face au jeune candidat latino Matt Santos. Le chef des Républicains à la Chambre des représentants dépose un projet de loi visant à supprimer tout financement fédéral de la recherche sur les cellules-souche. C'est un défi pour l'autorité du Président Bartlet. Cliff Calley (le successeur de Josh Lyman à la Maison-Blanche) a mobilisé les représentants démocrates pour faire obstacle à cette loi. Il est confiant : *"We have the votes..."* Matt Santos, en pleine campagne, est revenu au Capitole pour prendre part au vote : il apprend que le vote est repoussé : *"Son of a bitch. Speaker saw just how many Democrats were back in town, did the math, pulled the vote.... Game over. We've been had."* En effet, sachant que les députés démocrates qui étaient restés (ou revenus spécialement) à Washington pour le vote vont bientôt retourner dans leur circonscription, le chef de la majorité républicaine, Jeff Haffley, a repoussé le vote.

Matt Santos, par conviction mais aussi par calcul politique, orchestre alors une véritable petite conspiration. Il endort la confiance des républicains en s'envolant pour un meeting, mais revient secrètement dans la nuit. Avec Cliff Calley, il fait en sorte qu'une vingtaine de députés démocrates fassent semblant de s'éloigner : en fait, ils s'enferment discrètement dans un bureau du Capitole et y passent une nuit entière. Au petit matin, quand le vote sur le financement des cellules-souche est ouvert, les 20 députés, Santos en tête, surgissent dans l'hémicycle et font basculer le vote.

On ignore si cet épisode de West Wing a inspiré les députés socialistes. Il est en revanche avéré qu'il a inspiré les parlementaires britanniques.

Le 31 janvier 2006, Tony Blair soumet à la Chambre des communes un projet de loi visant à considérer l'incitation à la haine religieuse comme un crime. Les Conservateurs et les libéraux-démocrates voient dans cette législation un risque pour la liberté d'expression : ils redoutent que des comédiens, des critiques ou des évangélistes, faisant des remarques désobligeantes sur des croyances ou des pratiques religieuses, ne soient condamnés à

une peine de prison. Le vote est acquis, le Labour disposant d'une large majorité à la Chambre des Communes. En regardant l'épisode A good day de West Wing à la télévision, un député conservateur eut alors l'idée d'une manœuvre que la presse britannique désignera comme le « **West Wing Plot** ». Le Chef du groupe Conservateur (le Whip) endort la confiance du gouvernement en indiquant aux députés de son groupe que leur présence est requise en raison d'un vote (« two-line whip »). Sans en prévenir le Labour, il les mobilise, en fait, pour qu'ils se tiennent tous prêts pour un « three-line whip » (vote d'importance vitale). Il s'est assuré, entre temps, de la complicité d'un petit groupe de députés travaillistes rebelles. Quand le vote survient, le projet de loi est rejeté par dix voix.

Un député conservateur, dans une interview au **Daily Telegraph**, reconnaît sa dette aux scénaristes de West wing : "We had no big press conferences, no events announcing the coming protest. It was directly inspired by the West Wing,"

### EPELBOIN

le 26 avril 2009 - 19:00 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ce qui est clair, c'est que désormais pas mal de députés vont acheter l'ensemble des saisons de West Wing... à moins qu'ils ne les téléchargent sur Piratebay ;-)*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### DELPHINE DUMONT

le 27 avril 2009 - 11:05 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Ayrault nous fait le bon vieux coup du "Puisque ce mystère nous dépasse, feignons d'en être l'organisateur". J'ai entendu une toute autre version. Les députés PS sont les députés des DOM-TOM venus pour toute autre chose et qui n'étaient pas prévus. Ils attendaient la séance suivante et ont vu un coup à jouer. Il n'y avait aucune stratégie, juste un coup de poker improvisé et gagnant.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### EPELBOIN

le 27 avril 2009 - 12:53 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*J'ai aussi 'entendu' que certains députés UMP auraient été 'complices'...*  
<http://twitter.com/cingrand/status/1482970766>  
<http://twitter.com/cingrand/status/1482947051>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

### WALKMINDZ

le 27 avril 2009 - 18:47 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



- 1- D'un côté, nous avons une industrie culturelle déclinante n'assumant pas le proxénétisme économique et la pandémie infantilissante qu'elle exerce sous le regard de son débiteur. Celui-ci est à la fois une fondation philanthrope de gestion nationale et une entreprise d'import/export.*
- 2- De l'autre côté, nous avons une infinité de niches de population n'ayant rien à voir les unes avec les autres, mais faisant front par principe de précaution. Nous prouvant par la même occasion à quel niveau de léthargie se trouvent nos sociétés occidentales pour qu'un luxe devienne une lutte nécessaire.*
- 3- Au centre, se trouve le gros du troupeau qui n'a pas d'avis et fait preuve d'intelligence situationniste ou d'indifférence banale sur ce combat qui est à la fois d'avant-garde et d'arrière-cour.*
- 4- Dans toutes les batailles, il y a des pertes acceptables. Mais comme nous ne prenons plus plaisir à nous salir les mains avec une de ces barbaries ancestrales, les invectives servent de nos jours de courroux médiatique ou de Hit Combo virtuel pour le bonheur des voyeurs générationnels et des lâches éternels.*
- 5- Quand on pratique l'affrontement constant ou la paix commémorative pour occuper son temps, c'est que l'on est plus en mouvement. Alors la guerre civile des flux a-t-elle un sens ?*

La suite ici :

<http://souklaye.wordpress.com/2009/03/13/creation-internet-et-insultes-gratuites/>

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE

**EPELBOIN**

le 27 avril 2009 - 18:51 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*La culture pour tous, un luxe inutile ?*

*Mouis...*

*On n'a pas les même valeurs, j'en ai peur...*

VOUS AIMEZ



VOUS N'AIMEZ PAS



LUI RÉPONDRE