

CRISE DE LA PRESSE QUOTIDIENNE: À QUAND UN SPOTIFY DES JOURNAUX ?

LE 18 MAI 2010 ERIC DELATTRE

La crise de la presse fait des ravages. Et si une des solutions venait d'un abonnement général sur Internet mettant à disposition le contenu de plusieurs titres, à l'instar de ce que fait Spotify pour la musique en ligne ?

Baisse continue des ventes, désintérêt des lecteurs, évolutions du « mode de consommation » de l'information et des attentes des lecteurs, concurrence des « gratuits ». Je ne vous apprend rien, la **presse quotidienne Française est en crise**.

Je ne connais absolument pas ce milieu, je ne vais ainsi pas m'attarder sur cette crise elle-même mais plutôt sur un modèle qui à mes yeux, ceux d'un consommateur, est pertinent. De plus, je m'étonne de n'avoir encore rien lu au grès de mes recherches en vue de l'écriture de ce billet sur le sujet. Aveuglement ?

Voici un point de vue, le mien... (Et une idée de start-up à l'occasion !)

L'idée est simple et, encore une fois, je m'étonne de n'avoir rien lu à ce sujet. Brièvement, **il s'agit d'appliquer le modèle de Spotify à la presse écrite**. Je m'explique.

Le constat

J'aime l'actu, et je la consomme principalement sur Internet. Parce que je suis à l'étranger et que cela me permet d'avoir accès facilement à l'actualité de mon pays, mais pas seulement. Lorsque j'habitais en France, il en était de même. La raison était alors la grande flexibilité qui m'était offert à éditorialiser ma propre information, au gré de mes intérêts.

Aujourd'hui, le modèle économique retenu par les quotidiens est le suivant :

L'info « à la minute », principalement la reprise des brèves d'agences, est gratuite et financée par la pub.

Les articles de fond, analyses et investigations sont réservées aux abonnés.

Concernant la première catégorie citée ci-dessus, aucun problème. J'aime me tenir informé rapidement de ce qui se passe dans le monde et ainsi parcourir en un clin d'œil l'actualité.

Les solutions actuelles me conviennent parfaitement. Cette information n'est pas chère, et un financement par la pub est concevable.

J'aime également me plonger plus longuement dans des articles d'analyses, d'investigation, pourquoi pas partisans. **Je ne suis pourtant abonné à aucune formule payante**. Pourquoi ?

Je ne désire pas me borner à la lecture d'un seul journal, d'une seule opinion. J'aime lire des analyses provenant de diverses sources, lire ce que pensent des personnes dont l'idéologie n'est a priori pas la mienne. **Lire uniquement un journal et lui seul me donne l'impression de m'emprisonner, de brider mon raisonnement**.

Si je ne suis donc abonné à aucun journal, c'est principalement pour cette raison. Et je ne veux, ni ne peut compenser en m'abonnant à plusieurs d'entre eux pour les raisons suivantes :

Trop cher.

Trop « exclusif ». J'ai mes opinions, mais j'aime lire différents quotidiens connaissant leur politique éditoriale, cela me permet de mieux construire mes propres opinions. Ainsi, je ne veux pas m'abonner à Libération, car je suis aussi intéressé par les articles du Figaro ! Et c'est encore plus vrai pour les pure player type Mediapart ou Slate.fr.

Visiter autant de sites web que de journaux est fatigant. Cela peut paraître une remarque surprenante mais bel et bien réelle. Les blogs y ont d'ailleurs répondu depuis un moment en permettant de regrouper et consommer les contenus via un lecteur RSS. Google pour sa part y a formidablement répondu avec Google News. J'aimerais ainsi retrouver une sélection d'articles / d'analyses payantes, sélectionnées selon mes propres critères et centres d'intérêts, au sein d'une même interface.

Petite comparaison avec l'industrie musicale et filmographique

Même si les causes sont très différentes – dématérialisation des supports dans le premier cas, changement des attentes et de la façon de consommer de l'information dans l'autre, l'analogie avec le monde de l'édition musicale est inévitable.

Pourquoi ? Parce que dans les deux cas, Internet et les nouvelles technologies sont au cœur du changement des habitudes, mais également au cœur des solutions disponibles. De plus, la presse a l'avantage d'être exposée à cette problématique avec un décalage par rapport au monde de la musique. **Elle a donc pu observer, analyser et anticiper. Pourtant, il n'en est rien**, et les quotidiens, dans leur façon systématique de se poser en victime (le piratage dans le cas de la musique, le grand méchant Google News dans le cas de la presse), **ne fait que reproduire les erreurs de l'industrie musicale et filmographique.**

Libération, par la voix de Nathalie Collin, co-Présidente du directoire, et de Laurent Joffrin, directeur de publication, ont récemment proposé **l'idée d'une licence globale pour l'industrie de la presse écrite. Il s'agit ici d'une fausse solution** (faire payer les fournisseurs d'accès, donc TOUT abonné), évoquée pour de mauvaises raisons (« vous [FAI] gagnez de l'argent sur notre dos, donnez nous-en un peu » !). Vous pouvez trouver ici **l'interview donnée à Chalenge sur le sujet.**

Messieurs, sortez de votre attitude passive, et devenez acteur de votre avenir en allant chercher de nouvelles solutions !



La solution ?

Me concernant, et pour les raisons évoquées ci-dessus, **je ne m'abonnerai jamais à une offre payante d'un quotidien sur Internet. Je serais par contre prêt à payer 10 à 15 Euros par mois pour accéder aux contenus de TOUS les quotidiens !**

Suis-je fou? Je ne pense pas. Il serait facile d'offrir au travers d'une application ou d'un site web, un accès à l'ensemble des articles, reportages et sujets traités par l'ensemble de la presse quotidienne. Nationale comme régionale.

Un organisme dont les sociétés éditrices seraient coactionnaires, se chargerait de récolter les abonnements.

Ce même organisme (une sorte de SACEM ?) rémunérerait alors les journaux. Comment ? Facile, selon leur audience, très simple à mesurer sur Internet.

Pourquoi pas ne pas imaginer un site permettant ainsi de se réaliser notre « Une » selon nos critères de choix ? (un portail de news à la Google News en somme), avec application iphone / ipad associée (ne pas à avoir à ouvrir 8 applications iphone différents !)

Il s'agit ni plus ni moins de réaliser ce que fait Spotify ou Deezer pour la musique...

Quels impacts cette solution pourrait avoir ?

A mes yeux, les bénéfices sont multiples, pour un risque très limité :

Conquérir de nouveaux abonnés (dont je ferais à coup sûr partie). Il suffit de regarder l'engouement que de tels services ont auprès des utilisateurs, comme Spotify ou Deezer, pour s'en convaincre.

Ces nouveaux abonnés seraient à mes yeux principalement des personnes n'ayant pas l'habitude de payer pour de l'information aujourd'hui. Donc, le cannibalisme est très limité avec l'offre papier qui s'adresse à un public différent. Nous avons donc ici **une nouvelle source de revenus sans avoir besoin de transformer les rédactions existantes**, simplement ajouter un nouveau canal de distribution.

Les articles étant regroupés, le bénéfice des abonnements étant centralisés avant d'être repartis selon les audiences, **cela pousse (et finance) les quotidiens à investir et proposer du contenu de qualité**. Le cercle vertueux est ainsi enclenché, la tendance actuelle inversée.

Les pure players du web (Slate.fr, Mediapart, @rrêt Sur Image, Bakchich, Rue89, ...) **trouvent également un nouveau réservoir à audience, donc à revenus**, et de par leur positionnement éditorial d'aujourd'hui (contenus à forte valeur ajoutée), tirent facilement leur épingle du jeu. Je reste en effet persuadé qu'en termes d'audience payante, ces sites ont aujourd'hui atteint leur plein potentiel.

Conclusion

Je reste très étonné que ce sujet ne soit pas évoqué, débattu, et de l'absence quasi-complète de solutions proposées. Beaucoup d'articles / émissions traitent et débattent du méchant Google (et son service Google News), de la crise de la presse...etc. Mais presque toujours sous l'angle de la « victime ».

De plus, pour reprendre la comparaison faite ci-dessus avec l'industrie musicale, les journaux ont très souvent écrit de très pertinentes analyses sur le changement dans les attentes des consommateurs, sur l'industrie qui s'automutile en espérant coûte que coûte défendre son ancien et si lucratif modèle économique...etc. Alors, pourquoi ne lisons nous rien à son propre sujet (**mis à part la révolution iPad qui n'en est pas une !**) ?

Alors, messieurs, s'il vous plaît, **arrêtez de vous poser en victime, sortez de votre attitude passive et dépendante, écoutez-nous, et proposez nous des modèles pertinents, nous serons alors acheteurs !**

La conclusion est simple : aujourd'hui, je ne paye rien. Avec ce modèle, je serai prêt à m'abonner ! Et vous, que pensez-vous d'une telle proposition ?

—

Billet initialement publié sur le blog de **Eric Delattre**.

Crédit Photo CC Flickr : **Opacity, Lulupine**.

NOBRIST

le 18 mai 2010 - 14:13 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



le sujet a été abordé pas plus tard que la semaine dernière dans l'émission La Ligne Jaune d'Arrêt Sur Image. François Bonnet de Mediapart proposait la création d'une offre d'abonnement à un bouquet de sites, un peu comme Canalsat.

Evidemment, Guy Birenbaum a rapidement évoqué la proposition sur son blog, puisqu'il présente l'émission : <http://guybirenbaum.com/20100514/le-papier-est-il-lavenir-de-linformation-sur-le-net/>

Mais d'autres en ont aussi parlé, comme là par exemple :

[http://www.webjam.com/mediaculture/\\$blog/2010/05/15/linformation_sur_le_web__sunir_ou_perir_](http://www.webjam.com/mediaculture/$blog/2010/05/15/linformation_sur_le_web__sunir_ou_perir_)

Et sans vouloir faire d'autopromo (bon juste un peu alors), j'ai réagi à cette proposition ici <http://letempsdesmedias.blogspot.com/2010/05/nous-sommes-tous-des-polygames-de.html>

L'idée d'un bouquet me paraît plus convaincante que celle d'un spotify des journaux, qui n'est pas prête de voir le jour je pense, au vu du nombre de journaux en France...

D'autant que faire varier la rémunération en fonction du nombre de vue n'est pas souhaitable : un article sur Zahia sur LeParisien.fr aura plus de chance d'être vu qu'un article de fond sur l'affaire karatchi dans Mediapart. Pourtant, c'est bien le second qui aura coûté plus cher à produire ;-)

Mais une chose est certaine, l'idée de regrouper des contenus de différents sites par une formule d'abonnement unique a -je l'espère- de l'avenir !

VOUS AIMEZ  1VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

GILLES

le 18 mai 2010 - 15:36 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



L'idée peut marcher... Même si je ne pense pas que la monétisation des contenus de la presse écrite soit un réel axe de développement pour le secteur. C'en est un, mais la presse doit revoir son business model dans son intégralité, pas uniquement sa distribution.

Et puis les contenus écrits sont beaucoup plus facilement "duplicables" (pas au sens Ctrl+c / Ctrl+v), tout le monde peut reprendre une idée, une analyse, un passage entier dans son blog ! Pour la musique, soit on la pirate, soit on la remixe, ce qui nécessite un appareillage et un savoir-faire tout de suite plus conséquents...

Peut-être que cette solution peut compenser une partie des pertes (comme pour la musique) mais je crois qu'on demeure dans l'effet rustine...

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

ERWANN GAUCHER

le 18 mai 2010 - 23:57 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



100% d'accord, sur le modèle de Spotify ou de l'iStore, un iPresse par et pour les journaux français en somme : <http://bit.ly/bWnQP8>

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

GEORGES

le 19 mai 2010 - 1:01 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Cela existe déjà!!

<http://www.lekiosque.fr> est un très bon site qui regroupe toute la presse française

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

ERIC DELATTRE

le 20 mai 2010 - 10:24 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Georges

En effet, <http://www.lekiosque.fr> propose un modèle qui peut sembler similaire. Néanmoins, cela me donne l'occasion de préciser ma pensée.

LeKiosque.fr propose en effet principalement des magazines. De plus, ceux ci sont consultables dans un format « type PDF ». Or, sans enlever tout l'intérêt d'un tel service, j'imagine pour ma part quelque chose de légèrement différent.

Je me focalise effectivement sur la presse quotidienne. LeMonde.fr, LeFigaro.fr, Liberation.fr ou encore la PQR. Et au delà du simple abonnement, le fait de rendre accessible l'ensemble des articles / enquêtes au travers d'un seul et même portail / application (iphone, ipad, de bureau) est pour moi une des conditions du succès éventuel d'une telle offre. Je m'imagine ainsi aisément sur mon canapé parcourant les articles de fond des grands quotidiens, au seins d'une même application, sur mon iPad, et non pas en train de changer d'application car 1 quotidien = 1 application.

VOUS AIMEZ  0VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

ERIC DELATTRE

le 20 mai 2010 - 10:34 &bullet; SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@NOBRIST

Merci pour ton commentaire et le complément d'information. J'avais effectivement lu le billet de Guy Birenbaum mais comme le titre de celui-ci ainsi que le texte accompagnant la vidéo n'était pas focalisé sur cette proposition, et n'ayant pas pris le temps de regarder la vidéo, j'étais passé à côté.

Je te rejoins complètement sur ce que tu évoques. Je suis complètement étranger au

monde de la presse et les questions que tu soulèves me paraissent en effet très pertinentes : Quel modèle de redistribution, sachant que l'audience seule ne peut compter. Je reste néanmoins persuadé que les réponses existent.

Je voulais ainsi principalement illustrer deux points :

- Les attentes d'un consommateur que je suis, aujourd'hui non comblées, et quel type d'offre serait susceptible de m'intéresser.

- Que je constate que aujourd'hui, le débat sur l'avenir de la presse se focalise sur comment la financer, et non pas comment la transformer pour coller aux nouvelles attentes. Nous assistons à une reproduction des erreurs faites par l'industrie musicale...

En ce sens, la conclusion de ton commentaire est exactement l'idée que je souhaite soumettre dernière l'exemple cité : les interfaces de lectures doivent changer, et le regroupement des contenus me semble plus que pertinent.

Merci encore de ta contribution et de tes éclairages.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ERIC DELATTRE

le 20 mai 2010 - 10:40 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Gilles

LE sujet que tu soulève a été aussi évoqué dans les commentaires sur mon blog. Voici mon point de vue.

Concernant ce problème de partage et de reprise de l'information, très rapide aujourd'hui, qui interdit tout investissement trop important car le bénéfice n'est que très faible, Je ne pense pas que la solution que j'évoque résolve tous les problèmes. Cependant, j'imagine que par un tel portail, remplis d'articles de fond, d'analyses, très bien documentés, un lectorat peut exister. De plus, j'ai le sentiment qu'une telle offre, réunissant les quotidiens concurrents au sein d'une même interface, permettrait une concurrence saine poussant à la qualité demandée par les abonnés (ne pas oublier que je propose de redistribuer les revenus en fonction de l'audience)

Cependant, effectivement, ce type de solution ne peut à mon avis pas à lui seul financer toute la presse. L'essentiel pour moi est au travers d'un tel exemple de dire à ces messieurs des journaux : Sortez de votre vision passéiste et de votre position de victime, reprenez votre avenir en main en allant chercher de vraies innovations et surtout en écoutant les lecteurs...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ANDUGAR

le 8 novembre 2011 - 22:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



tres bonne idée. j'ai la même lol. je bosse dans la presse quotidienne et c'est l'idée que je défends depuis des années mais personne ne comprend !!! ils préfèrent attendre et faire des plans sociaux et attendre le financement de puissances étrangères à la presse qui viendront ramasser le morceau !!! les patrons de presse sont en train de tuer la presse !! ils vous disent qu'aujourd'hui la gratuité de l'information sur internet est un postulat !!!!! des fous !!! imaginez un marchand de voiture qui vous dirait je vais donner des voiture aux gens et réfléchir comment rentabiliser tout ça !!!! des fous je vous dit... en tout cas bravo, je suis content de voir qu'il y a deux fous censés sur la planète médiatique...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Les tweets qui mentionnent Crise de la presse quotidienne: à quand un Spotify des journaux ? » Article » owni.fr, digital journalism -- Topsy.com le 18 mai 2010 - 12:47

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Owni. Owni a dit: [#owni] Crise de la presse quotidienne: à quand un Spotify des journaux ? <http://goo.gl/fb/z8w8F> [...]