

CATHO 2.0: LE PAPE SUR TON IPAD

LE 30 JUIN 2011 MARIE TELLING

Groupes Facebook, pages Youtube, podcasts et sites web : le prosélytisme chrétien utilise Internet pour toucher les nouvelles générations. Les NTIC au pays de Jésus.

Branle-bas de combat hier sur le compte Twitter **Vatican-news**. Le Pape Benoit XVI live-twitte les premiers pas de **News.va** [en], le nouveau portail d'informations du Vatican :

“

Chers Amis, je viens de lancer News.va. Loué soit notre Seigneur Jésus Christ ! Avec mes prières et bénédictions, Benoit XVI

”

Le site rassemble tous les médias du Vatican, dont la **Radio Vatican** et le journal **l'Osservatore Romano** [en]. Il est disponible en italien et en anglais, en attendant d'être traduit dans d'autres langues. Le Vatican n'est pas novice sur le Web puisque Jean-Paul II avait inauguré, dès 1995, **www.vatican.va**, le site officiel du Saint-Siège. La nouveauté avec News.va c'est son utilisation des réseaux sociaux : des comptes **Facebook** et **Twitter** et une **page Youtube** où l'on peut voir le Pape consultant le site depuis son iPad.

Pour **le New York Times** [en], la stratégie du Saint-Siège est claire :

“

Le Vatican a récemment réalisé qu'il pouvait atteindre un public plus large en communiquant directement avec l'extérieur, plutôt qu'en prêchant de loin.

”

Intéressé par les ordres ? Le clergé recrute sur Facebook

Une prise de conscience s'est faite à tous les niveaux du clergé catholique qui, de plus en plus, fait campagne sur les réseaux sociaux. Pour lutter contre le manque de recrues, les moines Bénédictins de Portsmouth, dans le Rhode Island, **ont investi Facebook** où ils partagent leur expérience de la vie monastique et parlent de leur vocation. Sur **le site de l'Abbaye**, ils détaillent les démarches à suivre pour rentrer dans les ordres et répondent aux questions des potentiels candidats.

En France, le site **MaVocation.org** guide aussi les jeunes intéressés par les ordres. Pour les autres, il y a les **comptes Facebook** des divers diocèses et **ceux dédiés aux JMJ**. Ceux qui préfèrent les podcasts peuvent profiter gratuitement de **la WebTv** du diocèse de La Rochelle et Saintes et de **Radio Notre-Dame**, qui s'interroge :

“

A quoi sert l'Eglise ?

”

Évangéliques : réseaux sociaux et créationnisme

L'Église catholique n'est pas la seule à avoir pris conscience du potentiel d'Internet. Les mouvements évangéliques exploitent les possibilités du Web depuis plusieurs années. Outre leurs sites traditionnels – créationnistes (**AnswerInGenesis.org**) ou plus généraux (**Christianity**) –, les Églises évangéliques n'hésitent pas à investir les réseaux sociaux pour diffuser leur message.

La page Facebook "**I'm proud to be Christian**" (« Fier d'être Chrétien »), qui publie des extraits de la Bible plusieurs fois par jour, rassemble près de 3 millions de fans. Celle de "**Jesus Daily**" – qui s'est donné pour mission de diffuser l'Évangile – en a séduit 6 millions. Le **compte Twitter** de l'auteure évangélique Joyce Meyer fédère, quant à lui, plus de 280.000 followers. Meyer s'y attache à "*transmettre l'amour de Jésus Christ dans un monde meurtri*" grâce à des conseils tels que :



Dieu travaille selon la loi du progrès graduel, donc ne soyez pas découragés si vous avancez lentement.



Refroidis par le contenu de certains réseaux sociaux, les évangéliques les détournent et créent des sites plus adaptés à la parole divine. Sur la toile "*born again*", MySpace devient **MyPraize**, un site où les groupes de rock chrétiens se disputent les faveurs des internautes.

YouTube est remplacé par **GodTube**, site "*family-friendly*" qui fait la part belle à l'humour avec **des stand-up sur la vie maritale**. En 2008, un pasteur y faisait le buzz grâce à une parodie du morceau "Baby Got Back" du rappeur Sir Mix-a-Lot, transformé en un "Baby Got Book" plus biblique.

Interrogé à l'époque par le New York Times, Dan Smith, l'auteur de la vidéo, affichait la portée prosélyte de sa parodie. Il affirmait alors son désir de voir sa vidéo sur d'autres médias plus consultés par les non-croyants : "*Je sais qu'il n'y a pas beaucoup de non-pratiquants sur GodTube.*"

Mars Hill ou l'église du futur

Conscients du potentiel de Youtube, certains pasteurs l'utilisent pour rassembler toujours plus de fidèles.

Sur **la chaîne YouTube** de Mars Hill Church, Mark Driscoll, la quarantaine, vêtu d'un éternel sweat à capuche, partage ses sermons du dimanche. Ce pasteur qui officie à Seattle rassemble des milliers de fidèles grâce à des méthodes de communication très modernes.

Dans ses vidéos, il répond aux questions que l'audience lui envoie par SMS pendant l'office. "L'homosexualité est-elle un péché ?" "La masturbation est-elle une méthode valide de contraception ?" ... (voir la vidéo en anglais)

Avec son allure décontractée, son ton insolent et son amour pour le rock indé, Mark Driscoll séduit les habitants de Seattle, souvent anti-religieux. Son succès auprès de la sous-culture Grunge est tel **qu'il compte quatre des tatoueurs** les plus célèbres de la ville parmi ses fidèles.

Cette communication maîtrisée masque un message profondément réactionnaire où la place de la femme est auprès de son mari et où l'homosexualité, la littérature fantastique et les blagues graveleuses sont considérés comme des péchés.

Les possibilités de convaincre les foules évoluent. Mais derrière, le message reste le même.

—

Illustration : capture d'écran du site du Vatican le 29 juin.

OLIV

le 30 juin 2011 - 9:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Un peu rapide, cet article. Entre le titre "Catho 2.0" et le chapeau "Etat des lieux des NTIC des religieux", c'est le grand écart. Mais du coup, on se dit qu'on aura peut-être droit à un panorama : Protestants, Juifs, Musulmans, Bouddhistes... On voit mal comment faire le fameux "état des lieux" en un seul article mais pourquoi pas. Alors on lit.

Et là, surprise. Ou plutôt, comme d'hab : ça parle du pape, d'évangéliques (et non "évangélistes", qui sont les 4 rédacteurs de l'évangile) et d'homosexualité. On généralise à gogo et on conclut avec "un message profondément réactionnaire" et "le message reste le même".

Pas d'effort de nuance. On se demande si l'auteur a jamais lu la moindre encyclique. Le côté obscur d'Owni, en somme.

Domage car il y a beaucoup à dire à partir de cette simple news. A commencer par la différence entre prosélytisme et communication.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

AMONHUMBLEAVIS

le 30 juin 2011 - 9:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Il aurait été intéressant de citer le culte musulman dans cette étude, car lui aussi est très présent sur la toile avec nombre de groupes FB et de vidéos Youtube... idem pour le culte judaïque. La seule différence notable est que l'animation des sites est du fait de croyants et non d'ecclésiastiques.

Et concernant le catholicisme, vous avez du louper le magnifique site "vie de grâces" <http://www.viedegraces.com/> ...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

SRN

le 30 juin 2011 - 10:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Quel dommage : l'Eglise catholique en gros titre, mais l'essentiel de l'article sur les protestants américains. Toujours plus de confusion et d'amalgames...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARIETELLING

le 30 juin 2011 - 10:20 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@oliv J'ai choisi de me concentrer sur le prosélytisme chrétien sur le Web. L'article ne prétend pas être exhaustif. Vous avez raison, le chapô prêtait à confusion, il a donc été modifié. Merci pour votre commentaire.

@amonhumbleavis L'article prend le parti de ne parler que du prosélytisme chrétien sur le Web. Il n'est pas exhaustif et offre juste un aperçu des diverses méthodes employées par les Églises.

L'utilisation du Web par le culte musulman, ou celui judaïque, pourra faire l'objet d'un autre article.

Merci pour votre commentaire.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARIETELLING

le 30 juin 2011 - 10:25 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@SRN Le titre ne reflète en effet pas entièrement le contenu de l'article. Mais nous avons choisi d'y faire référence à l'aspect du sujet qui fait l'actualité. Merci pour votre commentaire.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLIV

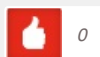
le 30 juin 2011 - 10:32 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Marie vous ne pouvez pas prétendre vous être "concentrée sur le prosélytisme chrétien" en n'en montrant que quelques exemples et sans analyse détaillée. Cet article est une brève et, en tant que telle, ne légitime pas vos 2 paragraphes de conclusion raccourcie.

Ce qu'on ne peut pas vous enlever, c'est que vous réagissez à nos commentaires. Rien que ça, ça relève le niveau. Et en plus vous le faites dans l'heure. Bravo.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PASCAL AVOT

le 30 juin 2011 - 10:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



"L'article ne prétend pas être exhaustif", dites-vous dans un de vos commentaires. Ahahahahahahah. Vous vous foutez du monde ? Votre papier n'est tout simplement ni fait ni à faire. 0% journalistique.


1. Toutes les religions sont à fond sur le Net, toutes sans exceptions y recrutent et y prêchent. Ça, on le sait depuis des années, les média mainstream en parlent sans cesse. Mais sans soute ne lisez-vous jamais le journal. Oser nous annoncer qu'il existe des prêches protestants sur Youtube... vous découvrez l'existence ?

2. Votre exploration tient en dix minutes de Google. Aucune connaissance du contexte, aucun focus particulier sur quoi que ce soit, aucun panorama éclairant, aucune info nouvelle.

3. Votre point de vue bouffeur de curés transpire à chaque ligne, ce qui rend votre article impropre à l'objectivité et à la confiance. Vous êtes une militante qui se fait passer pour une journaliste, donc vous n'êtes pas une journaliste.

Bref, c'est un devoir bâclé, déstructuré, vain, paresseux et tricheur. Zéro pointé. C'est à cause de gens comme vous, que je trouve Owni de plus en plus médiocre.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

SAM

le 30 juin 2011 - 10:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Comme dit par oliv (premier commentaire), cet article reproduit une confusion entre évangéliste/évangélique. Le premier a écrit un évangile ou fait de l'évangélisation (i.e. du prosélytisme) alors que le second est membre d'une église évangélique.

Quelques articles pour y voir plus clair :

<http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vang%C3%A9liste>

http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glises_%C3%A9vang%C3%A9liques

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

PACEM


le 30 juin 2011 - 10:51 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



D'où vous vient cet obsession pressante et constante pour la religion catholique?

C'est votre marronnier 2.0?

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

OLIV

le 30 juin 2011 - 10:51 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Pascal Avot +1

De même que sur En défense du porno (<http://owni.fr/2011/06/19/en-defense-du-porno/>), vous traduisez ma pensée mieux que je ne le fais moi-même.

J'étais un très fort prescripteur d'Owni il y a encore quelques semaines pour ses articles fins et neufs. Cela a bien changé.

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

AMONHUMBLEAVIS

le 30 juin 2011 - 10:58 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@pacem, je croyais que l'Eglise catholique romaine était la première religion en France...

Mais bon apparemment ça ne suffit pas pour en parler dès que c'est en termes

négatifs, par contre pour les messes nationales, le discours de Latran, les images d'Epinal de petite église de campagne au JT de TF1 là on n'a pas besoin de se justifier
...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEROME

le 30 juin 2011 - 11:48 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pas mal viedeграces.com, un sérieux candidat au Phallic Logo Award :D

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LAJU

le 30 juin 2011 - 12:56 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



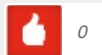
Je plussoie oliv !

Incroyable cet amalgame, ces raccourcis, ce manque de discernement. Du journalisme show off de caniveau.

Tout ça pour se rassurer via l'anti-catholicisme bien-pensant. Si on osait faire la même chose avec d'autres religions (assimilation des croyants modérés aux intégristes), cela soulèverait un tollé !

Franchement, cet article mériterait d'être supprimé et remplacé par une véritable étude.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ADMIN

le 30 juin 2011 - 15:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@sam vous avez raison sur la distinction entre "évangélistes" et "évangéliques". C'est corrigé. Merci pour votre commentaire !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

FLORENT

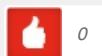
le 30 juin 2011 - 16:16 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@oliv, Pascal, laju et les autres à venir. C'est quand même incroyable qu'on puisse pas parler du catholicisme, de l'évangélisme ou de n'importe quelle autre religion en général sans se faire taxer d'"anti-catholique bien pensant", "bouffeurs de curreton" j'en passe et des meilleurs. Cet article, malgré ses imperfections et ses inexactitudes, est un ARTICLE et non pas une thèse ou un ouvrage scientifique. Il n'a donc pas vocation à être exhaustif. De plus, les inexactitudes sont corrigées en temps réel, en prenant en compte les commentaires, c'est le principe du journalisme online. Pour ma part, je le trouve intéressant et j'ai appris des choses. L'utilisation des NTIC par les mouvements religieux est un fait de société et c'est l'actu, par conséquent les journalistes ont le devoir d'en parler!

Ceux qui dénoncent les "amalgames", le "militantisme" et le "manque de discernement" ont certainement oublié la parabole de l'Évangéliste Luc: Pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'œil de ton frère et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton œil à toi !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

OLIV

le 30 juin 2011 - 18:46 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Florent encore un amalgame, non ? Vous nous mettez tous dans le même sac, c'est quand même terrible. Il y a les cathos de gauche, les cathos de droite, les cathos de gauche qui votent à droite... Je m'arrête là ?

Relisez mes commentaires : je n'ai pas accusé l'auteur d'être anti-catholique. Je lui ai

reproché que son article très superficiel tire une conclusion sans rapport avec le contenu qui précède. Que l'article parle de l'église catholique, de porno ou d'histoire de la taille des cure-dents au bord du lac de Paladru entre 1488 et 1513, j'ai la même exigence.

Si je lis Owni, c'est parce que j'y ai été séduit, au début, par une dimension d'analyse que je ne retrouvais que dans mes lectures non traditionnelles (Causeur, certains blogs d'économistes et d'avocats, notamment).

A présent, je vois passer des tribunes péremptoires et, qui plus est, inintéressantes. Si on a besoin de lire cet article pour apprendre que les religions communiquent sur Internet, c'est qu'on n'a ni lu grand chose auparavant, ni cherché à mieux les connaître. Je n'ai rien contre cela mais à ce moment-là, Owni a changé d'angle.

Quant à votre superbe citation, qui finit par un point d'interrogation et non d'exclamation : j'accepte volontiers la remarque si seulement vous montrez où est l'amalgame dans mes propos.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CLÉMENT DUPOUY

le 1 juillet 2011 - 10:33 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Pour une vision plus panoramique, qqes éléments ici
<http://www.treizearticlesweblab.com/web-tendances/cyber-religion-avenement-de-la-foi-digitale>*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EUHHHH

le 2 juillet 2011 - 10:03 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



*Tout à fait d'accord avec les divers commentaires: cet article n'est pas du tout au niveau de ce que j'ai pu lire sur OWNI jusqu'à présent.
Moi qui le conseillais à tous mes amis, je crois que je vais me faire plus discret...*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE