

ÇA SUFFIT, MONSIEUR SARKOZY!

LE 18 SEPTEMBRE 2010 **DANIÈLE FONCK**

Danièle Fonck, rédactrice en chef du quotidien luxembourgeois de centre-gauche Tageblatt, interpelle Nicolas Sarkozy en signant un éditorial virulent à l'encontre de ses dernières interventions européennes.

Parce qu'il voit tout par le petit bout de la lorgnette, le président de la République voisine ignore les règles de base du fonctionnement de l'Europe. Parce qu'il croit que les commissaires issus de son pays seraient sous la botte de l'Elysée, il ignore qu'un commissaire européen n'est pas un national, mais une personnalité indépendante œuvrant dans un intérêt supranational.

En l'occurrence lorsque la vice-présidente de l'exécutif européen Mme Viviane Reding condamne fermement la France, État membre dont de surcroît l'un des ministres (Eric Besson) lui avait menti huit jours avant, elle n'est pas seulement dans son droit, mais ne fait que son devoir.

Attaquer dès lors le Grand-Duché, comme le président Sarkozy vient de le faire, est inadmissible et stupide. "Le Luxembourg n'a qu'à accueillir des Roms", fut le glorieux propos du grand président. La réponse est aisée: la France n'a qu'à respecter les droits de l'homme et le droit européen. Car Paris n'est pas au-dessus des lois. Ce que firent remarquer les Nations Unies avant Strasbourg et Bruxelles et avant les États-Unis en personne. Fort de l'unique et piètre soutien de Berlusconi, Sarkozy n'a pas de quoi être fier. Et attaquer Reding sur une soi-disant maladresse n'est pas signe de grandeur et de détachement.

D'ailleurs la maladresse n'en fut pas une. Car ce furent bien lesdits Tsiganes qui – en premiers – eurent le sinistre honneur des camps de concentration! Le fond du problème ne sont pas les Roms (au fait, où est passée la fierté de l'acquis culturel manouche dans la France de Django Reinhardt, l'oncle de Sacha Distel?). C'est la faiblesse de Nicolas Sarkozy qui a complètement perdu la main. S'il eut, en 2007, un programme (cf. la rupture), il n'eut aucune idée sur l'exercice du pouvoir. D'où le chaos ambiant.

L'homme aspirait au pouvoir. Il n'est pas armé humainement à l'exercer et donc ne le maîtrise pas. Il a courtisé quelques traîtres de gauche. Désormais il convoite l'électorat de l'extrême droite. Alors il faut semer la peur, créer des boucs émissaires.

Halte-là!

Mais quelle personne est-on quand on stigmatise un groupe en faisant croire que son renvoi changera la donne? Est-ce que le départ de mille Roms modifiera en quoi que ce fût l'énorme problème des banlieues françaises?

Peut-on réellement croire qu'en privant de leur nationalité quelques criminels, on viendra au bout du chômage, de l'illettrisme, de la drogue, de la délinquance dans les "quartiers"? Le pire est que ce président-là, qui n'a cessé de critiquer ses prédécesseurs, finira par transformer l'essence même de son si beau pays et faire d'une majorité de ses concitoyens des xénophobes inconscients, un brin fascistoïdes sans même se rendre compte que ce sont les fondements même de la démocratie française et de la république qui sont désormais ébranlés.

Mais que dire à un peuple qui pense qu'il est en droit, par président interposé, de donner des leçons au monde entier, alors que lui, parce que si "grande nation", n'a pas à accepter la moindre critique venue d'ailleurs?

Ah, les Autrichiens, jadis moqués et dénigrés suite à la coalition Schüssel-Haider et contrôlés par l'Europe soucieuse du droit des minorités par Vienne, doivent se marrer ... Ceux et celles qui chérissent la France, qui ont grandi à l'ombre de sa culture, qui se sont enrichis grâce aux beaux concepts de la terre d'accueil, de la patrie des droits de l'homme, des principes de l'égalité, de la fraternité, oui de la liberté, n'ont plus que leurs yeux pour pleurer tant le spectacle des Sarko, Hortefeux, Besson et autres Lellouche (trouvez donc la faille dans ces quatre qui ne jurent que par les Français "de souche") est triste. La France des Lumières mérite-t-elle ses gouvernants? La France des poètes et des philosophes mérite-t-elle des citoyens ânonnant ce qu'on leur répète à longueur des discours et de

déclarations?

Oui, ça suffit amplement. Que le travail de sape s'arrête donc! Par le passé, le Luxembourg a toujours été aux côtés de la France. Voilà qu'il en va des Luxembourgeois comme des harkis. En guise de remerciement, le mépris. C'est ça la France?

Photo cc Flickr **Samantha Decker**.

Article initialement publié sur **Tageblatt**.

FBPARIS

le 18 septembre 2010 - 10:38 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bien dit ! Une chose cependant : il faut bien faire attention de ne pas confondre la France avec le nain ; les français étant eux aussi victimes de cet imbécile populiste et de sa majorité.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN-NO

le 18 septembre 2010 - 11:17 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Après avoir réussi à diviser les français comme jamais dans leur histoire je pense, le bonhomme semble vouloir dynamiter l'Europe.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

JEAN-NO

le 18 septembre 2010 - 11:52 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Philippe Marini, sénateur de l'Oise, vient de déclarer sur France Culture (émission Le rendez-vous des politiques, aujourd'hui samedi 18 ~11h30) "J'aurais préféré que le Luxembourg n'existe pas". Il ne parlait pas du Jardin du Luxembourg (où se trouve justement le sénat).

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

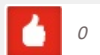
MACHIN

le 18 septembre 2010 - 15:06 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Bien dit (en oubliant pas, encore une fois, que le président, et les français, ce n'est pas la même chose, car nous autres français, ne sommes pas en accord avec sarko)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PINGUIN TACITURNE DE PLUTON


le 18 septembre 2010 - 17:57 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK




Chers voisins luxembourgeois. Je suis français, et le président évoqué dans cet article ne parle pas en notre nom, loin de là. Que dire du mépris dans lequel nous, intellectuels et universitaires, tenons cet individu inculte et ses ministres ? Un mépris qui n'a, hélas, d'équivalent que celui que ce même "président" et ses ministres portent à tout ce qui touche à la culture, au savoir et à la liberté d'expression. Ces gens là, qui prétendent gouverner la France, sont avant tout porteurs d'une idéologie réactionnaire et représentent un électorat vieillissant, également peu cultivé et souvent raciste (des études sociologiques de l'électorat UMPiste l'ont démontré). Je n'ai jamais soutenu l'Europe pour des raisons politiques. Mais je dois dire que la récente prise de position de la Commissaire Européenne en réaction à la politique de stigmatisation des Rroms par notre gouvernement fait honneur à l'Europe et qu'elle redonne espoir à tous ceux qui

désespéraient de cette institution : enfin un discours authentiquement politique et humaniste ! Enfin, on dépasse les politiques économiques et les normes envahissantes pour penser l'être ensemble et le rapport à l'Autre !

Sarkozy, ce n'est pas la France, ce serait même, historiquement et culturellement, l'anti-France, une espèce de raclure de bidet sur talonnettes qui évoque les pires heures de notre histoire... Aides nous à nous en débarrasser, et par pitié, ne confondez pas toute une population avec ce sinistre démagogue charmeur de rats !

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE


TARBENZI

le 18 septembre 2010 - 20:30 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Pauvres Français. Toujours à pleurer sur tous retraite temps de travail hausses de la sécurité sociale. Mais qui paie les soins donnés à ces pauvres gens qui ne se cachent pas qu'ils "REVIENDRONS parcequ'en France" ON NOUS PAIE TOUT MEME LES SOINS" Alors payez et taisé vous. Et oui pourquoi ces pauvres gens ne vont pas en Allemagne ou en Belgique ou un autre pays Européen??? Contrairement à ce que dit pingoin Mr Sarkozy C'est la France il a été élu PAR LES FRANCAIS alors attendez encore 2 ans et ce sera le PARADIS, mais nous comparer au régime NAZI NON!!! cette MADAME va TROP LOIN Dans 2 ans la France sera "UN PARADIS" LOL moi je n'y habite pas

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE


MICHEL

le 19 septembre 2010 - 9:59 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



C'est drôle (j'allais dire : navrant) cette amnésie collective qui touche beaucoup de français : impossible, de nos jours de croiser quelqu'un qui aurait voté pour Sarko voici 3 ans....! Si si, chers FB, Pingouin, Machin, le Président parle en notre nom (c'est le cœur de la fonction présidentielle), et il est issu d'un courant populiste, xénophobe et raciste profond qui a touché – et touche encore – notre pays de plein fouet. Une précision : je ne dis pas que VOUS avez voté pour lui, mais force est de reconnaître que, malgré le fait que tout ce qui arrive était inscrit dans l'essence même de ce personnage et de ce qu'il représente, il s'est trouvé une majorité de votants pour le porter au pouvoir et applaudir des deux mains ses premières décisions (bouclier fiscal, réforme de la justice,...). C'est sa personnalité – et celle de sa cour – qui ont entraîné le rejet actuel. Et je ne suis pas persuadé que le mouvement de fond en question se soit éteint avec : qu'il se présente encore un homme (ou une femme) providentiel, et vous verrez alors resurgir la solution simpliste qui consiste à pointer du doigt une communauté pour régler (soi-disant) les problèmes. Il y a 2 semaines, nous étions dans la rue pour défendre les valeurs de la République : quelques dizaines de milliers dans toute la France. Bien loin des 1 à 2 million des manifs pour la retraite. Ça montre bien à quel point les valeurs humanistes et fraternelles sont en friche dans notre pays. Pour finir : ce mouvement, issu mécaniquement de l'aggravation de la situation économique (depuis les années 70 : ça n'a pas attendu "la crise") est un phénomène bien connu des historiens qui a toujours mené au conflit, occasion d'une bonne purge humaine et financière. Comment sortons-nous de cette spirale infernale ? En tout cas, pas en faisant l'autruche...!

VOUS AIMEZ  0

VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

GAGANAUSAURE

le 19 septembre 2010 - 12:34 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



On peut comprendre votre réaction mais en tant que journaliste vous devriez comprendre que cet éditorial ne présente aucun intérêt, ce que vous écrivez rentre dans la catégorie des poncifs les plus rebattus.

M. Sarkozy se moque probablement complètement de vos commentaires indignés. Il aurait été (selon moi) plus intéressant d'aller à contre courant en faisant l'hypothèse que le "nain" joue une partie de grande politique à la fois intérieur et extérieur :

- intérieur parce qu'il fait oublier l'essentiel de sa politique.

- extérieur parce qu'il oblige l'Europe à traiter un problème qu'elle n'était pas pressée de traiter tout en posant de nouveau la question du statut de la commission.

Apporter des informations étayant cette hypothèse aurait été exercer votre métier avec

courage et subtilité... Au lieu de cela votre éditorial ne prend aucun recul et n'aide pas vos lecteurs à en prendre car il sombre dans le commentaire affectivo-nationalo-romantique, vieux style 1870...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

CORTOMAGNE

le 19 septembre 2010 - 23:18 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Les amis, croyez moi on n'en est pas tous fiers de ce petit homme en France. Pour ma part lui et ses sbires m'ont tellement exaspéré cette semaine, que je me suis calmé les nerfs sur ce petit poème :

*Le petit homme sans nuance
S'égosille comme un roquet,
Menton levé vers l'assistance,
Et prononce avec arrogance
Ses mots d'exil et de rejet !
Ses bons amis les perroquets,
Faisant assaut d'outrecuidance,
Agitent à leur tour leur béret
Répandant leur lot de nuisance
Puisque le chef le leur permet...
Ainsi grandit l'intolérance
A la faveur d'un martinet
Que l'on brandit, quelle imprudence,
Devant la foule comme un jouet !
Ami lecteur de ce pamphlet,
Entre avec moi en résistance
Pour éjecter le freluquet,
Ce petit homme avec son fouet,
Le président de notre France.*

Amicalement, de France.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

H

le 20 septembre 2010 - 20:03 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



pfift... Luxembourg c'est quoi? Un paradis fiscal en europe. Un refuge pour riche, une honte dans l'europe. Pour une fois que certains disent tout haut ce que pense les autres tout bas...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE