

ARDITI ET LA TIRADE D'ANTI NET

LE 21 DÉCEMBRE 2009 SEB MUSSET

Quand Franz-Olivier Giesbert fait une émission sur Internet, il invite Laurent Joffrin, Elizabeth Levy, Guy Sorman et Arditi. Que des fins connaisseurs des réseaux. Seul face à eux, Birenbaum est là pour en prendre plein la tête.

Cracher sur Internet, on peut le faire même si on n'a jamais ouvert un navigateur de sa vie. Dans une émission de Franz-Olivier Giesbert de décembre 2009, Pierre Arditi et quelques autres habitués des plateau TV se payaient le Net sans le connaître vraiment. Cet article de Sébastien Musset date du 21 décembre 2009 mais les élites du petit écran n'ayant toujours pas fait leur migration vers le web, cet exemple est toujours d'actualité.

Les Médias traditionnels sont-ils contaminés par internet ?

Je plaide coupable. Alors que je suis sur le chemin d'un sommeil réparateur, tenté par un tweet que Guy Birenbaum envoie depuis les coulisses vers 22 heures, je me fade l'énième débat du genre vendredi soir sur France2.

Et pas de raison que je garde ça pour moi.

Dans la série **c'est pas parce que j'ai rien à dire sur internet que je vais fermer ma gueule à la télé**, le **dernier numéro** de "**vous aurez le dernier mot**" (le premier et tous les autres aussi) de Franz-Olivier Giesbert a frappé un grand coup (dans le vide).

Invité d'honneur (de leçons) : Le comédien Pierre Arditi

L'acteur en connaît un rayon dans la casso-technologie. Au sujet d'internet, il a déjà fait parlé de lui pour avoir participé à **la lettre des artistes de gôche** envoyée au PS en mai dernier. La pompeuse missive reprochait à l'opposition de retarder le vote de la loi "*Création et Internet*".

C'est vrai quoi... flûte enfin ! Avec un gouvernement, une assemblée et un sénat à droite, que de temps perdu avec ces procédures démocratiques !
23h30. **Tous les éléments sont réunis pour que l'acteur**, piégé dans le paradoxe de Séguéla¹, se lâche sur la bête immonde.

L'émission

Alibi culturel à forme de talk-show bordéleux, tiraillé entre la *variétoche* à clappements compulsifs et l'émission de fond, ratant haut la main l'un et l'autre.

Le reportage introduisant le débat

Un résumé des dernières polémiques dites *du net* : **L'auvergnat de Brice**, Rachida qui **fait la maligne** et le bon goût **mulsumano-vestimentaire** de Nadine. Le journaliste en charge de la traditionnelle propagande anti-réseau oublie de préciser que les séquences incriminées proviennent pour la plupart de la télé. Dans le cas de *la casquette et du verlan*, l'intéressée s'est justifiée en publiant, sur internet, la séquence **dans son intégralité**.

Les invités (configuration *souricière* standard) :

- Les "têtes dans le mur" :

Laurent Joffrin dit *barbichu* et Elizabeth Levy aka *tort moi jamais* jouant une partie pas facile : casser du net tout en casant de la pub pour leurs sites respectifs. **Internet c'est caca sauf causeur et libé**.

- Le penseur qui la joue plus fine que finkie :

Guy Sorman, éditeur et essayiste, recentrera un débat qu'il qualifie *d'entre deux mondes* pour en appuyer l'ineptie.

- Le sacrifié :

Guy Birenbaum dit *mister buzz du lip dub*. **Éditeur**, journaliste et blogueur. Suspect de s'intéresser d'un peu trop près à ce *nouveau monde de l'information*. **Sélectionné pour en prendre plein la tête**.

Détail (mode *théorie du complot* on, crédibilité 8/20) : Le volume de son micro est moins fort

que les autres.

- **Le sage** (c'est ainsi qu'il est présenté) :

Ils sont une poignée en France à se laisser ouvrir aussi longuement les portes du direct. Avec *le sage*, la 2 joue sur du velours : Aisance du discours, provocation policée, ce qu'il faut de culture, un poil d'indignation sans risquer de niquer la promotion ni de compromettre les multiples productions et tournages à venir impliquant les deux parties.

Arditi n'y connaît rien au net et avoue avoir envoyé son premier courriel le matin même

! Pas grave, *c'est de la télé, on s'en fout de la crédibilité, ce qui compte c'est la notoriété !*

Bernard Tapie vient bien de nous expliquer pendant une heure le métier d'acteur.

L'ANIMATEUR :

Franz-Olivier Giesbert dit *FOG le brumeux*. Ex-directeur du *Figaro* désormais au *Point*. Et pourquoi pas Serge Dassault pour un animer un débat sur la revalorisation du Smic ?

Le débat va donc bon train : Internet, machinerie du diable pour adolescents trépanés générant de la fausse information.

Elizabeth Lévy nous gratifie d'un audacieux : « - *Les gens ne sortiraient pas toutes ces vidéos, si ils savaient qu'elles ne seraient pas publiées.* ».

FOG ramène le débat sur les appels au meurtre contre Berlusconi observés sur *facebook*. Bah oui, pas con : pas d'internet, pas d'assassinat politique. Kennedy, Yitzhak Rabin et Léon Trotsky votent pour.

La dame de *causeur* revient dans les cordes enchaînant un direct sur la polémique Polanski, tout en faisant bien de préciser qu'elle « *ne veut pas rentrer sur le fond* » pour fustiger les blogueurs qui auraient influencé **la volte-face des soutiens pipale** au réalisateur emprisonné. Ces salopiauds ne respectent rien ! Faudrait les enfermer dans un chalet à Gstaad tiens !

Guy Sorman oppose l'exemple de Copenhague : les louanges unanimes accompagnant le sommet dans les médias *autorisés* contrastant avec **les analyses moins optimistes** exposées sur les blogs.

FOG s'insurge :

" - *Mais enfin, Claude Allègre est invité permanent sur toutes les chaînes !* "

Et de nous fournir ainsi un bel exemple de l'obsolescence télévisuelle version 2009, le rapport démocratique s'y établissant de la sorte :

- **Internet et le débat : c'est la multiplication des opinions.**

- **La télé et le débat : c'est la réduction de l'opposition à une tête, si possible toujours la même.**

Au tour du *sage*



D'entrée, Arditi use du principe qui dans la tête des savants est censé calmer les cons : **Sortir une citation.** Le locuteur aligne ainsi implicitement son discours à venir à la hauteur de la référence célèbre qu'il vient d'exposer :

PIERRE ARDITI

" *Vous parlez de l'ancien monde et du nouveau monde. J'ai envie de reprendre une phrase de Paul Valéry qui dit « la nouveauté d'une chose, n'est pas forcément une qualité intrinsèque de cette chose. »*

La classe.

Applaudissements du public. C'est bon les gueux ? Vous avez pris votre torgnole de culture ? Vous emballez pas trop, la suite est pas vraiment du même niveau.

PIERRE ARDITI la voix mêlant suavité et arrogance²

" - *...je ne suis pas sur qu'il faille abandonner des choses auxquelles je tiens. L'éthique journalistique j'y tiens. Je ne suis pas un client du net. [...]. Ça n'est pas forcément un monde auquel j'adhère...*

GUY BIRENBAUM discrète tentative

" *Bah...vous le connaissez pas.* "

PIERRE ARDITI

" - *je le connais un peu parce que je vois ce qui vient de là.* "

[Aucun exemple donné]

“...Y a quand même quelque chose là dedans bien que je ne le pratique pas vraiment, qui est assez étonnant. Déjà y a cette histoire d’anonymat et ensuite c’est formidable que les gens s’expriment... après tout pourquoi pas...”

[Sympa man, les gens te remercient.]

“...Mais y a là dedans de nouveau quelque chose qui rejoint ce que Guy Debord appelle « la société du spectacle... »

[Dis-donc : t’as pas un peu oublié qui tu es et d’où tu parles ?]

“...Y a quelque chose là dedans qui moi me dérange...”

[Comment dire... t’es juste inexistant sur le net.]

“...On est face à des commentaires qui n’en sont pas, à des idées si petites ou si raccourcies qu’elles réduisent le propos à néant...”

[Alors que ton propos formidablement étayé, fruit d’une grande connaissance, lui, me bluffe par sa pertinence.]

“...Et aujourd’hui on finit par prendre Stéphane Guillon pour Jacques Julliard ou Luc Ferry...”

[Nous rappelons à notre aimable clientèle que Stéphane Guillon officie à la radio.]

“...Et ça, ça me pose un problème parce qu’un jour on finira par prendre un spot publicitaire pour une tragédie de Racine...” **[J’imagine que c’est une dédicace à l’ami Séguela, autre pourfendeur du net, qui nous vendait déjà à longueur d’émissions TV dans les années 80, la publicité comme un art qui allait supplanter tous les autres.]**

“...donc ce monde là ne me concerne pas encore .”

La dernière phrase est recouverte par des applaudissements encouragés par la chauffeuse de salle.

FOG flatteur over généreux

“- Le sage fait un tabac, il retourne la salle.”

PIERRE ARDITI galvanisé par l’ambiance électrique du meeting anti-net.

“- Je ne suis pas contre. Je préfère lire Le monde, Libé, Le Figaro...”

[On voit ce que ça donne.]

Objection de Sorman qui, comparé au festival de *portenawak* en cours de projection, passe maintenant pour un ardent progressiste.

PIERRE ARDITI

“- le web...Je peux ne pas être en accord avec une partie de ce qui s’y passe.”

[Laquelle ? Parce que là on a toujours aucun biscuit factuel à se mettre sous la dent.]

Objection d’Elizabeth Levy sentant qu’avec un Arditi à la culture, *causeur* finira par faire partie de la purge.

ELIZABETH LEVY

“- On ne peut pas dire ça. Ça ne veut rien dire internet ceci, internet cela...internet c’est d’abord des tuyaux...”

PIERRE ARDITI

- “Ça c’est vous qui le dites ! Y a des gens qui prennent ça pas seulement pour des tuyaux. Ils prennent ça aussi pour une forme de pensée...”

[A cet instant, je comprends tout. Arditi ne parle pas d’internet mais de lui.]

“...Y a des moments où cette forme de pensée m’inquiète.”

[Consulte. Faut pas prendre ses dégoûts pour une réalité.]

FOG trop gentil, passe le plat, enfin la pelle, à Pierre :

“- Je voudrais prolonger ce que vient de dire Pierre Arditi sur internet, c’est à dire “réceptacle des ragots, du cul, du sensationnalisme...”

[Merci Franz-O. On saisisait encore mal le point de vue de Pierrot le flou.]

FOG nous cite maintenant la phrase incontournable de toute conversation télévisée au sujet du net qui se respecte, le célèbre “**tout à l’égout de la démocratie**” de Denis Olivennes, résumant à elle seule la fracture fondamentale séparant les *anciens* des *modernes*.

GUY BIRENBAUM mode dégoûté de la vie, stade 4

“- Pfff...Ce sont des raccourcis tellement faciles...”

LAURENT JOFFRIN sort du coma pour la promo

“- Y a un effet pervers sur internet. On met sur le même plan des informations ou des éléments de savoir qui sont produits avec des règles, avec d’autres qui sont des informations sauvages produites sans aucunes règles et ça c’est dangereux.”

GUY SORMAN confiant

“- Ça va bouger...”

LAURENT JOFFRIN bougon

” – *Oui peut être mais ça bouge surtout dans le mauvais sens. [...] Une image chipée par un téléphone portable ça n'est pas la même chose qu'un reportage qui a été fait par quelqu'un de compétent par un journaliste qui a vérifié, qui met les choses en contexte, qui applique des règles de bons sens pour donner une honnêteté intellectuelle à ce qu'il fait...* ”

[FOG l'épaule dans sa démonstration.]

“... *Quand on balance des images sans décrypter, c'est pas sérieux, ça alimente la rumeur.*”

[Bien dit et c'est l'objet de ce billet³ : décrypter des clichés basés sur une connaissance limitée du sujet, sans exemples ni vérification, et balancés en toute décontraction à un demi million de téléspectateurs .JELIZABETH LEVY

“ – *Ce qu'il y a avec internet, c'est une volonté de contrôle de la société par elle-même* ”

[Elizabeth comprend très bien ce qui se passe. C'est juste que la concurrence : Ça l'énerve.]

” – *... on rentre dans un monde où tout ce qu'on pourra dire pour être retenu contre nous. Si bien qu'à la fin plus personne ne dira rien.*”

[Elizabeth pourrait peut-être faire confiance à ses auditeurs et à ses lecteurs pour multiplier les sources et faire le tri, non ?]

“- *Et ça vient de la société, c'est pas la technologie qui crée ça.*”

Birenbaum en appelle à la collaboration et à la bonne entente entre les professionnels de l'information, les blogueurs et les internautes.

GUY BIRENBAUM

“- *C'est dans le participatif que l'on va trouver une voie médiane qui va nous permettre de travailler **les uns avec les autres** . Mais certainement pas en étant front contre front... Il faut arrêter de caricaturer. [...] Moi **des rumeurs** et des ragots, j'en entends ailleurs que sur internet...*”

LAURENT JOFFRIN

” – *Y a une idée fausse selon laquelle ...*”

FOG trépigne et le coupe tout joyeux, fier d'avoir bon

” – *Tout le monde est journaliste !*”

LAURENT JOFFRIN imperturbable

” - *Non, non... c'est l'idée selon laquelle sur internet on serait libre alors que dans les médias dit traditionnels on ne le serait pas . C'est totalement faux. Si vous regardez les informations qui ont vraiment gêné les pouvoirs, elles sont pratiquement toutes sorties dans la presse traditionnelle...*”

Ce que confirme la une du *Parisien* le lendemain :



Laurent Joffrin n'a pas tort. Pour bien informer, il faut enquêter : Il faut du temps donc de l'argent. Les blogueurs, eux font de l'analyse, souvent à chaud, ce qui demande d'autres qualités. D'autant qu'eux ne touchent pas **600 millions d'euros de l'état** pour boucler les laborieuses fins de mois en kiosque.

Sorman tente de raisonner le plateau des mille vacheries, établissant un parallèle avec l'apparition de la presse au XV^e siècle qui obtiendra progressivement sa légitimité par le seul choix du public.

GUY SORMAN

“- *On va vivre ensemble.* ”

Arditi fulmine, Joffrin veut une loi.

Mais... mince c'est déjà la fin du débat qui s'achève là où il a commencé : **sur vos applaudissements.**

Emportons-nous et imaginons une conclusion à la Sorman :

L'ancien monde de l'information pyramidale est terrorisé par **le mode** de communication en réseau.

L'ancien monde sait que **sa survie** et sa notoriété dépendent en grande partie de **son adaptation** à ce nouveau fonctionnement.

Ceux peinant à s'adapter multiplient donc leur présence dans les débats sur le sujet, non pour disséquer les raisons de leur extinction mais pour justifier aux autres et SE justifier à eux le flicage et autres **législations punitives** engagées pour tenter de la retarder.

Quelle connerie la guerre !

Vous trouverez le débat sur ce lien.

—

» **Article initialement publié sur Les jours et l'ennui de Seb Musset**

» **Image de Une : Reegmo sur Flickr**

1. Paradoxe de **Séguéla** : Consiste à aller à la télé dire des énormités, et buzzer sur le net histoire que la télé vous invite à nouveau pour dire du mal du web. [↔]
2. Ce n'est pas pour rien que notre homme a doublé la voix de Superman dans la VF (version 1978) [↔]
3. Autre que de générer du Google ranking à Arditi. [↔]

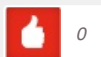
BIDIBULE

le 21 décembre 2009 - 14:34 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'aime beaucoup, beaucoup !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MISTERCHAM

le 21 décembre 2009 - 16:36 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Arditi est bien sympathique dans quelques uns de ses rôles, mais imbuvable dans celui de l'intelo-culturo-gaучo-maispastrop plein de principes à la con. Ce mec était contre la TV il y a quelque temps, aujourd'hui il en use et en abuse largement.

Ces bêlements stériles contre Internet, sans argument, motivés par la trouille ne de pas suivre et le fait de dire qu'on s'en passe très bien pour faire ultra hype tourne véritablement au ridicule. La TV qui se fait piquer des heures d'audience par le web chez les jeunes générations se plante à vouloir se raccrocher aux vieux cons bougons qui ne voient dans le Net que le mal. Tant pis pour elle...

[WORDPRESS HASHCASH] The poster sent us '0 which is not a hashcash value.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

NUGUES

le 22 décembre 2009 - 1:18 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



J'adore cet article. Il est vachard à souhait et tellement juste. J'ai souvent cette impression d'arrogance morne et poussive en regardant fulminer des vieux croustons devant leur verre de flotte, vitupérant contre le web. Ils ne le connaissent pas. Mais ils en ont une trouille bleue. Ils savent bien que le web se fout d'eux comme d'une guigne. Il leur reste les étranges lucarnes, pour continuer à exister, à se cotoyer, à se congratuler, à se serrer les coudes faces aux périls multiples, à papoter du bon vieux temps, du temps où ils étaient beaux, forts et tellement aimés, par ce peuple qu'en fin de compte, ils méprisent.

La télé leur est, comme une sorte de maison de retraite pour accros/dépendant de la

promo et du marketing culturel, un Jurassic Park pour dinosaures médiatiques, les raptozors du vieux PAF.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

ZOUPIC

le 22 décembre 2009 - 16:49 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



merci de nous faire un peu partager cette france d'en haut, si attirante, si cultivée et si sage.

on n'est pas sortis de l'auberge..

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DOMINIQUE RABEU

le 29 décembre 2009 - 11:23 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Sympathique article pour ceux qui comme moi ne regardent quasiment plus la télévision.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

EFALUBERT

le 7 janvier 2010 - 12:45 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



à indigent, indigent et demi !

les commentaires de cet article sont de cette dimension à la fois plate et stérile, parce que construit sur des a priori, qui caractérise aussi les a priori à l'emporte pièce de Ardit. le jeu était facile et très Internet !

Arditi se comporte un peu comme un quidam du XIX siècle qui se méfiait de l'automobile, n'y voyant que tous les maux et n'y voyant pas les avantages et les perspectives offertes et vous, vous êtes comme un quidam qui accepterait n'importe quelle innovation sous le simple prétexte que c'est une innovation.

Il n'y a qu'une chose à dire c'est bien qu'internet est une évolution incontournable et formidable mais qu'il faudra apprendre à s'en servir...

Lorsqu'on aura fini de s'en servir pour partager des points de vues inutiles et sans intérêt, lorsqu'il servira à autre chose qu'à répandre sur la toile des ego creux et des états d'âmes de midinettes, lorsque les utilisateurs accepteront de lire des contenus, plutôt que de simplement les regarder (!?), lorsque internet sera autre chose qu'un immense sommaire, et autre catalogue virtuel, de tous les savoirs, y compris des savoirs inutiles ou tronqués...

alors internet sera vraiment un outil formidable et Ardit et égéla auront définitivement tort.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

LAGOYAVE

le 28 janvier 2010 - 22:43 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Des vieux (des vrais ceux-là) tout est dit. Moi qui ne suis plus toute jeune, je ne regarde quasiment plus la TV qui d'ailleurs est devenue un réceptacle informatique supplémentaire (jeux, mp3, divix, ordi...). Des journalistes Oui (avec des moyens pour enquêter et du talent : le modèle économique est à réinventer et cela viendra) des journaux et émissions grands publics : NON. Le problème pour ceux-là : sur le net tout va plus vite, les rumeurs mais aussi l'information comme l'entertainment. Comme de tout temps, il faut savoir faire le tri et en plusieurs langues si possible aujourd'hui. Le nombre de "gourous" locaux qui ne font que retraduire les idées des autres car les pôvres français y causent que la france. !! Ils nous prennent bien pour des c...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

THOMAS

le 2 septembre 2010 - 14:20 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Très bon article

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

1 ping

Les tweets qui mentionnent Arditi et la tirade d'anti net | Owni.fr -- Topsy.com le 21 décembre 2009 - 14:30

[...] Ce billet était mentionné sur Twitter par Owni, gotsky. gotsky a dit: Arditi et la tirade d'anti net – <http://bit.ly/8HF880> [...]