

36 RAISONS DE NE PAS LIBÉRER DES DONNÉES D'UN GOUVERNEMENT

LE 1 DÉCEMBRE 2010 CRAIG THOMLER

De bonne ou de mauvaise foi, parfois contradictoires, voici toute une série d'arguments opposés aux partisans de l'opendata. Des airs que l'on chante aussi en France...



En charge de la communication numérique du ministère australien de la Santé et des Personnes âgées, Craig Thomler revient dans son blog sur un atelier de la conférence CEBIT Gov 2.0 auquel il a participé. Une séance menée par Andrew Stott, directeur du "Digital Engagement" pour le gouvernement anglais, c'est-à-dire en charge de la stratégie de communication sur Internet.

Le premier exercice du jour a consisté à trouver les raisons qu'un gouvernement pourrait avancer pour justifier de ne pas libérer ses données en ligne. Je ne sais pas si je suis heureux ou déçu que notre table soit arrivée en tête, avec 36 raisons (la seconde table en avait 27).

Je les ai listées ci-dessous, en rajoutant une série qu'Andrew a indiquée avoir rencontré dans le cadre de sa fonction. Notez que cela n'implique pas de jugement de valeur quant à la validité de ces raisons dans des cas spécifiques.

Des raisons de ne pas libérer des données d'un gouvernement :

1. Cela coûte trop cher.
2. Ne possède pas de valeur marchande.
3. Possède une valeur marchande.
4. Cela pourrait enfreindre la vie privée.
5. C'est classé secret.
6. Ce ne sont pas les nôtres et nous ne savons pas à qui elles appartiennent.
7. Nous ne sommes pas certains de leur qualité.
8. Nous ne savons pas où elles sont.
9. Ce n'est pas notre boulot.

10. Elles ne sont pas dans un format exploitable.
11. Nous n'avons pas le droit.
12. Les gens s'en serviraient mal.
13. Le ministère perdra sa crédibilité.
14. Elles ne sont pas encore prêtes.
15. Le service perdra sa crédibilité.
16. Les fichiers sont trop gros.
17. Nous n'avons pas assez de bande passante.
18. C'est la face visible de l'iceberg.
19. On peut les trouver mais il est impossible d'y accéder.
20. Elles sont périmées/trop vieilles.
21. Elles sont seulement disponibles sur papier.
22. Nous ne savons pas si nous sommes autorisés à le faire.
23. Notre ministère refuse.
24. Nous ne l'avons jamais fait avant.
25. Nous ne savons pas pourquoi quelqu'un les demanderait.
26. Nous ne voyons pas la valeur ajoutée.
27. Nous n'avons pas le temps/les ressources.
28. Les gens peuvent y accéder au nom du FOI¹.
29. Nous allons les libérer (mais 90% ont besoin d'être traitées).
30. Elles sont incomplètes.
31. Elles sont incorrectes.
32. Elles sont commercialement sensibles.
33. La théorie de la mosaïque – elles devraient être mises en relation avec d'autres.
34. Les gens pourraient se focaliser sur les points négatifs.
35. Cela pourrait provoquer un débat public inutile.
36. Nous ne pouvons ni confirmer ni nier que nous les collectons.

Voici les raisons supplémentaires d'Andrew :

- Nous savons que les données sont fausses, et les gens nous diront où sont les erreurs, et ensuite nous gaspillerions des ressources à corriger ces erreurs signalées par les gens.
- Notre fournisseur d'accès nous fera payer une fortune pour extraire les données au bon format.
- Notre site ne peut pas recevoir des fichiers aussi lourds.
- Ce ne sont pas les nôtres et nous n'avons pas l'autorisation de leur propriétaire.
- Nous avons déjà publié les données (mais elles sont introuvables/inutilisables).
- Les gens téléchargeront les données et les stockeront peut-être, et elles seront périmées lorsqu'ils les réutiliseront.
- Nous ne les collectons pas régulièrement.
- Trop de personnes voudront les télécharger, ce qui fera tomber nos serveurs.
- Les gens seraient en colère.



Article initialement publié sur **OWNI.eu**, repris de **eGov AU**

Image CC Flickr **Choconancy1**

1. [Freedom of Information Act](#) [+]

ALLELUJAPITCHOU

le 1 décembre 2010 - 13:11 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ahah moi aussi je pourrais bosser dans ces commissions que je classifierais de Kikoo MEGALOL xD

1. *Cela coûte trop cher.*

—> Hum, oui engagé du personnel pour faire des comptes rendus des réunions. Hum vous n'auriez pas 3 ou 4 assistants par hasard ?

2. *Ne possède pas de valeur marchande.*

—> Mais possède une valeur intellectuelle et informative.

3. Possède une valeur marchande.

—> Argument lié à l'argument Numéro 2.. Comme quoi aucun besoin d'étude pour bosser chez les grands, pour lire des bêtises pareils. Si elles ont une valeur marchandes, autant les fournir comme ça cela permettrait de financer l'Argument 1 ?

4. Cela pourrait enfreindre la vie privée.

—> Quand on prend des responsabilités et qu'on est médiatisé ou sera la perte d'une vie privée qui est déjà rendu publique ?

5. C'est classé secret.

—> Dans votre monde le secret tourne autour de tellement de chose qu'on peut passer d'un fait banale à la prévision d'une attaque militaire, de mouvement bancaire frauduleux, ou l'hypocrisie du gouvernement américain face au monde. Du style les Espions de l'ONU qui récoltent des infos sur le reste des membres.

6. Ce ne sont pas les nôtres et nous ne savons pas à qui elles appartiennent.

—> Non ? Bah à quoi vous servez alors ?

7. Nous ne sommes pas certains de leur qualité.

—> Lisez les, appréciez les, sinon publié les, les internautes jugeront de leur qualité eux même.

8. Nous ne savons pas où elles sont.

—> Oui, c'est un argument ça ?

9. Ce n'est pas notre boulot.

—> On avait compris !

10. Elles ne sont pas dans un format exploitable.

—> Problème technologique qui peut être résolu avec peu de moue,.

11. Nous n'avons pas le droit.

—> Fait discutable, dans le sens ou les gouvernements ne savent eux-mêmes pas comment ni de quoi accusé Julian Assange.

12. Les gens s'en serviraient mal.

—> Les gens comme vous dites, non pas de pouvoir, juste des moyens et un cerveau pour se faire leurs propres idées. Les gouvernements on tendance à trop se prendre pour les bergés qui s'occupent de diriger des moutons.

13. Le ministère perdra sa crédibilité.

—> Je crois que c'est le BUT premier, changer la donne dans le monde, en crédibilisant les pays les plus puissant, puissance acquise par le sang et le mensonge.

14. Elles ne sont pas encore prêtes.

—> Qui ? Les Données ? Les populations ?

15. Le service perdra sa crédibilité.

—> Même argument que le Numéro 13.

16. Les fichiers sont trop gros.

—> Une compression s'impose Wikileaks peut le faire, tous le monde peut le faire.

17. Nous n'avons pas assez de bande passante.

—> Je crois que ça peut s'acheter.

18. C'est la face visible de l'iceberg.

—> Contre Argument du sujet de listing de cette argument. Justement les gens veulent la vérité.

19. On peut les trouver mais il est impossible d'y accéder.

—> Alors à quoi bon faire cette liste ?

20. Elles sont périmées/trop vieilles.

—> Et alors ? Notre système repose sur des révélations présentent dans ces documents périmés. Système pourrait jusqu'à la base (caché) de l'Iceberg.

21. Elles sont seulement disponibles sur papier.

—> N'est pas valide face à l'argument 19. J'ai jamais vu du papier cadennassé.

22. Nous ne savons pas si nous sommes autorisés à le faire.

—> Julian Assange ne s'est pas posé cette question, n'y même Le New York Times, The Guardian, etc ...

23. Notre ministère refuse.

—> Encore heureux. Ils ne veulent pas savoir de quel manière on l'est perçoit ça nuirait à leurs crédibilités.

24. Nous ne l'avons jamais fait avant.

—> Il y'a un début à tous.

25. Nous ne savons pas pourquoi quelqu'un les demanderait.

—> Je crois que cet argument est complètement hors de propos. C'est comme dire que le peuple se fou totalement des actions commise sur son peuple. Encore plus, les autres peuples souhaitent savoir se que les autres gouvernements leurs ont fait à eux.

26. Nous ne voyons pas la valeur ajoutée.

—> Un information intellectuelle appartient au bien collectif, se n'est pas, et ne devrait jamais être considéré comme un produit monnayable.

27. Nous n'avons pas le temps/les ressources.

—> Cet argument rejoint les arguments, 1, 2, 3, 7, 9, 15, 16, 17, 24, et 26 ... Argument que je qualifierais de rébarbatif.

28. Les gens peuvent y accéder au nom du FOI1.

—> Je croyais qu'on ne pouvait y accéder ?

29. Nous allons les libérer (mais 90% ont besoin d'être traitées).

—> Ah c'est une bonne nouvelle ça.

30. Elles sont incomplètes.

—> Un puzzle géant, les internautes aiment les jeux.

31. Elles sont incorrectes.

—> Qui le dit ?

32. Elles sont commercialement sensibles.

—> Bah oui, en contradiction les arguments 2 et 3.

33. La théorie de la mosaïque – elles devraient être mises en relation avec d'autres.

—>

34. Les gens pourraient se focaliser sur les points négatifs.

—> Comme tous le monde, dans le monde. Les médias en premier.

35. Cela pourrait provoquer un débat public inutile.

—> Inutile de vouloir protester contre le mensonge, inutile de débattre pour sa liberté d'expression, inutile donc de respecté la loi si elle ne nous respecte pas non plus.

36. Nous ne pouvons ni confirmer ni nier que nous les collectons.

—> Protégez-vous, surtout.

Sur 36 Argument ne crois en voir 5 valables, 5 dignes d'être présenté comme des arguments valables. Je suis désolé si c'est Owni (que je respecte en tant que média) qui à crée cette liste, mais je me devais de protester contre des arguments d'une si faible teneur, fasse à la grandeur et la hauteur, des accusations et révélation porté dans ces données.

@AllelujaPitchou —> On Tweeter. Je cherche un travail, ou stage, dans le LiveBlogging et les nouveaux médias. N'hésiter pas à me contacter.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

PAPA À ROME

le 2 décembre 2010 - 15:50 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



ahah wikileaks

ce qu'il révèle lol comme si c'était pas un coup monté des amerlocain comme ils ont l'habitude de le faire >>> 11 septembre 2001, pearl harbor , l'attaque de charettes envahissant les terres amérindiennes... dans l'ordre chronologique et décroissant. chaque fois un prétexte inventer de toute pièce par les amerloc eux mêmes les dirigeant les tyrans pas les pantins qui prenne la pose devant les caméra ^^ , prétexte pour justifier la guerre

à titre personnel ça ne fait que confirmer déjà ce que je savais déjà l'ONU= invention d'un cartel de nation ripoux colonialiste, esclavagiste, fomentateur de deux guerres mondial...

l'hypocrisie des amerlocains mais c'est une tradition pour qui est européen.

les mensonge ce truc en lui même est un gros hoax une fabrication comme si c'était possible que les amerloc perde des informations, c'est encore pire que la blague vaseuse du 11 09 2001

il faudra bien se mettre en tête que tous ceci fait parti de plan de scénarii que les ricains se crée pour mener le monde dans la direction qu'ils veulent.

quand les hillary clinton ,les obwama et compagnie parlent de ça, ce ne sont que des pantins qui réagissent comme ils sont "programmer" à réagir pour donner aux changes entretenir les illusions des moutons. dans les faits;

internet est une arme fabriquer par l'armée américaine

et qui dit fabriquer par une armée dit arme de guerre

_arme dévoyant la jeunesse du monde sexe pornographie bêtise intense approuver chanter...

_arme dénaturant l'intelligence la logique le sens de la raison

_arme permettant de manipuler facilement ceux qui y sont connectés. de plus en plus, puisque tous le monde sait que c'est sur internet que les choses se font, maintenant.

wikileaks ?

*vu le débat actuel qu'à lancer ce piège à con
entre les nations bordel et les nations digne fermer*

attiser la peur des moutons européens

*puisque si eux en tant que démocrate angelo se retrouve affaiblis par un déballage
d'information sensible et que ce ne soit pas le cas avec les nations calomnier comme la
chine l'iran*

*l'europpéen pas très intelligent est mener tel le mouton qu'il est, vers la raison de la
guerre contre ces peuples injurié.c'est déjà une victoire pour les tyrans de l'ombre...,
européens*

*la propagande anti-chinoise brasser à toute les sauces dans les merdia occidentaux,
ayant débiter depuis les dernier JO. tous le monde d'un tant soit peu intelligent l'avait
remarquer*

*>>>"les chinois pollues" (venant de ceux qui ont commencer à polluer depuis 200 ans
d'industrialisation qu'est l'europe... la bêtise devrait franchement être mortel)*

*>>>"les chinois nous vendent de la camelote" (c'est le propre de l'usinage et puisque les
chinois sont de la main d'oeuvre facile comme le tiers monde l'est ça n'a jamais été un
problème pour les tyrans européens qui les emplois)*

>>>"les chinois nous vendent de la nourriture empoisonnée"

*(c'est le propre du capitalisme ;idéologie européenne que de construire une maison en
économisant sur certains "détails")*

*>>>"les chinois agresse le tibet" (venant de colonisateur et néo-colonisateur en afrique
et amérique du sud allant jusqu'à installer des dictateurs parce que ceux-ci sont
favorables aux intérêt européens.. blague bis)*

*quant au fait les chinois sécurise l'est asiatiques vu que les européens tente d'isoler la
chine en ayant provoquer l'effondrement de la liberté du peuple coréen en le divisant par
la fabrication de la corée du sud qui est un pion dans la main européenne, tous comme
le japon, le vietnam, l'inde... chair à canon des armées européennes, si un jour une
guerre sino-européenne ai lieu. tous ceci démontre les intentions européens d'encerler la
chine de partout et bien vous n'aurez pas le tibet non quant aux autre nation d'asie
central elles sont sous le joug ruskof la chine ne peut être encercler par de pauvre et
misérables crapules fourbe, menteur et traître mais oh combien démocratique, ça sauve
les meubles.*

>>>"les chinois ne veulent pas acheter nos bouille-ing"

(lol)

*>>>"les chinois nous voles notre travaille" (vos tyrans capitalistes vous retirez votre
travaille puisque pour eux seul l'argent compte, vous NON. donc payez 200€ à un
chinois plutôt que 1000 pour un européens c'est assez compréhensible même pour
vous mêmes. ne vous rebellez donc pas vos gouvernements fantoche mais
démocratique heureusement ouf mais plutôt critiquer les autres nations comme à votre
habitude)*

*>>>"les chinois n'écoutes pas les européens" (les chinois ne sont pas l'afrique, ni les
amérindiens.. encore heureux) en cela la chine est le derniers bastion libre de la vindicte
européenne dans le monde ce qui est grand Bien.*

*tous ceci indique la préparation des veaux à la guerre
acclimater le mouton à une raison et ce mouton ira bêler contre n'importe quoi n'importe
qui sans trop réfléchir sans jamais douter, sans jamais imaginer qu'il est manipuler lui
est ses enfants les petits européens ont déjà assimilés "l'ennemi est la chine".*

*ces enfants abreuvés gaver de pornographie constamment brisant leur esprit et la
moindre intelligence qu'un enfant puisse avoir, à l'âge seront ceux qui feront les
déstabilisations en sous marin et la guerre dans les nations proie des européens.*

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE