

10 BONNES RÉOLUTIONS JOURNALISTIQUES

LE 27 DÉCEMBRE 2011 DAMIEN VAN ACHTER

Pour arrêter de regarder passer la révolution numérique qui emporte les médias, tonton Van Achter a listé pour 2012 dix points qui pourraient changer notre manière de faire du journalisme à mettre sous les sapins de toutes les rédactions !



La recommandation par les pairs est l'un des phénomènes les plus puissants révélé par la **“démocratisation de la diffusion”**. En 2012, pour les journalistes, et ceux qui aspirent à le devenir, justifier sa place de médiateur de l'information passe donc immanquablement par une plongée en apnée dans le grand bain des réseaux sociaux. Twitter, Facebook, Instagram, Soundcloud, Storify... sont donc AUSSI le terrain.



@davanac mais put le journalisme, ça se fait sur le terrain en vérifiant ses sources... Pas sur Twitter !!!***

— J-Philippe MATHIEU (@jphmathieu) December 14, 2011



Je n'ai pas de baguette magique mais voici 10 pistes qui me semblent intéressantes à creuser.

1) Trouvez-vous un binôme, un partenaire, un homme/femme de confiance avec qui le courant passe bien. Et faites comme Starsky et Hutch. Couvrez-vous l'un l'autre. À la vie à la mort. Pendant que l'un se rend physiquement sur un évènement, prend des photos “décalées” (càd pas celles über conventionnelles que tous les autres auront), chope de la vidéo (idem), tweete (idem) et prend la température de ce qui se trame, l'autre, au poste devant son desk, se charge de mettre en musique le tout et de **re-raconter** l'histoire en y ajoutant les réactions/commentaires publiés par les internautes. Inversez de temps en temps les rôles et ajustez le curseur de votre collaboration. C'est à mon sens l'un des meilleures façons de lutter contre le **darwinisme** à l'œuvre dans les rédactions.

2) **Partagez** et donnez à voir de vous tout ce qui permettra aux internautes de sentir de quel bois vous vous chauffez. Tout ce que vous ne partagerez pas, vous le perdrez. Et assumez une bonne fois pour toutes que si vous faites ce métier, c'est aussi pour soigner votre égo,

légèrement surdimensionné par rapport aux individus lambda. Vous verrez, ça fait un bien fou et votre psy vous félicitera. Vous apprendrez d'autant plus facilement de vos échecs et vos succès auront bien meilleur goût.

3) Gardez en tête que chaque tweet peut être le dernier pour le compte de votre employeur actuel. Si vous le critiquez en ligne, il sera obligé de vous virer. Idem si vous sortez des clous de la légalité. Soyez conscient que même après votre service, vous êtes toujours identifié comme employé de votre média. Si vous souhaitez garder une partie de votre vie privée, ne la mettez pas ligne. Et arrangez-vous avec vos potes pour qu'ils respectent l'intimité de vos beuveries.

4) Testez, expérimentez, bidouillez. Et recommencez. C'est à ça que servent votre liste Twitter "Technologies" et votre blog. **Apprenez à coder.** Mettez les mains dans le cambouis. Le web est un outil. Ce que vous en ferez ne dépend que de vous et de votre curiosité.

5) Ne faites pas comme si vous aviez la science infuse. Plus personne ne vous croit quand vous traitez le même jour 10 infos sur des secteurs complètement différents en prétendant avoir "fait le tour de la question". Rendez à César ce qui lui appartient. Faites des liens, embeddez des tweets, sourcez le blogueur qui a inspiré votre papier. Dites quand votre définition vient de Wikipédia. Gagner la confiance des individus connectés ne se fait pas en un jour... Avouez vos limites, ouvrez la porte aux experts en ligne qui pourraient enrichir et augmenter votre travail. Faites-le de préférence en amont de sa diffusion.

Google Analytics n'est pas sale !

6) Intéressez-vous à ce qui se passe **près de chez vous**, là où vous habitez. Votre boulangère, votre facteur ou votre plombier sont d'excellentes sources d'informations. Allez boire des coups au bistro du coin. C'est aussi ça le terrain. Et une opportunité stratégique parmi **les plus intéressantes**.

7) Ouvrez vos contenus et faites en sorte qu'aucune barrière ne subsiste à leur propagation. Tracez-en l'usage et faites en sorte **d'apprendre tous les jours** un petit peu plus à qui vous vous adressez. Intéressez-vous à leurs centres d'intérêts. Ils ne sont pas arrivés sur votre article par hasard. Plongez-vous dans Google Analytics, ce n'est pas sale.

8) Harcelez vos institutions publiques pour qu'elles mettent à votre disposition et à celle des internautes **les données relatives à son fonctionnement**. En tant que citoyen, vous avez le devoir de vous insurger contre leur utilisation exclusivement commerciale par des entreprises privées. En tant que journaliste, c'est une mine d'or pour traquer les dysfonctionnements et mettre en lumière les paradoxes de notre société.

9) Soyez béton sur les faits, recoupez vos sources et respectez celles qui demandent à rester anonymes. C'est ce qui vous différenciera. Car pour tout le reste, le commentaire, l'analyse, la mise en contexte, la polémique, la critique... il ne faut pas être journaliste.

10) Vous n'avez pas choisi le métier le plus facile ni le plus bankable, alors faites au moins en sorte de prendre votre pied. Soyez vous-mêmes et dites-vous bien qu'on n'a pas attendu le numérique pour voir les cons voler.

Bonne année à tous !

À lire aussi:

Ten things every journalist should know in 2012 (Journalism.co.uk)

Quelles tendances pour 2012 ? (Work In Progress)

—

Article publié initialement **sur le blog de maître Damien Van Achter** sous le titre **Journaliste : en 2012, trouvez votre Starsky.**

Photo : Flickr CC-BY **Euthmann**.

THEKINGDOM

le 27 décembre 2011 - 9:41 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Heeeuuuu

Vous avez oublié l'essentiel :

• *Avouez si vous vous êtes trompé. Faites des excuses publiques si vous avez mis en accusation une personne qui était innocente et qui a vu la tempête médiatique s'abattre sur lui/elle alors qu'il n'avait aucun moyen de se défendre !*

Cela vous ne le faites JAMAIS ! Non, il est normal chez vous de diffamer ou de se tromper, mais pas normal de dire "je me suis trompé". D'ailleurs vous l'avez dit plus haut : "Trouver une personne de confiance et couvrez-vous l'un l'autre. À la vie à la mort" C'est scandaleux et amène à toutes les dérives.

• Attaquez vous aux gens de pouvoirs, LES VRAIS pas aux politiques qui ne sont que leurs marionnettes.

• Arrêter la peopolisation l'information en mettant en vedette TOUJOURS les mêmes personnes. Comment se fait il qu'à la télé on ne voit que 300 personnes ; toujours les mêmes ?

• Parlez des VRAIS gens, de leurs problèmes MAIS AUSSI DE LEURS REUSSITES ! Ca c'est un point TRES important.

• ECOUTEZ ce que disent les professionnels. A chaque reportage sur la partie technique l'Internet, je m'aperçois que vous ne comprenez absolument pas ce que vous écrivez.

Si vous traitez toutes les informations comme vous traitez mon métier alors je ne crois en rien de vos écrit car j'y trouve à chaque fois des contres-sens, des erreurs.

• ARRETER de faire PEUR AUX GENS : justement en relativisant chaque information. En mettant en parallèles les évènements historiques.

Des exemples concrets : quand il y a une manifestation > on parle d'abord des casseurs mais jamais des revendications.

Quand il y a une manif dans les transports en commun, c'est pire, on met en avant les indémodables raleurs qui s'insurgent contre "cette prise d'otage".

Pour l'histoire du jeune tueur ces dernières semaines : il y a meurtre de la sorte tous les DEUX ans. Certes c'est une histoire horrible mais de là à en parler comme vous le faites, c'est scandaleux.

Faire du temps une actualité : on se croirait chez la coiffeuse du coin quand je lis certains articles !

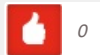
Relativisez TOUJOURS en montrant que les courbes de températures et de chaleurs sur 30 ans sont toujours les mêmes.

Quand Jeannie Longo a eu une faiblesse, je n'ai pas lu un article pas lu un papier, pas vu un reportage qui ne vante ses qualités et ses exceptionnels records ! Vous vous êtes acharnés sur cette femme tel des vautours. C'est bien plus facile que de s'attaquer aux lobbies de l'argent ! Ce simple exemple m'a complètement dégoûté de votre profession.

J'ai une question aux journalistes qui liront peut être ces lignes : est ce que vous vous rendez compte qu'en faisant peur aux gens chaque jour (parce que vous ne relativisez pas chaque info) vous entretenez un climat qui permet aux gens de pouvoir de diriger la population ?

Ce faisant vous êtes complice de ceux que vous êtes sensé dénoncer !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAMIEN VAN ACHTER

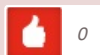
le 27 décembre 2011 - 10:19 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



merci pour ce complément fort à propos. J'aurai effectivement pu écrire ce billet en 20 points, mais déjà comme ça je me fais brocarder "tonton" ... je vous laisse imaginer le sobriquet dont les collègues m'auraient affublé :-)

Ceci dit, vous avez entièrement raison sur le fond, même si je suis convaincu que le numérique n'a pas fondamentalement changé les qualités qui font d'un journaliste un bon professionnel

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

THEKINGDOM

le 27 décembre 2011 - 11:46 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



• Autre point important : faire du "journalisme" en se basant sur des sondages. Pire, sur des micro-trottoirs !

• Parler/écrire de façon péremptoire !

• Arrêter de parler des "jeunes". Je me suis jamais senti comme les jeunes de ma "génération".

• Arrêter de parler une novlangue qui vous permet de cacher la vérité. Dites "mort",

"femme de ménage", "secrétaire", "vieux", "juif", "arabe", "nain", "délinquants" et non des phrases qui masquent la vérité.

• Arrêter de mettre en avant des faits divers sordides plutôt que des gens qui font avancer l'humanité. Ou alors en relativisant.

Le journalisme est mort pour moi lorsque Le Monde a titré en première page sur la liaison de Sarko avec Carla !

J'étais dans un avion et TOUT le monde lisait ce ramassi de conneries.

Autre exemple flagrant :

http://videos.arte.tv/fr/videos/looking_for_nicolas_sarkozy-6273024.html

Si je résume : tous ces journalistes ont critiqué Sarko le jour où il ne s'est plus intéressé à eux. La journaliste qui dit "On en a (peut être) trop fait", montre de manière saisissante leur paresse intellectuelle qui ne fait plus la distinction entre information et communication.

J'irai Twitté à tous les journalistes qui ont dit de manière péremptoire que Sarko n'a aucune chance de gagner le jour après la 2e victoire de Sarko et qui se disent "spécialistes de Politique" !

Damien Van Achter j'aurais aimé une vraie réponse à ma dernière question...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAMIEN VAN ACHTER

le 27 décembre 2011 - 12:07 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



La peur fait effectivement des parties des effets de bord de l'approximation avec laquelle des non-spécialistes (ou plutôt des spécialistes occasionnels, aka les journalistes) relaient des informations. Dans une autre vie, j'ai travaillé pour une émission de télé du type "Envoyé Spécial". Les retours que nous avions sur le web étaient très souvent du genre "je suis endocrinologue depuis 25 ans et votre sujet sur les hôpitaux est tout à fait lacunaire en ce qui concerne les problèmes hormonaux" ... pour les experts, peu importe leur secteur, l'info (et particulièrement en télé) sera toujours superficielle, voire à chier. C'est la loi du genre, je le crains. D'où l'intérêt, pour les journalistes qui en prennent conscience, d'ouvrir leurs processus de production afin d'embarquer ces experts avec eux, avant, pendant et après la diffusion, et d'utiliser le web, notamment, pour apporter des compléments et différentes couches supplémentaires afin d'offrir à ceux qui le souhaitent la possibilité de creuser et d'aller plus loin.

Est-ce que ça répond à votre dernière question ?

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

THEKINGDOM

le 27 décembre 2011 - 12:39 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Ben non, ma question est :

"J'ai une question aux journalistes qui liront peut être ces lignes : est ce que vous vous rendez compte qu'en faisant peur aux gens chaque jour (parce que vous ne relativisez pas chaque info) vous entretenez un climat qui permet aux gens de pouvoir de diriger la population ?

Ce faisant vous êtes complice de ceux que vous êtes sensé dénoncer !"

Ex. Pourquoi mettre systématiquement en avant des faits divers sordides en ne les relativisant pas.

Exemple concret hier soir au journal télévisé mais aussi dans les papiers des journalistes à propos du règlement de compte à Marseille (3 morts).

A les écouter/lire on a l'impression qu'il y a des morts par balles tous les jours, que l'insécurité règne.

Pourquoi ne pas dire qu'il y a 2 homicides par jour et que le nombre annuel d'homicides a baissé de 1 119 en 2002 à 675 en 2010, soit une baisse de 40% ! Dont la moitié par des conjoints qui tuent leur femmes ou des accidents de chasses. Comparé aux USA, c'est dérisoire.

Ce faisant vous créez un climat de peur. Et en faisant du journalisme spectacle vous passez sous silence d'autres informations réellement importantes.

Pour faire suite à vos propos, le problème n'est pas de se tromper, vous ne pouvez pas être spécialiste de tout. Mais simplement de dire "je me suis trompé", ça dans votre profession, c'est impossible !

De là la perte de confiance de vos concitoyens.

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

MARCO BERTOLINI

le 28 décembre 2011 - 7:58 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Excellent article, qui ramène en effet à l'essentiel de nos pratiques – ou du moins à ce qu'elles devraient être...

Je ne sais pas ce que TheKingdom lit comme site ou presse papier, mais il devrait changer de titres! Il y a d'excellents médias en ligne ou dans les kiosques.

Maintenant, avec les meilleures qualifications, les meilleures pratiques, les journalistes ne sont pas les décideurs des médias contrairement à ce que le public croit. Le choix des sujets, du ton, de l'angle d'attaque, etc. – ne parlons même pas du tarif! – se décide ailleurs.

A nous de tenir compte de tout cela et d'en tirer le meilleur.

Merci, en tout cas, pour ces 10 bonnes résolutions pour 2012. Elles devraient faire partie de la panoplie de tout journaliste ou candidat-journaliste...

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAMIEN VAN ACHTER

le 28 décembre 2011 - 12:05 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



merci Marco !

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

TATIANA KALOUGUINE

le 28 décembre 2011 - 14:35 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Davanac est formidable, je l'ai rencontré!

<http://www.lavoixdudodo.info/2010/04/30/damien-van-achter-lhomme-connecte/>

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

DAMIEN VAN ACHTER

le 28 décembre 2011 - 14:47 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



@Tatiana :-)

VOUS AIMEZ



0

VOUS N'AIMEZ PAS



0

LUI RÉPONDRE

#FL#

le 1 janvier 2012 - 14:22 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK





Bonne année pour commencer!

Sinon, sur Google Analytics je suis pas du tout d'accord. Ce truc qui est installé sur un nombre incroyable de sites par les webmaster est un véritable mouchard permettant à Google de savoir une fois encore et avec une précision incroyable, tout ce que font les internautes. Chaque internaute qui va sur un site sur lequel analytics est utilisé se connecte sur les serveurs de Google!

Ça leur permettra de peaufiner le profil de chacun de nous et de proposer par la suite une publicité toujours plus ciblée. Les produits Google (et donc Analytics) permettent donc surtout à Google de gagner plus d'argent et de remettre en cause la notion de vie privée.

Même si à l'heure de Facebook, Apple et du tout Google, la plupart des gens ont adopté des pratiques l'anéantissant complètement, il me semble que la bataille pour sa défense est toujours d'actualité!

Parmi les alternatives libres et non intrusives, on peut jeter un oeil du côté de piwik analytics par exemple (mais il y en a d'autres)...

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

IPEOPLE



le 29 janvier 2012 - 11:54 • SIGNALER UN ABUS - PERMALINK



Puis-je rajouter ceci ? (Certaines choses se recourent bien sûr).

L'original : <http://howardowens.com/2012/01/08/ten-things-journalist-can-do-to-reinvent-journalism-the-new-list/>

En français : <http://benoitraphael.com/2012/01/10/journalisme-10-cles-pour-aider-a-reinventer-le-metier-de-journaliste/>

VOUS AIMEZ  0 VOUS N'AIMEZ PAS  0

LUI RÉPONDRE

11 pings

Articles à relire by romanooo - Pearltrees le 27 décembre 2011 - 14:25

[...] 6) Intéressez-vous à ce qui se passe près de chez vous, là où vous habitez. Votre boulangère, votre facteur ou votre plombier sont d'excellentes sources d'informations. Allez boire des coups au bistro du coin. 10 bonnes résolutions journalistiques » OWNI, News, Augmented [...]

lectures diverses médias by emmanuelvautier - Pearltrees le 28 décembre 2011 - 10:05

[...] 10 bonnes résolutions journalistiques » OWNI, News, Augmented 6) Intéressez-vous à ce qui se passe près de chez vous, là où vous habitez. Votre boulangère, votre facteur ou votre plombier sont d'excellentes sources d'informations. Allez boire des coups au bistro du coin. [...]

Journalisme by showloulou - Pearltrees le 28 décembre 2011 - 17:21

[...] 10 bonnes résolutions journalistiques » OWNI, News, Augmented @davanac mais put*** le journalisme, ça se fait sur le terrain en vérifiant ses sources... Pas sur Twitter !!! — J-Philippe MATHIEU (@jphmathieu) December 14, 2011 La recommandation par les pairs est l'un des phénomènes les plus puissants révélé par la "démocratisation de la diffusion". En 2012, pour les journalistes, et ceux qui aspirent à le devenir, justifier sa place de médiateur de l'information passe donc inévitablement par une plongée en apnée dans le grand bain des réseaux sociaux. [...]

Journalisme by gauthiersophie - Pearltrees le 29 décembre 2011 - 0:26

[...] 10 bonnes résolutions journalistiques » OWNI, News, Augmented @davanac mais put*** le journalisme, ça se fait sur le terrain en vérifiant ses sources... Pas sur Twitter !!! — J-Philippe MATHIEU (@jphmathieu) December 14, 2011 La recommandation par les pairs est l'un des phénomènes les plus puissants révélé par la "démocratisation de la diffusion". En 2012, pour les journalistes, et ceux qui aspirent à le devenir, justifier sa place de médiateur de l'information passe donc inévitablement par une plongée en apnée dans le grand bain des réseaux sociaux. [...]

10 bonnes (?) résolutions d'OWNI aux journalistes | LES POSTIERS le 1 janvier 2012 - 10:17

[...] OWNI) This entry was posted in société and tagged bonne année, journalisme, OWNI, résolution. [...]

Texto casi Diario : María Pilar Clau & Mariano Gistaín » dd le 2 janvier 2012 - 9:32

[...] <http://owni.fr/2011/12/27/10-bonnes-resolutions-journalistiques/> [...]

Journalisme | Peartrees le 19 janvier 2012 - 3:19

[...] @davanac mais put*** le journalisme, ça se fait sur le terrain en vérifiant ses sources... Pas sur Twitter !!! — J-Philippe MATHIEU (@jphmathieu) December 14, 2011 La recommandation par les pairs est l'un des phénomènes les plus puissants révélé par la "démocratisation de la diffusion". En 2012, pour les journalistes, et ceux qui aspirent à le devenir, justifier sa place de médiateur de l'information passe donc immanquablement par une plongée en apnée dans le grand bain des réseaux sociaux. 10 bonnes résolutions journalistiques » OWNI, News, Augmented [...]

Damien Van Achter : un journaliste visionnaire « Horizons médiatiques – Edition Europe le 22 janvier 2012 - 22:12

[...] À lire : l'article qu'il a rédigé en réponse à ce coup de gueule (ici ou là) [...]

ITV: Damien Van Achter, un journaliste visionnaire « Horizons médiatiques le 23 janvier 2012 - 10:40

[...] À lire : l'article qu'il a rédigé en réponse à ce coup de gueule (ici ou là) [...]

Tout est vrai dans cet article (sauf le titre) | Damien Van Achter le 27 janvier 2012 - 22:38

[...] À lire : l'article qu'il a rédigé en réponse à ce coup de gueule (ici ou là) [...]

Damien Van Achter: un journaliste visionnaire « Book de journaliste. le 23 septembre 2012 - 15:34

[...] À lire : l'article qu'il a rédigé en réponse à ce coup de gueule (ici ou là) [...]